

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH GIA
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2019/HS-ST
Ngày 26-02-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIA, TỈNH LẠNG SƠN**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nông Thị Mỹ Phước.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Đăng Duy.

Bà Phạm Thị Thương.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Ngô Nam Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 02/2019/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Hoàng Văn G, sinh ngày 25 tháng 01 năm 1987 tại: Huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn V, sinh năm 1960 và bà Hoàng Thị K, sinh năm 1960; có vợ: Triệu Thị H, sinh năm 1988 và có 01 người con sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân bị cáo chưa bị xử phạt tù, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày từ ngày 28/8/2018 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Chị Triệu Thị H, sinh năm 1988. Địa chỉ: Thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- Những người làm chứng:

Anh Đàm Văn G; anh Hoàng Văn T; anh Hoàng Văn C; anh Lâm Văn T1, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ sáng ngày 28/8/2018, Hoàng Văn G gọi điện cho một người tên Đ (không rõ họ, năm sinh, địa chỉ cụ thể) ở huyện B, tỉnh Lạng Sơn để hỏi mua ma túy. Được Đại đồng ý, Hoàng Văn G liền một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12B1-114.80 từ thị trấn B, huyện B, để đi sang nơi hẹn tại Đỉnh dốc T, thuộc huyện B để gặp Đại, tại đây Hoàng Văn G mua với Đ được 01 gói ma túy bọc trong giấy vệ sinh màu trắng với giá 2.000.000 đồng (hai triệu đồng), liền ngay sau đó Hoàng Văn G lấy một ít ma túy ra sử dụng bằng hình thức tiêm chích, rồi điều khiển xe mô tô của mình quay lại thị trấn B để đi về nhà tại xã H, huyện B, còn Đ cũng đi xe mô tô về hướng thị trấn B. Khoảng 13 giờ 50 phút cùng ngày đi đến địa phận thôn P, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn thì bị Tổ công tác Công an huyện Bình Gia đang làm nhiệm vụ phát hiện và lập biên bản bắt quả tang, Hoàng Văn G khai nhận số chất bột màu trắng là chất ma túy Heroine. Tổ công tác đã đưa người cùng vật chứng về Công an huyện để tiếp tục điều tra làm rõ.

Các vật chứng thu giữ khi bắt quả tang gồm: 01 gói giấy màu trắng (loại giấy vệ sinh), bên trong có một gói nilon màu xanh chứa chất bột dạng cục màu trắng; 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu HONDA wave, màu đỏ, biển kiểm soát 12B1-114.80; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xphone màu đen; 01 (một) bơm kim tiêm đã qua sử dụng; 01 (một) bơm kim tiêm chưa sử dụng và 01 ống nước cất 5ml.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn quyết định trưng cầu giám định gói chất bột màu trắng thu giữ được. Tại bản Kết luận giám định số: 312/KL-PC09 ngày 30/08/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: “Chất bột dạng cục màu trắng gửi giám định là chất ma túy Heroine, có khối lượng 3,451 gam (đã trừ bì)”.

Tại cơ quan điều tra: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nêu trên. Bị cáo sử dụng ma túy từ năm 2015 cho đến nay và bắt đầu bán ma túy từ tháng 07/2018, mục đích bán ma túy là để kiếm lời, có tiền tiếp tục sử dụng ma túy. Cụ thể vào ngày 02/7/2018 Hoàng Văn G gọi điện cho một người đàn ông tên V (không rõ họ, năm sinh và địa chỉ) để trao đổi mua ma túy, Vinh nhận lời thì Hoàng Văn G một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12B1-114.80 đi đến Bến xe ở thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn bỏ ra số tiền 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng) mua được 15 gói nhỏ ma túy Heroine. Sau khi mua được ma túy bị cáo mang về để bản thân sử dụng và bán cho các đối tượng nghiện trên địa bàn xã H. Ngày 04/7/2018 bán cho Đàm Văn G 01 (một) gói ma túy với giá 100.000 đồng; ngày 04/8/2018 bán cho Hoàng Văn T 01 (một) gói ma túy với giá 80.000 đồng; ngày 24/8/2018 được bán cho Hoàng Văn C 01 (một) gói ma túy với giá 100.000 đồng nhưng do Hoàng Văn C không có tiền nên vẫn nợ đến nay chưa trả tiền và bán cho Lâm Văn T1 01 (một) gói ma túy Heroine với giá 100.000 đồng. Tất cả số tiền bán ma túy có được Hoàng Văn G đã chi tiêu cá nhân hết. Các lần bán ma túy cho các đối tượng nêu trên bị cáo đều sử dụng phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 12B1-114.80 để đi đến nơi hẹn bán ma túy.

Đàm Văn G khai: Ngày 04/7/2018 được mua 01 gói ma túy Heroine với Hoàng Văn G ở gần cầu P, thuộc thôn N xã H với số tiền là 100.000 đồng. Sau khi mua được bản thân đã sử dụng hết.

Hoàng Văn T khai: Khoảng 11 giờ ngày 04/8/2018, tại thôn N, xã H, Hoàng Văn T được mua 01 gói ma túy Heroine với Hoàng Văn G với số tiền là 80.000 đồng và đem về nhà sử dụng cá nhân bằng hình thức tiêm chích.

Lâm Văn T1 khai: Khoảng 19 giờ ngày 24/8/2018 được mua ma túy với Hoàng Văn G 01 gói ma túy Heroine với giá 100.000 đồng và đã sử dụng hết cho bản thân.

Hoàng Văn C khai: Khoảng 20 giờ ngày 24/8/2018 được mua ma túy với Hoàng Văn G 01 gói ma túy Heroine với giá 100.000 đồng về để sử dụng, nhưng do chưa có tiền nên mua nợ, đến nay vẫn chưa gặp để trả tiền cho Hoàng Văn G.

Tại bản cáo trạng số: 02/CT-VKS-BG ngày 16/01/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn G về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự 2015: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn G từ 07 năm đến 08 năm tù giam.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy một phong bì thư ghi “Tang vật quả tang” bên trong có 2,999 gam chất ma túy Heroine sau giám định; 01 (một) bơm kim tiêm đã qua sử dụng, 01 (một) bơm kim tiêm chưa sử dụng và 01 ống nước cất 5ml.

Trả lại cho bị cáo 01(một) xe mô tô, nhãn hiệu HONDA wave, màu đỏ, biển kiểm soát 12B1-114.80;

Tịch thu của bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xphone màu đen và truy thu bị cáo số tiền 280.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Tại phần tranh luận: Bị cáo Hoàng Văn G không có ý kiến tranh luận, thừa nhận việc điều tra, truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội, không oan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, của Điều tra viên, và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn G khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn lập ngày 28/8/2018, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ. Các chứng cứ đó phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, hành vi, do đó có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Hoàng Văn G đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, với tình tiết định khung là “phạm tội 02 lần trở lên” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn, truy tố bị cáo Hoàng Văn G về tội danh nêu trên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, cần được chấp nhận.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn G là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước ta về quản lý đối với các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân, là một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác gây tổn hại về kinh tế cho gia đình và ảnh hưởng đến sức khỏe của bản thân, gây khó khăn phức tạp trong việc đấu tranh phòng chống và đẩy lùi tệ nạn ma túy trong tình hình hiện nay. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, hành vi phạm tội của bị cáo bị nhân dân lên án và bị pháp luật nghiêm cấm, vì vậy cần phải được xử lý thật nghiêm minh trước pháp luật để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa vi phạm pháp luật lần nào. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, do vậy khi lượng hình Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc xem xét giảm nhẹ, xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, hiện vẫn sống phụ thuộc bố mẹ, điều kiện gia đình còn khó khăn và thuộc diện hộ nghèo, nếu phạt tiền thì bị cáo không có khả năng thi hành, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: là 3,451 gam ma túy Heroine, sau khi giám định còn 2,999 gam được đựng trong 01 bì thư có niêm phong, là vật cấm lưu hành và liên quan đến việc phạm tội do vậy cần tịch thu tiêu hủy; 01 (một) bơm kim tiêm đã qua sử dụng, 01 (một) bơm kim tiêm chưa sử dụng và 01 ống nước cất 5ml, đây là vật chứng bị cáo sử dụng vào việc tiêm chích ma túy nay không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô, nhãn hiệu HONDA wave, màu đỏ, biển kiểm soát 12B1-114.80, mang tên Hoàng Văn G, đây là phương tiện mà bị cáo sử dụng vào việc đi lại mua, bán ma túy, nhỡ ra cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước, tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay xác định chiếc xe là tài sản chung của vợ chồng, là phương tiện duy nhất của gia đình bị cáo, do vậy trả lại cho bị cáo và người có quyền lợi liên quan là phù hợp. Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xphone màu đen là điện thoại của bị cáo mua về để sử dụng cá

nhân và liên lạc vào việc mua, bán ma túy, do vậy tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[7] Đối với số tiền mà bị cáo bán ma túy cho cho Đàm Văn G, Hoàng Văn T, Lâm Văn T1 được tổng cộng 280.000 đồng là tiền mà bị cáo có được do bán ma túy, bị cáo đã chi tiêu hết cho bản thân, tuy nhiên đây là khoản tiền do phạm tội mà có, do vậy cần truy thu sung công quỹ Nhà nước.

[8] Đối với các đối tượng: Đàm Văn G, Hoàng Văn T, Lâm Văn T1, Hoàng Văn C đã mua ma túy Heroine với Hoàng Văn G mục đích về để sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn đã xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo và bàn giao hồ sơ vi phạm cho địa phương quản lý, giáo dục là thỏa đáng, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Đối với yêu cầu của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là chị Triệu Thị H (vợ của bị cáo) về chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA wave, màu đỏ, biển kiểm soát 12B1-114.80, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay có căn cứ xác định đây là tài sản chung của bị cáo và vợ là Triệu Thị H như đã nhận định trên, nên cần trả lại cho gia đình bị cáo.

[10] Đối với người thanh niên tên Vinh được bán ma túy cho Hoàng Văn G vào ngày 02/7/2018 ở khu vực Bến xe thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, do không có đầy đủ thông tin nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra, xử lý. Đối với người tên Đ bán ma túy cho Hoàng Văn G vào ngày 28/8/2018, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh có Dương Công Đ, sinh năm 1988, tại thôn P, xã Đ, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã triệu tập nhiều lần, qua xác minh hiện nay Đ không có mặt tại địa phương, Cơ quan điều tra đã tách ra để xử lý bằng vụ việc khác, do vậy Hội đồng xét xử không có căn cứ để xử lý.

[11] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn G phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước theo quy định tại Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[12] Quan điểm của Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; khoản 1, 2 Điều 47; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015; khoản 2, 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn G phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn G 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 28/8/2018.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Hoàng Văn G.
- Truy thu đối với bị cáo Hoàng Văn G số tiền 280.000 đồng (Hai trăm tám mươi nghìn đồng) để sung công quỹ Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 2,999 gam chất ma túy Heroine sau giám định đựng trong bì thư có niêm phong; 01 (một) bơm kim tiêm đã qua sử dụng; 01 (một) bơm kim tiêm chưa sử dụng và 01 ống nước cất 5ml;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xphone màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong.

- Trả lại bị cáo Hoàng Văn G và chị Triệu Thị H 01(một) chiếc xe mô tô, nhãn hiệu HONDA wave, màu đỏ, số máy JA39E0162760, số khung RLHJA3905HY162659, biển kiểm soát 12B1-114.80.

Các vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Lạng Sơn, theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bình Gia và Chi cục Thi hành án dân sự huyện B ngày 18/01/2019.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn G phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Toà án tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND H. Bình Gia, Lạng Sơn;
- Công an H. Bình Gia, Lạng Sơn;
- CC THADS H. B, Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Những người TGTT khác;
- Lưu HS + Tổ HCTP.

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

(Đã ký)

Nông Thị Mỹ Phước

