TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DUYÊN HẢI** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2025/HS-ST
Ngày 31/3/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Linh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đạt Thông;

Ông Võ Thành Nhân;

- Thư ký phiên tòa: Bà Liêng Thị Kim Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Minh Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 32/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo:

Nguyễn Văn G, sinh ngày 01/01/1968, tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp L, xã Đ, huyện Di, tỉnh T; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tài N (đã chết) và bà Trần Thị T (đã chết); Vợ Trần Thị P, sinh năm 1975; Con có 04 người lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 2009; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 25/6/2024, Công an xã D, huyện D, tỉnh T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 18/QĐ-XPVPHC với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/02/2025 cho đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 01/01/1961 , tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp L, xã Đ, huyện D, tỉnh T; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tài N (đã chết) và bà Trần Thị T (đã chết); Vợ Trương Thị N, sinh năm 1964; Con có 01 người sinh năm 1996; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 16/7/2024, Công an xã Đôn Châu,

huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 21/QĐ-XPVPHC với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/02/2025 cho đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng:

- Anh Đinh Văn T, sinh năm 1989. Nơi cư trú: ấp A, xã H, huyện T, tỉnh T; Có mặt.

- Anh Huỳnh Văn T, sinh năm 1993. Nơi cư trú: ấp C, xã Đ, huyện D, tỉnh T; Vắng mặt, không lý do.

- Ông Lữ Văn T, sinh năm 1965. Nơi cư trú: ấp L, xã Đ, huyện D, tỉnh T; Vắng mặt, không lý do.

- Ông Trần Văn M, sinh năm 1976. Nơi cư trú: ấp L, xã Đ, huyện D, tỉnh T; Vắng mặt, không lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 27/12/2024, anh Đinh Văn T cùng với bị cáo Nguyễn Văn G, bị cáo Nguyễn Văn Đ và anh Lữ Văn T chơi đánh bài dưới hình thức đánh bài xập xám (mậu binh) ăn thua bằng tiền tại nhà ông Trần Văn M thuộc ấp La Bang Kinh, xã Đôn Châu, huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh, Quy tắc chơi như sau: Bộ bài tây 52 lá sẽ được chia thành 04 tụ cho 04 người chơi, mỗi tụ 13 lá và được chia thành 03 chi (chi đầu có 03 lá bài, chi giữa có 05 lá bài và chi cuối có 05 lá bài); từng người chơi sẽ thay nhau làm cái trong 02 ván liên tục và cá cược với những người còn lại. Sau khi chia bài và sắp xếp bài, người làm cái sẽ so từng chi bài của mình với từng chi của những người còn lại để ăn, thua số tiền 20.000 đồng/mỗi chi. Trường hợp người làm cái bãi bài, tức là bài của người đó có thùng phá sảnh, tứ quý, 06 đôi thì người làm cái sẽ thắng 03 người chơi còn lại, mỗi người 60.000 đồng (tổng thắng 180.000 đồng) và chi trả tiền xâu cho chủ nhà (ông Mạng) số tiền 10.000 đồng. Trường hợp không phải người làm cái bãi bài thì người đó chỉ thắng nhà cái số tiền 60.000 đồng và trả tiền xâu cho chủ nhà (ông Mạng) số tiền 10.000 đồng. Chơi được khoảng 06 ván bài thì Đinh Văn T nghỉ. Lúc này có anh Huỳnh Văn T đi ngang qua nên Nguyễn Văn G, Nguyễn Văn Đ và anh Lữ Văn T rủ anh Tài chơi đánh bài ăn, thua bằng tiền thì anh Tài đồng ý nhưng do không mang theo tiền nên anh Tài chơi thiếu. Khi Tài, Gấm, Đời và Lữ Văn T chơi được 02 ván bài thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang.

Cơ quan Công an đã chứng minh được số tiền tham gia đánh bạc và kết quả thắng, thua cụ thể như sau:

+Anh Đinh Văn T: Sử dụng số tiền 60.000 đồng để tham gia đánh bạc, kết quả thắng 50.000 đồng, xâu cho ông Mạng 10.000 đồng (do bãi bài).

+ Anh Huỳnh Văn T: Không mang theo tiền để đánh bài (chơi thiếu), kết quả thua 20.000 đồng.

+ Nguyễn Văn G: Sử dụng số tiền 500.000 đồng để tham gia đánh bạc, kết quả thắng 280.000 đồng.

+ Nguyễn Văn Đ: Sử dụng số tiền 620.000 đồng để tham gia đánh bạc, kết quả thua 410.000 đồng, xâu cho ông Mạng 20.000 đồng (do bãi bài).

+ Ông Lữ Văn T: Sử dụng số tiền 700.000 đồng để tham gia đánh bạc, kết quả thắng 70.000 đồng, xâu cho ông Mạng 20.000 đồng (do bãi bài).

+ Riêng ông Trần Văn M (chủ nhà) không có tham gia đánh bạc ăn, thua bằng tiền nhưng đã cung cấp địa điểm và dụng cụ (bài) để chơi đánh bạc ngoài ra còn thu tiền xâu của những người đánh bạc.

Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc của các đối tượng là 1.900.000 đồng, dưới 5.000.000 đồng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, tuy nhiên qua tra cứu thông tin tiền án, tiền sự phát hiện Nguyễn Văn G và Nguyễn Văn Đ có tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lại tiếp tục vi phạm, cụ thể:

- Vào ngày 17/6/2024, Nguyễn Văn G đã có hành vi đánh bạc bị Công an xã Đôn Châu, huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định số 18 ngày 25/6/2024.

- Vào ngày 08/7/2024, Nguyễn Văn Đ đã có hành vi đánh bạc bị Công an xã Đôn Châu, huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định số 21 ngày 16/7/2024.

Ngày 12/02/2025, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Duyên Hải ra quyết định khởi tố vụ án; khởi tố bị can và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Nguyễn Văn G và Nguyễn Văn Đ về hành vi " Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc gồm Đinh Văn T, Huỳnh Văn T và Lữ Văn T có hành vi đánh bạc nhưng số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội phạm Đánh bạc, Công an huyện Duyên Hải đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với ông Trần Văn M không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng có hành vi cung cấp bài tây (52 lá) cho những người tham gia đánh bạc, dùng nhà ở của mình để chứa chấp việc đánh bạc nhằm mục đích để hưởng tiền hoa hồng (tiền xâu). Tại thời điểm Cơ quan Công an kiểm tra ông Mạng đã nhận được tiền xâu 50.000 đồng. Tuy nhiên, số tiền mà các đối tượng khác dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội phạm Đánh bạc nên Công an huyện Duyên Hải đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Về vật chứng:

- 01 (một) bộ bài tây (52 lá), đã qua sử dụng;

- Số tiền 1.870.000 đồng (*Một triệu tám trăm bảy mươi nghìn đồng*) là tiền tham gia đánh bạc.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Duyên Hải đã ra quyết định xử lý vật chứng chuyển 01 (một) bộ bài tây gồm 52 lá bài, đã qua sử dụng và 900.000 đồng (*Chín trăm nghìn đồng*) đến Cơ quan có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính để tiếp tục xử lý theo quy định. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra đang tạm giữ số tiền 970.000 đồng (*Chín trăm bảy mươi nghìn đồng*) của bị cáo Nguyễn Văn G và bị cáo Nguyễn Văn Đ dùng để đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 07/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn G, bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn G, bị cáo Nguyễn Văn Đ thừa nhận hành vi đánh bạc của các bị cáo như cáo trạng đã nêu là đúng, các bị cáo không có khiếu nại gì về nội dung cáo trạng.

Phát biểu quan điểm luận tội của Vị kiểm sát viên tại phiên tòa: Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố các bị cáo Nguyễn Văn G, bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Kiểm sát viên đã phân tích đánh giá các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, tính chất của vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn G, bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G số

tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Ngoài ra, Vị kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc và buộc bị cáo Nguyễn Văn G phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Riêng bị cáo Nguyễn Văn Đ là người cao tuổi nên đề nghị miễn nộp án phí cho bị cáo Nguyễn Văn Đ.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo Nguyễn Văn G và bị cáo Nguyễn Văn Đ xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tội danh: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Văn G và bị cáo Nguyễn Văn Đ cùng khai nhận hành vi đánh bạc của các bị cáo đúng như nội dung cáo trạng mô tả, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu được có trong hồ sơ vụ án thể hiện như sau:

Vào khoảng 21 giờ 05 phút, ngày 27/12/2024 tại ấp La Bang Kinh, xã Đôn Châu, huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh, Nguyễn Văn G sử dụng số tiền 500.000 đồng và Nguyễn Văn Đ sử dụng số tiền 620.000 đồng vào việc đánh bạc dưới hình thức đánh bài xập xám (mậu binh). Kết quả trích lục tiền án tiền sự: Ngày 17/6/2024, Nguyễn Văn G đã có hành vi đánh bạc bị Công an xã Đôn Châu xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định số 18 ngày 25/6/2024 và ngày 08/7/2024, Nguyễn Văn Đ đã có hành vi đánh bạc bị Công an xã Đôn Châu xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định số 21 ngày 16/7/2024, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Như vậy, đủ cơ sở kết luận hành vi đánh bạc của bị cáo Nguyễn Văn G và bị cáo Nguyễn Văn Đ cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như kết luận của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

[2.1]. Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Đánh bạc ăn thua bằng tiền là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội khác, làm ảnh hưởng an ninh, trật tự địa phương. Do đó, để giáo dục các

bị cáo trở thành người tốt cho xã hội, vừa răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội, vừa phục vụ tốt tình hình đấu tranh phòng chống tội phạm hiện nay, cần phải xem xét cho các bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

[2.2]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo cũng cần xem xét về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo như sau:

Các bị cáo Nguyễn Văn G và bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Cả hai bị cáo có cha, mẹ ruột là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[2.3].Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[2.4]. Xét về nhân thân: Cả hai bị cáo Nguyễn Văn G và bị cáo Nguyễn Văn Đ đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc và chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nên xét về nhân thân thì hai bị cáo Gấm và bị cáo Đời có nhân thân xấu.

[2.5]. Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của các Nguyễn Văn G và bị cáo Nguyễn Văn Đ ít nghiêm trọng, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy không cần phạt tù, mà phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ tính nghiêm minh, răn đe của pháp luật, vừa thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà Nước.

[3]. Đối với các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc gồm Đinh Văn T, Huỳnh Văn T và Lữ Văn T, Trần Văn M, Công an huyện Duyên Hải đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 970.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn G và bị cáo Nguyễn Văn Đ dùng để đánh bạc nên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

[7] Xét thấy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải đã truy tố các bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Xét đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải về tội danh, về xử lý vật chứng về mức hình phạt tiền đối với bị cáo

Nguyễn Văn G và bị cáo Nguyễn Văn Đ phù hợp quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[8]. Về tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, các bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều là chứng cứ hợp pháp.

[9]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố đúng quy định của pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn G phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Riêng bị cáo Nguyễn Văn Đ là người cao tuổi nên được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn G và bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 .

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G số tiền 20.000.000 (*Hai mươi triệu*) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước được tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ số tiền 20.000.000 (*Hai mươi triệu*) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước được tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ Luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 970.000 đồng (*Chín trăm bảy mươi nghìn*) đồng là số tiền bị cáo Nguyễn Văn G và bị cáo Nguyễn Văn Đ sử dụng vào việc đánh bạc.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn G phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Nguyễn Văn Đ là người cao tuổi và có đơn xin miễn nộp án phí nên được miễn nộp toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Án xử sơ thẩm, các bị cáo có mặt tại phiên toà biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để xin Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- STP tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Duyên Hải;
- CCTHADS huyện Duyên Hải;
- Công an xã Đôn Châu;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Mỹ Linh