

Bản án số: 163/2017/HSST

Ngày: 12-12-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Huệ;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh;
2. Ông Đào Văn Nô.

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thuyền – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Từ Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 157/2017/HSST ngày 06 tháng 11 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 170/2017/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

N Đ H, sinh năm 1995, tại: B D; địa chỉ thường trú: Ấp 2, xã H N, thị xã T U, tỉnh B D; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Lớp 8/12; con ông N C H, sinh năm 1969 và bà N T T H, sinh năm 1974; bị cáo có 02 anh em, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 1997; tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 25/4/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên (nay là thị xã Tân Uyên), tỉnh Bình Dương, xử phạt 18 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù vào tháng 10/2014, về phần bồi thường dân sự trong bản án hình sự, bị cáo chưa chấp hành xong.

Ngày 23/02/2017, bị cáo có hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Ngày 05/6/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố bị can, ngày 02/10/2017, bắt bị cáo tạm giam đến nay. Bị cáo có mặt.

- Người bị hại: Bà H T V, sinh năm 1997; địa chỉ: Ấp 2, xã H N, thị xã T U, tỉnh B D, vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà N T T H, sinh năm 1974; địa chỉ: Ấp 2, xã H N, thị xã T U, tỉnh B D, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo: N Đ H và bà H T V có mối quan hệ tình cảm nam nữ với nhau. Bà V là nhân viên bán hàng tại Shop thời trang HANA tại ấp 1, xã H N, thị xã T U, tỉnh B D do bà D T L làm chủ.

Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 23/02/2017, H đến Shop thời trang HANA để gặp và nói chuyện với bà V. Quá trình nói chuyện, H và bà V nảy sinh mâu thuẫn dẫn đến cãi nhau. Lúc này, bà V yêu cầu H ra về để bà V làm việc nhưng H không đồng ý nên bà V lấy điện thoại OPPO F1S màu vàng đồng của bà V đang để ở trên bàn đặt máy vì tính gần góc bên phải sát cửa ra vào theo hướng nhìn từ trong ra ngoài, với mục đích gọi cho bà L đến để yêu cầu H ra về. Khi bà V đang cầm điện thoại trên tay và bấm số để gọi cho bà L thì H đi lại dùng tay trái giật lấy điện thoại OPPO F1S trên tay V rồi ném xuống nền gạch làm hư hỏng điện thoại của bà V, sau đó H đi ra khỏi Shop thời trang HANA.

Sau khi vụ việc xảy ra, bà V đã trình báo sự việc cho Công an xã Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Sau khi tiếp nhận tin báo Công an xã Hội Nghĩa đã tiến hành lập hồ sơ ban đầu và tạm giữ vật chứng gồm: 01 điện thoại di động hiệu OPPO F1S, màu vàng đồng (do bà P T T T là mẹ của V giao nộp). Sau đó, Công an xã Hội Nghĩa chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xác định điện thoại di động hiệu OPPO F1S màu vàng đồng của V mà H ném xuống nền gạch bị hư hỏng ở các bộ phận gồm: Mainboard cong, mất nguồn; Màn hình hở, cong.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 68/KLTS-TTHS ngày 05/4/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Tân Uyên kết luận: 01 Mainboard có giá 2.100.000 đồng; 01 màn hình điện thoại di động có giá 1.500.000 đồng. Tổng giá trị của 01 Mainboard và 01 màn hình của điện thoại di động hiệu OPPO F1S, màu vàng đồng là 3.600.000 đồng.

Điện thoại di động hiệu OPPO F1S, màu vàng đồng. Qua điều tra, xác định đây là tài sản thuộc quyền sở hữu của bà H T V. Ngày 03/10/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ban hành Quyết định xử lý vật chứng số 139 trả lại điện thoại cho bà V.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bà N T T H là mẹ của N Đ H đã thỏa thuận và bồi thường, khắc phục hậu quả cho bà H T V 5.999.000 đồng. Bà V đã có đơn bãi nại cho H và không yêu cầu gì khác.

Quá trình điều tra, bị cáo khai báo và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện.

Bản Cáo trạng số 157/QĐ-KSĐT ngày 02/11/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo Khoản 1, Điều 143 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo N Đ H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng Khoản 1, Điều 143; Điểm p Khoản 1 Điều 46 và Điểm g Khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo N Đ H từ 06 đến 09 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Không.

Tại phiên tòa, bị cáo N Đ H thừa nhận toàn bộ hành vi ném điện thoại di động OPPO F1S màu vàng đồng của bà H T V làm cho điện thoại của bà V hư hỏng phù hợp với kết quả giám định, kết luận điều tra và cáo trạng truy tố. Bị cáo thống nhất với Bản kết luận định giá tài sản số 68/KLTS-TTHS ngày 05/4/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Tân Uyên.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:

Ngày 23/02/2017, tại shop thời trang HANA tại ấp 1, xã H N, thị xã T U, tỉnh B D, N Đ H có hành vi lấy điện thoại di động hiệu OPPO F1S, màu vàng đồng của bà H T V ném xuống nền gạch men, hậu quả làm chiếc điện thoại bị hư hỏng với giá trị thiệt hại là 3.600.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự xã hội ở địa phương. Bị cáo là người có năng lực hành vi đầy đủ, nhận thức được hành vi hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì thái độ coi thường pháp luật mà bị cáo vẫn cố ý thực hiện dẫn đến

thiệt hại tài sản cho người bị hại. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại Khoản 1, Điều 143 Bộ luật Hình sự.

Do vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố cũng như kết luận của đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án về tội “Cố ý gây thương tích”, chưa được xóa án tích nên trường hợp của bị cáo là tái phạm thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại Điểm g, Khoản 1, Điều 48 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải; gia đình bị cáo bồi thường thiệt hại để khắc phục hậu quả cho người bị hại; người bị hại có đơn bãi nại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại các Điểm p, Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Hội đồng xét xử giảm một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước mà yên tâm cải tạo để trở thành công dân có ích cho xã hội.

Xét thấy, mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là phù hợp với tính chất hành vi tội phạm mà bị cáo đã thực hiện.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Do người bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[6]. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Điện thoại di động hiệu OPPO F1S, màu vàng đồng là tài sản thuộc quyền sở hữu của bà H T V. Ngày 03/10/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ban hành Quyết định xử lý vật chứng số 139 trả lại điện thoại cho bà V là đúng nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8]. Về kiến nghị: Hội đồng xét xử thấy không có văn bản hành chính hoặc hành vi hành chính nào của cơ quan nhà nước vi phạm nên không kiến nghị.

[9]. Về việc xem xét việc áp dụng, thay đổi hoặc huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn: Xét thấy việc tiếp tục tạm giam bị cáo là cần thiết để đảm bảo cho việc thi hành án nên Hội đồng xét xử không thay đổi hoặc huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo N Đ H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2. Về hình phạt: Áp dụng Khoản 1 Điều 143; Điểm p Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46, Điểm g Khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo N Đ H 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày 02/10/2017.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Không đặt ra giải quyết.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo N Đ H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương
- VKSND tỉnh Bình Dương
- PV27, Công an tỉnh Bình Dương
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên
- Công an thị xã Tân Uyên
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên
- Người tham gia tố tụng
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Bích Huế