

Bản án số: 30/2018/HSST.

Ngày: 12/3/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ - TỈNH KIÊN GIANG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Quang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: **Hoàng Minh C**

2. Bà: **Trần Lệ Nga.**

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tú – Cán bộ
Tòa án nhân dân Thành phố Rạch Giá.*

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Rạch Giá, tham gia phiên
tòa: Ông: **Lương Quang Hùng** – Chức vụ: Kiểm sát viên.*

Trong ngày 12 tháng 03 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 90/2018/HSST ngày 08/02/2018 đối với bị cáo:

Lâm Anh D – Sinh năm: 1981, tại Thoại Sơn – An Giang. Nơi ĐKKHKT: Số 38 Cô Gi, phường Vĩnh B, Tp. Rạch G, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở: Số 38 Cô Gi, phường Vĩnh B, Tp. Rạch G, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lâm Quốc Việt và bà Lê Thị Tuyết Trinh; Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Bị cáo bị bắt ngày 18/10/2017. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an Thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:**

1/- Ông **Huỳnh Ngọc H** – Sinh năm: 1991. (Vắng mặt)

Trú tại: Số 140/2 Nguyễn Thoại H, phường Vĩnh Thanh V, Tp. Rạch G, tỉnh Kiên Giang.

2/- Ông **Kha Thanh A** – Sinh năm: 1997. (Vắng mặt)

Trú tại: Số 238 Nguyễn Chí Th , phường Rạch S i, Tp. Rạch G , tỉnh Kiên Giang.

3/- Ông **Tăng Bảo Ch** – Sinh năm: 1981. (Vắng mặt)

Trú tại: Số 20/9 Lý Thường K, phường phường Vĩnh Th , Tp. Rạch G , tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy, nên vào khoảng 11 giờ, ngày 18/10/2017, Huỳnh Ngọc H rủ Kha Thanh A **hùn** tiền để mua ma túy về sử dụng, thì An đồng ý hùn 300.000 đồng, H **hùn** 200.000 đồng, lúc này H gọi điện thoại cho Lâm Anh D để hỏi mua một bịch ma túy (loại ma túy đá) với giá 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng), D đồng ý bán cho H và hẹn H tới khu vực hẻm 709 Nguyễn Trung Trực, phường An Hòa, thành phố Rạch giá, tỉnh Kiên Giang, để giao nhận ma túy. Đến 11 giờ 25 phút ngày cùng ngày, Lâm Anh D đến địa điểm đã hẹn để giao ma túy cho Huỳnh Ngọc H và Kha Thanh An, Tại đây D đưa cho H một bịch ma túy (loại ma túy đá) và nhận tiền của H 500.000 đồng, thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Rạch Giá, kết hợp với Công an phường An Hòa bắt quả tang cùng tang vật (bút lục số 01, 02). Sau khi bị bắt quả tang Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá tiến hành khám xét **khẩn cấp chỗ** ở của Lâm Anh D tại phòng trọ số 5 nhà trọ số 709 đường Nguyễn Trung Trực, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, thu giữ 04 bịch ma túy loại ma túy đá. Nguồn gốc ma túy D có để sử dụng và bán lại cho người nghiện là do D Mua của một người thanh niên tên Tuấn (**chưa rõ tên thật, địa chỉ**), ở khu vực cầu Chà Và, Quận 8, thành phố HỒ Chí Minh, một lần một bịch ma túy ma túy với giá 1.500.000 đồng. Sau đó D đem về chia nhỏ ra để sử dụng và bán lại để kiếm lời. Đến ngày 27/10/2017, Lâm Anh D bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an thành phố Rạch Giá khởi tố và tạm giam để điều tra (Bút lục 59; 60; 61; 62; 63; 64).

Trong quá trình điều tra **Huỳnh Ngọc H đã khai mua ma túy của Lâm Anh D tổng cộng 03 lần 03 bịch ma túy với tổng số tiền 1.350.000 đồng**, nhưng Lâm Anh D

chỉ thừa nhận đã bán ma túy cho Huỳnh Ngọc H một lần và bị bắt quả tang. Tuy nhiên chỉ có lời khai duy nhất của H nên không đủ căn cứ để xác định D đã bán trái phép chất ma túy nhiều lần, trong quá trình điều tra D đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải

*** Vật chứng thu được:**

Thu giữ trên người Lâm Anh D:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đỏ - đen, số Imei: 359995/05/629120/4 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động.

- Tiền Việt Nam 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng).

Thu giữ trên người Huỳnh Ngọc H.

- 01 (một) bịch ny lon được hàn kín bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng, dạng không đồng nhất, kích thước 1 x 1,5 cm được niêm phong có chữ ký xác nhận của người bị bắt, Lâm Anh D , Huỳnh Ngọc H , Kha Thanh A , người chứng kiến Tăng Bảo Ch và Điều tra viên Thái Trần Chung (gói 1) (bút lục số 01, 02).

Thu tại nơi ở của Lâm Anh D:

- 04 (bốn) bịch ny lon được hàn kín bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn trong suốt, dạng không đồng nhất, nghi là chất ma túy, được niêm phong có chữ ký xác nhận của người bị bắt, Lâm Anh D, người chứng kiến Thái Hoàng Vũ và Điều tra viên Trần Minh Phụng (gói 2).

- 01 (một) cây cân tiểu ly đã qua sử dụng.

- 02 (hai) ống thủy tinh (nỏ) dùng để sử dụng ma túy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh – đen, số Imei:353051/06/827597/9, đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong.

- 02 (hai) máy tính bàn gồm 01 máy nhãn hiệu Asus, màu trắng, bị bể màn hình đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động, 01 máy nhãn hiệu Samsung màu trắng có ghi chữ CE 0168, số Imei: 359594/06/063536/3, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vision màu trắng, số máy JF58E0264449, số khung 5801EY264342, biển số 68B1 – 202.15 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong (bút lục số 07)

* Tại **bản Kết luận giám định** số 642/KL-KTHS, ngày 24 tháng 10 năm 2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:

- Gói 1: Các hạt tinh thể rắn màu trắng không đồng nhất, chứa trong 01 (một) bịch nylon hàn kín được niêm phong gửi đến giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Trọng lượng mẫu gửi giám định là 0,1856 gam.

Gói 2: Các hạt tinh thể rắn màu trắng không đồng nhất, chứa trong 04 (bốn) bịch nylon hàn kín được niêm phong gửi đến giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Trọng lượng mẫu gửi giám định là 1,1444 gam.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 67, Nghị định 82 ngày 19/7/2013 của chính phủ (bút lục số 12).

Trong quá trình điều tra đã trả lại cho ông Lâm Quốc Việt, cha ruột của D là chủ sở hữu 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda lại xe Vision, biển số 68B1 – 202.15 do D mượn của ông Việt dùng vào việc phạm tội ông Việt không biết (bút lục 21).

Trả lại cho bị can Lâm Anh D: Tiền Việt Nam 100.000 đồng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh – đen, số Imei: 353051/06/827597/9, đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong. 02 (hai) máy tính bàn gồm 01 máy nhãn hiệu Asus, màu trắng, bị bể màn hình đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động, 01 máy nhãn hiệu Samsung màu trắng có ghi chữ CE 0168, số Imei: 359594/06/063536/3, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong do D không sử dụng vào việc phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) bì thư ký hiệu vụ số 642/ gói 01 và 642/ gói 2 có chữ ký của giám định viên Lê Đức Huy, người chứng kiến niêm phong Lê Văn Toàn và hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang, bên trong có mẫu vật còn lại sau giám định; 01 (một) cây cân tiểu ly; 02 (hai) ống thủy tinh (nỏ) dùng để sử dụng ma túy.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Tiền Việt Nam 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đỏ - đen, số Imei: 359995/05/629120/4 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động. do Lâm Anh D dùng vào việc phạm tội.

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên,

Tại bản Cáo trạng số: 30/CT – VKSTPRG ngày 07/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo **Lâm Anh D** về tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**”, theo khoản 1 Điều 194 BLHS;

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khoảng 11 giờ 30, ngày 18/10/2017, tại khu vực hẻm 709 Nguyễn Trung Trực, phường An Hòa, thành phố Rạch giá, tỉnh Kiên Giang. Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an Thành phố Rạch Giá kết hợp cùng với Công an phường An Hòa bắt quả tang Lâm Anh D đang bán trái 01 bịch ma túy đá với giá 500.000 đồng cho Huỳnh Ngọc H và Kha Thanh A , (qua giám định là chất ma túy loại Methammetamine trọng lượng 0,1856 gam). Ngoài ra còn khám xét thu giữ tại nơi ở của D thêm 04 bịch ma túy (qua giám định là chất ma túy loại Methammetamine trọng lượng 1,1444 gam). Nguồn ma túy mà D có để sử dụng và bán là do D Mua của một người thanh niên tên Tuấn (chưa rõ **tên thật, địa chỉ**), ở khu vực cầu Chà Và, Quận 8, thành phố Hồ Chí Minh đem về nhà **chia nhỏ** ra để sử dụng và bán lại cho H , A để kiếm lời. Đến ngày 27/10/2017, Lâm Anh D bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an thành phố Rạch Giá khởi tố và tạm giam để điều.

Tại phiên tòa, Vị đại diện Viện kiểm sát quyết định giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo **Lâm Anh D** về tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**”, theo khoản 1 Điều 194 BLHS. Bị cáo biết và nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là pháp luật nước ta nghiêm cấm, chỉ vì nhu cầu sử dụng cho thỏa mãn cơn nghiện mà bị cáo bất chấp lao vào con đường phạm tội. Các bị cáo thực hiện tội phạm, có đầy đủ năng lực hành vi chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý. Vì vậy, cần xử lý bị cáo mức án tương xứng hành vi phạm tội đã gây nên để răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện khai ra lần phạm tội trước mà cơ quan Công an chưa phát hiện, mục đích các bị cáo bán ma túy là để có ma túy sử dụng...Đề nghị HĐXX:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 194 BLHS năm 1999, điểm r và s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38 BLHS:

*** Xử phạt:** Bị cáo **Lâm Anh D** – **Mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.**

*** Về biện pháp tư pháp:** Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 41 BLHS và khoản 2 Điều 76 BLTTHS:

+ Tịch thu sung quỹ:

- Tiền Việt Nam 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng)

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ - đen số Imei: 359995/05/629120/4 đã qua sử dụng.

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 02 bì thư ký hiệu vụ số 642/gói 1 và 642/ gói 2 có chữ ký của giám định viên Lê Đức Huy và người chứng kiến niêm phong Lê Văn Toàn và hình tròn của Phòng Kỹ Thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang bên trong mẫu vật còn lại sau giám định.

- 01 cây cân tiểu ly; 02 ống thủy tinh(nỏ) dùng để sử dụng ma túy.

(Theo Quyết định chuyên vật chứng số 15, ngày 07/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá).

+ Bị cáo D nói lời nói sau cùng: Thừa HĐXX bị cáo biết hành vi phạm tội của mình là sai trái, bị cáo rất ân hận, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ;

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo đã phù hợp với nội dung Cáo trạng, kết luận điều tra và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Hành vi

phạm tội của bị cáo **Lâm Anh D** đã phạm tội "**Mua bán trái phép chất ma túy**", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 BLHS.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 194 BLHS là đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được hành vi "**Mua bán trái phép chất ma túy**" là pháp luật nghiêm cấm, là vi phạm pháp luật, chỉ vì nhu cầu sử dụng ma túy mà bị cáo đã bất chấp pháp luật nhau lao vào con đường phạm tội. Như chúng ta đã biết ma túy là loại độc dược gây nghiện do Nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm mọi hoạt động tàng trữ, vận chuyển, sử dụng và mua bán trái phép chất ma túy. Ma túy, chỉ được dùng trong y học và kiểm nghiệm...Việc sử dụng các chất ma túy rất hạn chế và phải được sự cho phép cơ quan có thẩm quyền, bất kỳ ai có hành vi xâm phạm điều bị xử lý nghiêm minh.

Tệ nạn ma túy đã trở thành thảm họa chung của nhân loại, nó gây tác hại nhiều mặt về kinh tế xã hội, sức khỏe, đạo đức, làm suy thoái nòi giống, phá hoại hạnh phúc gia đình, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự an toàn xã hội và an ninh Quốc Gia, đồng thời còn làm tăng thêm nhiều loại tội phạm và là cầu nối lan truyền căn bệnh thế kỷ HIV/AIDS. Bên cạnh, nó còn để lại hậu quả nghiêm trọng cho thế hệ trẻ về sau.

Xét tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thực hiện tội phạm có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Xét về nhân thân, bản thân bị cáo là người đã có 01 tiền án và 01 tiền sự, mặc dù đã được xóa. Lẽ ra bị cáo đã biết ăn năn hối cải, tu sửa bản thân để hoàn lương mới phải, trái lại bị cáo lại tiếp tục lao vào con đường phạm tội. HĐX nhận thấy bị cáo không biểu hiện hối cải hoàn lương nên cần phải xử lý nghiêm. Vì vậy, đứng trước phiên tòa hôm nay bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm hình sự về những gì bị cáo đã gây nên, HĐXX nghĩ cần tuyên cho bị cáo mức án tương xứng với chất hậu quả hành vi đã gây nên, đồng thời cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ tính cải tạo giáo dục bị cáo sống trở nên tốt, có ích cho gia đình và cho xã hội đồng thời mang tính răn đe đối với loại tội phạm này

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, số tiền thu lợi bất chính không lớn, mục đích bị cáo bán ma túy là để có ma túy sử dụng...Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS làm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo cũng đủ nghiêm.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho các bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS làm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là phù hợp như HĐXX nhận định trên.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 194 BLHS quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng...cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một đến năm năm"

Hội đồng xét xử xét thấy hoàn cảnh kinh tế của bị cáo đang gặp rất nhiều khó khăn và bản thân không có nghề nghiệp gì ổn định nên miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] *Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 BLHS và Điều 76 BLTTHS*

+ Tịch thu sung quỹ:

- Tiền Việt Nam 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng)

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ - đen số Imei: 359995/05/629120/4 đã qua sử dụng.

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 02 bì thư ký hiệu vụ số 642/gói 1 và 642/ gói 2 có chữ ký của giám định viên Lê Đức Huy và người chứng kiến niêm phong Lê Văn Toàn và hình tròn của Phòng Kỹ Thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang bên trong mẫu vật còn lại sau giám định.

- 01 cây cân tiểu ly; 02 ống thủy tinh(nỏ) dùng để sử dụng ma túy.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 15, ngày 07/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá).

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 199 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Tuyên bố: Bị cáo **Lâm Anh D** phạm tội “***Mua bán trái phép chất ma túy***”

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 194 BLHS năm 1999, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38 BLHS năm 2015.

* **Xử phạt:** Bị cáo **Lâm Anh D – 02 (Hai) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo (Ngày 18/10/2017).

* **Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 41 BLHS và Điều 76 BLTTHS, tuyên:

+ **Tịch thu sung quỹ:**

- Tiền Việt Nam 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng)

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ - đen số Imei: 359995/05/629120/4 đã qua sử dụng.

+ **Tịch thu tiêu hủy:**

- 02 bì thư ký hiệu vụ số 642/gói 1 và 642/ gói 2 có chữ ký của giám định viên Lê Đức Huy và người chứng kiến niêm phong Lê Văn Toàn và hình tròn của Phòng Kỹ Thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang bên trong mẫu vật còn lại sau giám định.

- 01 cây cân tiểu ly; 02 ống thủy tinh(nỏ) dùng để sử dụng ma túy.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 15, ngày 07/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá).

* **Về án phí hình sự sơ thẩm:** Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*** Quyền kháng cáo:** Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 12/3/2018).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh Kiên Giang
- VKSND Thành Phố Rạch Giá
- Cơ quan THA Dân sự TP.Rạch Giá
- Công An Thành Phố Rạch Giá
- Bị cáo
- Bị hại
- Lưu .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa.

Nguyễn Thành Quang.