

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TỨ KỲ
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2023/HS-ST

Ngày: 15 – 11 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Mỹ Như;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Chu Quang Liêm;

2. Bà Nguyễn Thị Hoan.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đặng Thị Thanh Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:* Ông Lê Mạnh Hà - Kiểm sát viên; bà Nguyễn Thị Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 60/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đỗ Tuấn Tr, sinh năm 2001; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: phường H, quận L, Th phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đỗ Văn C (Đã chết) và bà Nguyễn Thị N (Đã chết); Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 05/7/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Cao Nguyễn Trung Th, sinh năm 2000; Nơi ĐKKHKT: phường N, quận L, Th phố Hải Phòng; Chỗ ở: đường M, quận L, Th phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Trung D, sinh năm 1974 và bà Cao Thị Mai A (Đã chết); Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 05/7/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Ông Phùng Danh H, sinh năm 1955. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng giữa năm 2022, Đỗ Tuấn Tr làm công việc giao hàng thuê ở khu vực quận H, TP. Hải Phòng. Trong quá trình giao hàng, Tr thấy nhiều khách hàng đặt mua ma túy, loại Tobacco nên Tr đã nảy sinh ý định tìm mua loại ma túy này để bán kiếm lời. Tr sử dụng chiếc điện thoại nhãn hiệu Xiaomi, loại Redmi K30-5G, lắp sim số 0904398718 đăng nhập tài khoản Facebook của Tr tên “*Tuấn Tr*” để tìm kiếm người bán ma túy, loại Tobacco. Quá trình tìm kiếm, Tr kết nối được với một người có tài khoản Facebook tên “*Phuong Linh Trần*”, hỏi mua ma túy. Đầu tháng 7/2023, Tr mua khoảng 500gam ma túy loại Tobacco của người có tài khoản Facebook tên “*Phuong Linh Trần*” với số tiền 4.000.000 đồng. Tr cất giấu số ma túy mua được tại nhà của Tr, khi có khách đặt mua Tr sẽ chia nhỏ ra các túi để bán lại kiếm lời.

Do biết Tr có ma túy, loại Tobacco bán nên Cao Nguyễn Trung Th (bạn của Tr) cũng nảy sinh ý định mua ma túy của Tr để bán lại cho người khác kiếm lời. Th sử dụng mạng xã hội Facebook với tài khoản tên “*Nguyễn Th*” để đăng bài có nội dung bán Tobacco. Khoảng 15 giờ ngày 02/7/2023, Th đang ở nhà thì nhận được tin nhắn Messenger của người có tài khoản tên “*Đau đầu vì yêu*” (không rõ họ tên, địa chỉ) hỏi mua ma túy loại Tobacco của Th với số tiền 500.000 đồng và hẹn giao hàng tại huyện T, tỉnh Hải Dương, tiền công vận chuyển là 150.000 đồng. Lúc này, Th nhắn tin cho Tr qua ứng dụng Messenger, tài khoản tên “*Tuấn Tr*” về việc có người đặt mua của Th 05 túi ma túy loại Tobacco và yêu cầu tặng thêm 01 túi, Th bảo Tr chuẩn bị ma túy để Th đến mua và mang đi bán lại. Tr đồng ý, Tr lấy ma túy cho vào 06 túi nilon đều có kích thước (7,5x4) cm rồi dùng cân điện tử đóng mỗi túi đều có trọng lượng 03gam để bán cho Th với giá 65.000 đồng/01 túi, 05 túi 325.000 đồng. Khoảng 16 giờ cùng ngày, Th đến nhà Tr lấy 06 túi nilon bên trong có chứa ma túy loại Tobacco trên và mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius, biển số 15B1-841.09 của Tr để đi bán ma túy, Th hẹn sau khi bán được ma túy sẽ trả tiền cho Tr. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Th đi đến khu vực trước cổng Công ty B thuộc địa phận thôn V, xã N, huyện T chờ giao bán ma túy thì bị lực lượng Công an huyện Tứ Kỳ kiểm tra, do hoảng sợ, Th vớt 06 túi ma túy xuống đường bê tông ngay chân Th. Lực lượng Công an đã thu giữ 06 túi ma túy trên cùng với 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax, vỏ màu xanh, lắp sim số 0796.412.989, 01 chiếc xe máy và tiến hành lập biên bản vụ việc. Hồi 18 giờ ngày 03/7/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ phối hợp với Công an phường H tiến hành triệu tập và làm việc với Đỗ Tuấn Tr. Quá trình làm việc, Tr khai nhận vào khoảng 16 giờ ngày 02/7/2023, Tr đã bán 06 túi nilon bên trong có chứa ma túy, loại Tobacco cho Th giá 325.000 đồng. Tr tự nguyện giao nộp 01 vỏ hộp bằng kim loại hình trụ tròn đường kính 23cm, cao 8,7cm, loại vỏ

hộp bánh Danisa, bên trong hộp có chứa các sợi màu nâu vàng, dạng sợi thực vật; 01 hộp bằng nhựa màu vàng hình hộp chữ nhật, bên trong có chứa các sợi màu nâu vàng, dạng sợi thực vật Tr cất giấu mục đích để bán kiếm lời. Ngoài ra, Cơ quan Công an còn thu giữ 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa các sợi màu nâu vàng, dạng sợi thực vật, Tr khai nhận là thuốc Lào; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, loại Redmi K30-5G, vỏ màu tím, lắp sim số 0904398718; 01 hộp bìa carton màu xanh chứa 02 hộp giấy có màu vàng xanh, bên trong có các mảnh giấy màu trắng; 105 túi nilon; 01 cân tiểu ly; 01 hộp bìa carton màu nâu, hình hộp chữ nhật; 01 túi xách bằng vải, màu đen xám, dạng túi chéo, bên trong túi có số tiền 74.100.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 587/KL-KTHS(MT) ngày 03/7/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hải Phòng kết luận số ma túy thu giữ từ Tr là: thực vật khô có tổng khối lượng 15,48 gam, tìm thấy chất ma túy, loại ADB-BUTINACA (ADB-BUTINACA, STT 92, Danh mục IIC, thuộc Danh mục các chất ma túy theo Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022)

Tại bản kết luận giám định số 589/KL-KTHS(MT) ngày 03/7/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Hải Phòng kết luận số ma túy thu giữ từ Tr là:

Thực vật khô của mẫu ký hiệu 01 gửi giám định có tổng khối lượng: 498,39 gam, tìm thấy chất ma túy, loại ADB-BUTINACA; Thực vật khô của mẫu ký hiệu 02 gửi giám định có tổng khối lượng: 6,69 gam, tìm thấy chất ma túy, loại ADB-BUTINACA (ADB-BUTINACA, STT 92, Danh mục IIC, thuộc Danh mục các chất ma túy theo Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022).

Thực vật khô của mẫu ký hiệu 03 gửi giám định có tổng khối lượng: 230,48 gam, không tìm thấy chất ma túy và tiền chất. (Tìm thấy chất ADB - 4en-PINACA trong mẫu ký hiệu 03 gửi giám định, ADB-4en-PINACA có đặc tính gây ảo giác tương tự như các chất ma túy trong nhóm Cần sa tổng hợp nhưng không nằm trong Danh mục các chất ma túy và tiền chất do Chính phủ Việt Nam quy định).

Tại Bản cáo trạng số 60/CT-VKSTK, ngày 10 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố các bị cáo Đỗ Tuấn Tr , Cao Nguyễn Trung Th về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự: Tuyên bố các bị cáo Đỗ Tuấn Tr , Cao Nguyễn Trung Th phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Tuấn Tr từ 39 (Ba mươi chín) đến 42 (Bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/7/2023.

Xử phạt bị cáo Cao Nguyễn Trung Th từ 27 (Hai mươi bảy) đến 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/7/2023.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo;

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy thực vật khô chứa chất ma túy và toàn bộ bao gói được hoàn lại sau giám định; các hộp bìa cát tông chứa hộp giấy, giấy, túi nilon màu trắng, 01 cân tiểu ly; 01 túi xách bằng vải màu đen xám; 213,28 gam thực vật khô là thuốc lá; sim số 0796.412.989; sim số 0904398718; Tịch thu thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, loại Redmi K30-5G; 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius, biển số 15B1-841.09.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên, thừa nhận việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đối với các bị cáo là đúng và các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Trên cơ sở đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 02/7/2023, bị cáo Tr đã thực hiện hành vi bán trái phép 06 gói các sợi thực vật khô có chứa chất ma túy, loại ADB-BUTINACA có khối lượng 15,48 gam cho bị cáo Cao Nguyễn Trung Th với số tiền 325.000 đồng, ngoài ra bị cáo Tr có hành vi cất giấu trái phép 505,08 gam các sợi thực vật khô có chứa chất ma túy, loại ADB-BUTINACA nhằm mục đích để bán, kiếm lời. Khoảng 17 giờ 15, ngày 02/7/2023, tại khu vực trước cổng công ty TNHH B, thuộc thôn V, xã N, huyện T, tỉnh Hải Dương, bị cáo Th đang chờ bán trái phép 06 gói ma túy trên cho người không biết tên, tuổi, địa chỉ thì bị Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện, bắt giữ cùng vật chứng.

[3] Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn kiếm lời, các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Việc bị cáo Tr thực hiện hành vi bán trái phép 06 gói các sợi thực vật khô có chứa chất ma túy, loại ADB-BUTINACA có khối lượng 15,48 gam cho bị cáo Cao Nguyễn Trung Th và cất giấu trái phép 505,08 gam các sợi thực vật khô có chứa chất ma túy, loại ADB-BUTINACA, mục đích để bán kiếm lời. Đồng thời, bị cáo Th có hành vi mang số ma túy mua của bị cáo Tr đi bán lại cho người khác cũng nhằm mục đích kiếm lời. Hành vi nêu trên của bị cáo Tr và bị cáo Th đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do đó, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo Tr và bị cáo Th là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Trong vụ án này, cả hai bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội nhưng không có sự câu kết, bàn bạc chặt chẽ nên đây là dạng đồng phạm giản đơn. Bị cáo Tr cung cấp ma túy cho bị cáo Th mang đi bán lại nên giữ vai trò thực hành tích cực; bị cáo Th trực tiếp mua ma túy của bị cáo Tr và mang đi bán lại nên giữ vai trò là người thực hành. Các bị cáo đều nhận thức được ma túy không chỉ gây ra những tác hại rất lớn về sức khỏe cho chính người sử dụng mà còn làm ảnh hưởng đến sự phát triển của các thế hệ sau này, là gánh nặng cho mỗi gia đình, xã hội và là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác, nhưng chỉ vì lợi nhuận mà các bị cáo đã cố ý thực hiện, bất chấp pháp luật và bất chấp hậu quả do hành vi của mình gây ra. Do đó, hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật, cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện để trừng trị, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm mục đích răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự nên không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Vật chứng là thực vật khô có chứa ma túy; là vật thuộc loại Nhà Nước cấm tàng trữ, lưu hành; các phong bì niêm phong vật mẫu; các hộp bìa cát tông chứa hộp giấy, giấy, túi nilon màu trắng, 01 cân tiểu ly; 01 túi xách bằng

vải màu đen xám; thực vật khô là thuốc Lào; sim số 0796.412.989; sim số 0904398718 không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, loại Redmi K30-5G; 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius, biển số 15B1-841.09 là công cụ, phương tiện mà các bị cáo sử dụng vào việc thực hiện tội phạm nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Ngoài ra, số tiền 74.100.000 đồng thu giữ của bị cáo Tr, quá trình điều tra xác định là tiền phúng viếng tang lễ của mẹ đẻ Tr là bà Nguyễn Thị N, chết ngày 27/9/2020, không liên quan đến việc mua bán trái phép ma túy của Tr. Ngày 29/9/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ đã ra quyết định trả số tiền trên cho anh Đỗ Tuấn T (anh trai của Tr) là phù hợp nên Hội đồng xét xử không đặt ra xử lý.

[9] Đối với người bán ma túy cho bị cáo Tr và người mua ma túy của bị cáo Th, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ chưa xác định được nhân thân, lý lịch những người này nên chưa có căn cứ để xem xét xử lý.

[10] Về án phí: Các bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Tuấn Tr và bị cáo Cao Nguyễn Trung Th phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Tuấn Tr 39 (Ba mươi chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/7/2023.

Xử phạt bị cáo Cao Nguyễn Trung Th 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/7/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: Một túi niêm phong mã số PS3A010956 bên trong có 12,87 gam thực vật khô có chứa ma túy cùng toàn bộ bao vỏ gói; một hộp giấy niêm phong bên trong chứa 484,66gam thực vật khô có chứa ma túy của mẫu ký hiệu 01 và 2,91gam thực vật khô có chứa ma túy của mẫu ký hiệu 02 cùng toàn bộ vỏ bao gói của 02 mẫu vật; 213,28 gam thực vật khô của mẫu ký hiệu 03 cùng toàn bộ vỏ bao gói của mẫu vật (là thuốc Lào); Một bì cát tông màu xanh bên trong chứa 2 hộp giấy màu vàng xanh, bên trong chứa các mảnh giấy màu

trắng và 105 túi nilon màu trắng; 01 cân tiểu ly; 01 hộp bìa cát tông màu nâu; 01 túi xách bằng vải màu đen xám; sim số 0796.412.989; sim số 0904398718;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, loại Redmi K30-5G; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius RC, biển số 15B1-841.09.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 12/10/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Các bị cáo Đỗ Tuấn Tr, Cao Nguyễn Trung Th mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKS, CA, THADS huyện Tứ Kỳ;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ; Lưu vp.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Mỹ Như