

Bản án số: 103 /2019/HSST

Ngày: 31 – 10 – 2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Kiệt**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Trần Thúy Kiên**

2. Bà **Lê Cẩm Huỳnh**

Thư ký phiên tòa: Ông **Huỳnh Trung Hiếu** – Cán bộ Tòa án Nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông **Hồng Quốc Vệ** - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 98/2019/HSST ngày 04 tháng 10 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 106/2019/QĐXXST- HS ngày 18/10/2019, đối với bị cáo:

TRẦN VĂN T – sinh năm 1969. Nơi cư trú: Ấp H, xã Đ, huyện Thới Sơn, tỉnh An Giang . Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa : 8/12. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam. Cha: Trần Văn T (chết); Mẹ: Trương Thị Ú t - sinh năm 1932. Vợ: Nguyễn Thị N - sinh năm 1970; có 02 con (lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 1998). Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/6/2019 cho đến nay. *(có mặt tại phiên tòa)*

Đại diện gia đình bị hại Nguyễn Văn Đ:

1. Ông **Nguyễn Văn T** – sinh năm 1965; vắng mặt

2. Bà **Nguyễn Thị Thanh L** – sinh năm 1969; có mặt

Cùng cư trú: Khu vực T1, phường T, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

Đại diện gia đình bị hại Nguyễn Đình Huy:

1. Ông **Nguyễn Đình T** – sinh năm 1973; có mặt

2. Bà **Nguyễn Tô T** – sinh năm 1983; có mặt

Cùng cư trú: Khu vực T1, phường T, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

Đại diện gia đình bị hại Nguyễn Hoàng Thái:

1. Ông **Nguyễn Huy C** – sinh năm 1979; vắng mặt

2. Bà **Nguyễn Thị Thùy T** – sinh năm 1980; có mặt

Cùng cư trú: Khu vực T1, phường T, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông **Lê Hữu C** – sinh năm 1955; vắng mặt

Cư trú: Đường Mạc Đình Chi, phường An Cư, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

2. Ông **Hứa Hoàng Tr** – sinh năm 1960; vắng mặt

Cư trú: Khóm B3, phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

3. Ông **Võ Hồng T** – sinh năm 1950; vắng mặt

Cư trú: Khu vực T1, phường T, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

4. Công ty Cổ phần HT

Đại diện hợp pháp: Ông **Nguyễn Văn P** – sinh năm 1953; vắng mặt

Trụ sở Công ty: Khu vực T3, phường T, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

Người làm chứng:

1. Ông **Nguyễn Văn D** – sinh năm 1975; vắng mặt

Cư trú: Khóm T, phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

2. Ông **Trần Văn H** – sinh năm 1962; vắng mặt

Cư trú: Khóm 3, phường B, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

3. Ông **Trương Văn Th** – sinh năm 1985; vắng mặt

Cư trú: Khóm T, phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

4. Anh **Ngô Phước T** – sinh năm 2001; vắng mặt

Cư trú: Khu vực T1, phường T, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xem xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Công ty Cổ phần HT do ông Nguyễn Văn P làm giám đốc, có thửa đất diện tích 3.000 m² tọa lạc tại khu vực T2, phường T, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ. Do có nhu cầu cần san lấp mặt bằng nên ông P nhờ ông Võ Hồng T tìm người để bơm cát khu đất trên, ông T mới thỏa thuận với ông Lê Hữu C phát hoang cỏ dại, đắp bờ bao xung quanh khu đất và thỏa thuận với ông Hứa Hoàng Tr về việc bơm cát san lấp mặt bằng khu đất trên. Sau khi thỏa thuận với ông C và ông Tr thì ông T báo lại với ông P và ông P đồng ý thỏa thuận.

Trong quá trình thực hiện công việc, do không có phương tiện bơm cát nên ông Tr tiếp tục trực tiếp thỏa thuận với Trần Văn H với hình thức ông Tr ứng vốn, còn T trực tiếp thực hiện việc chuẩn bị máy móc, phương tiện, thuê mướn nhân công, bơm cát san lấp mặt bằng. Hình thức chia lợi nhuận là ông Tr được 04 phần, T được 06 phần sau khi đã trừ các chi phí. Sau đó T thuê Trương Văn Th, Nguyễn Văn D, Trần Văn H thực hiện việc bơm cát với giá 1.300 đồng/m³. Th, D, H tự phân công nhiệm vụ với nhau, trong đó Th phụ trách ở phần đầu ống cát ra và phủ cát mặt bằng san lấp, D, H phụ trách phần máy bơm cát và cho máy hút cát bơm lên.

Vào lúc 15 giờ ngày 03/4/2011, các em Nguyễn Văn Đ - sinh năm 2000, Nguyễn Hoàng T - sinh năm 2002 và Nguyễn Đình H - sinh năm 2001 và Ngô Phước T - sinh năm 2001 đi vào các hố cát trong công trình để chơi. Sau đó, các em Đ, T, H bị sụp hố nước sâu, do không biết bơi nên bị ngạt nước. Em T bám được vào rễ cây leo lên bờ rồi báo cho Th biết. Th chạy đến và vớt được Đ rồi sau đó tắt máy bơm và cùng những người dân vớt được các em T, H. Hậu quả các em Đ, T, H tử vong.

Tại Bản kết luận giám định pháp y Số 49, 50, 51 cùng ngày 03/4/2011 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Cần Thơ kết luận : Nguyễn Văn Đ , Nguyễn Hoàng T, Nguyễn Đình H tử vong do choáng sau ngạt nước.

Về trách nhiệm dân sự : Theo Bản án Hình sự sơ thẩm Số 68/2011/HSST ngày 27/9/2011 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – thành phố Cần Thơ tuyên buộc Trần Văn T và Hứa Hoàng Tr có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại tính mạng cho các bị hại với tổng số tiền là 172.500.000 đồng (bao gồm 10.000.000 đồng Trần Văn T đã đưa trước). Đến nay, Hứa Hoàng Tr đã bồi thường được số tiền là 60.000.000 đồng; Trần Văn T đã bồi thường được 24.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng đã truy tố. Các đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu gì và đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng số 100/CT-VKS ngày 03/10/2019, truy tố bị cáo Trần Văn T về tội "Vi phạm quy định về xây dựng gây hậu quả nghiêm trọng" theo điểm a khoản 3 Điều 298 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; đồng thời đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng: điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 3 Điều 298 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

+ Xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 07 năm đến 08 năm tù.

+ Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự : Đã được giải quyết theo Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2011/HSST ngày 27/9/2011 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – thành phố Cần Thơ.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án , căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi , quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thốt Nốt, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền , trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt truy tố . Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Như vậy, có cơ sở xác định bị cáo Trần Văn T là người tổ chức, chịu trách nhiệm quản lý thi công công trình bơm cát tại thửa đất của Công ty Cổ phần HT thuộc khu vực T1 – phường T – quận Thốt Nốt – thành phố Cần Thơ. Nhưng trong quá trình thực hiện thi công, đã không tiến hành gắn rào chắn, biển cảnh báo, bảng hướng dẫn để đề phòng tai nạn xảy ra tại những vị trí nguy hiểm trên công trường như đường

hào, hồ móng... Do vậy, vào lúc 15 giờ ngày 03/4/2011, các em Nguyễn Văn Đ - sinh năm 2000, Nguyễn Hoàng T - sinh năm 2002, Nguyễn Đình H - sinh năm 2001 và Ngô Phước T - sinh năm 2001 đi vào khu vực các hồ cát trong công trình để chơi. Sau đó, Đ, T, H bị sụp hố nước sâu, do không biết bơi nên bị ngạt nước, T bám được vào rễ cây leo lên bờ rồi báo cho anh Trương Văn Th biết. Anh Th chạy đến và vớt được Đ rồi sau đó tắt máy bơm và cùng với những người dân vớt được các em T, H. Hậu quả các em Đ, T, H bị tử vong. Tại Bản kết luận giám định pháp y Số 49, 50, 51 cùng ngày 03/4/2011 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Cần Thơ kết luận: Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Hoàng T, Nguyễn Đình H tử vong do choáng sau ngạt nước. Hành vi bị cáo Trần Văn T thực hiện đã vi phạm các quy định về xây dựng trong lĩnh vực thi công, gây hậu quả đặc biệt nghiêm trọng. Vì vậy, việc truy tố, xét xử bị cáo Tâm về tội "*Vi phạm quy định về xây dựng gây hậu quả nghiêm trọng*" theo điểm a khoản 3 Điều 298 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, là đúng người, đúng tội.

[3] Xét thấy, bị cáo là người có đủ khả năng nhận thức được trách nhiệm của bản thân là người quản lý thi công, cũng như lường được mức độ nguy hiểm trong hoạt động thi công bơm cát nhất là đối với các công trình có quy mô diện tích rộng, gần nơi dân cư sinh sống. Tuy nhiên, do không tuân thủ các quy định về đảm bảo an toàn trong quá trình thi công nên đã dẫn đến hậu quả như trên. Với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, cần phải có hình phạt nghiêm minh, tương xứng để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp. Tuy nhiên, có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt do bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã bồi thường được một phần trách nhiệm dân sự; phía gia đình người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung, nên miễn cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết theo Bản án hình sự sơ thẩm Số 68/2011/HSST ngày 27/9/2011 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – thành phố Cần Thơ, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[5] Riêng đối với hành vi trực tiếp bơm cát của anh Trương Văn Th, hành vi hùn hạp làm thầu bơm cát của ông Hứa Hoàng Tr với Trần Văn T, quá trình điều tra xác định chưa đủ cơ sở khởi tố trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, để phòng tránh việc bỏ sót tội phạm, Hội đồng xét xử thấy cần thiết kiến nghị Cơ quan điều tra có thẩm quyền tiếp tục điều tra làm rõ hành vi của Trương Văn Th và Hứa Hoàng Tr, để xử lý theo quy định pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên, Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn T phạm tội "*Vi phạm quy định về xây dựng gây hậu quả nghiêm trọng*".

1. *Về trách nhiệm hình sự:* Áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 3 Điều 298 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

+ Xử phạt bị cáo **Trần Văn T** 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/6/2019.

+ Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

2. *Về trách nhiệm dân sự:* Đã được giải quyết theo Bản án hình sự sơ thẩm Số 68/2011/HSST ngày 27/9/2011 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – thành phố Cần Thơ.

3. *Kiến nghị:* Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Thốt Nốt tiếp tục điều tra làm rõ hành vi của Trương Văn Th và Hứa Hoàng Tr liên quan trong vụ án này, để xử lý theo quy định pháp luật.

4. *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31 tháng 12 năm 2016;

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; đại diện gia đình bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP.Cần Thơ;
- VKSND Q.Thốt Nốt;
- Công an Q.Thốt Nốt;
- Chi cục THADS Q.Thốt Nốt;
- Bị cáo...;
- Lưu HS.

Nguyễn Văn Kiệt