

Bản án số: 136/2018/HSST
Ngày: 12-6-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Ngà.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Ngọc Diễm

2. Ông Phạm Minh Hiếu

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Quyết – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Sơn – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 138/2018/HSST ngày 18 tháng 5 năm 2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 147/2018/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

1. Phan Văn H, sinh năm 1987 tại tỉnh Đ; thường trú: Thôn K, xã B, huyện T, tỉnh Đ; tạm trú: Hẻm 55/11 đường P, khu phố 1, phường T, quận T, Thành phố M; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Phan Đình H, sinh năm 1968 và bà Trần Thị P, sinh năm 1968; bị cáo có 03 em ruột, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1996; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Thanh Thúy H, sinh năm 1992 và 01 con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Đông G, sinh năm 1972 tại tỉnh Đ; thường trú: Thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Đ; tạm trú: Số 46B, khu phố 3, phường B, quận T, Thành phố M; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; con ông Nguyễn G, sinh năm 1931 và bà Mai Thị H (đã chết); bị cáo có 04 anh chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1963, nhỏ nhất sinh năm 1975; có vợ tên Bạch Thị Thu X, sinh năm 1988 và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Lê Minh G, sinh năm 1979 tại Thành phố M; thường trú: Số 669, tỉnh lộ 15, ấp C, xã A, huyện C, Thành phố M; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; con ông Lê Minh T, (đã chết) và bà Lê Thị X, sinh năm 1956; bị cáo có 04 chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1978, nhỏ nhất sinh năm 1989; có vợ tên Phạm Thanh T, sinh năm 1982 và 02 người con, con lớn sinh năm 2008 và con

nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

4. Trần Văn H1, sinh năm 1971 tại tỉnh N; thường trú: Thôn N, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng N; tạm trú: 917/13 khu phố Đ, phường T, thị xã D, tỉnh B; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 8/12; con ông Trần H (đã chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1954; bị cáo có 01 em ruột sinh năm 1973; có vợ tên Nguyễn Thị Hoàng D, sinh năm 1974 và 03 người con, lớn sinh năm 1998 và nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

5. Huỳnh Đức S, sinh năm 1973 tại tỉnh Quảng N; thường trú: Khối phố N, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng N; chỗ ở: 917/13 khu phố Đ, phường T, thị xã D, tỉnh B; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; con ông Huỳnh P, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1953; bị cáo có 03 em ruột, lớn nhất sinh năm 1977, nhỏ nhất sinh năm 1986; có vợ tên Nguyễn Thị L, sinh năm 1975 và 02 người con, lớn sinh năm 1997 và nhỏ sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Phan Hùng E, sinh năm 1964; thường trú: Ấp T, xã T, huyện M, tỉnh Sóc Trăng; chỗ ở: Khu phố Đ, phường T, thị xã D, tỉnh B, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo Phan Văn H, Nguyễn Đông G, Lê Minh G, Trần Văn H, Huỳnh Đức S bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 27/01/2018, trong quá trình ngồi chờ để chạy xe tải tại bãi xe của công ty A thuộc khu phố Đ, phường T, thị xã D, tỉnh B thì Phan Văn H, Lê Minh G, Trần Văn H1 và T (chưa rõ nhân thân, lai lịch) cùng rủ nhau chơi đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền. Hình thức chơi, mỗi ván bài ăn từ 50.000 đồng trở lên, quá trình ai thắng ván bài nào thì trích ra 50.000 đồng để cuối giờ đi mua cơm cho tất cả mọi người cùng ăn. Sau đó tất cả ngồi chơi tại bàn ghế đá thuộc bãi xe của công ty A. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày thì T nghỉ chơi và đi về trước. Lúc này, Nguyễn Đông G vừa đến thấy vậy nên vào tham gia chơi cùng. Minh G, H, Đông G, H1 chơi đến 12 giờ 45 phút cùng ngày thì Minh G ra sửa xe nên Minh G đưa cho Huỳnh Đức S số tiền 3.900.000 đồng và nhờ S chơi hộ. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, lực lượng Công an thị xã Dĩ An phát hiện, tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với S, H, H1, Đông G, Minh G.

Số tiền các bị cáo sử dụng vào đánh bạc cụ thể: Phan Văn H sử dụng 5.500.000 đồng, thua 200.000 đồng, khi bị bắt thu giữ dưới chiếu bạc 300.000 đồng, trong người 5.000.000 đồng; Nguyễn Đông G sử dụng 3.200.000 đồng, thắng 500.000 đồng, thu giữ dưới chiếu bạc 2.000.000 đồng, trong người 1.700.000 đồng; Lê Minh G sử dụng 1.400.000 đồng, thắng 2.500.000 đồng (để lại toàn bộ cho S tiếp tục chơi), thu giữ trên chiếu bạc là 3.900.000 đồng; Trần Văn H1 sử dụng 1.000.000 đồng, thua 250.000 đồng, thu giữ trên chiếu bạc 750.000 đồng; Huỳnh Đức S sử dụng tiền của Lê Minh G đánh bạc; thu giữ tiền

đề riêng mua cơm trong khi thắng bạc 450.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 14.100.000 đồng.

Vật chứng trong vụ án: 02 bộ bài tây, mỗi bộ 52 lá bài đã qua sử dụng; tiền mặt 7.100.000 đồng trên chiếu bạc; 7.000.000 đồng trong người các bị cáo.

Bản Cáo trạng số: 150/CT-VKS ngày 17 tháng 5 năm 2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố Phan Văn H, Nguyễn Đông G, Lê Minh G, Trần Văn H1, Huỳnh Đức S về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt các bị cáo Phan Văn H, Nguyễn Đông G, Lê Minh G, Trần Văn H1 số tiền từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng; Huỳnh Đức S số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng và xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa: Các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung đã tóm tắt nêu trên và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người làm chứng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 27/01/2018 tại bãi xe của Công ty A thuộc khu phố Đ, phường T, thị xã D, tỉnh Bình Dương; lực lượng Công an thị xã Dĩ An bắt quả tang Phan Văn H, Nguyễn Đông G, Lê Minh G, Trần Văn H1, Huỳnh Đức S đang thực hiện hành vi đánh bạc và thu giữ được 02 bộ bài tây cùng số tiền 14.100.000 đồng. Như vậy, hành vi của các bị cáo đánh bạc thắng thua bằng tiền nhằm sát phạt lẫn nhau đã đủ yếu tố cấu thành Tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó Cáo trạng số: 150/CT-VKS ngày 17 tháng 5 năm 2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương và bản luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện tuy là ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự xã hội tại địa phương. Về ý thức chủ quan, các bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì tham

lam tư lợi nên các bị cáo đã cố tình thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến vai trò của từng bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Trong vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, không có sự phân công vai trò cụ thể, các bị cáo cùng trực tiếp tham gia đánh bạc nên vai trò như nhau. Tuy nhiên, cần căn cứ vào số tiền của từng bị cáo sử dụng vào đánh bạc để xem xét khi lượng hình phạt cho phù hợp với tính chất, mức độ tội phạm các bị cáo đã thực hiện.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử áp dụng để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[7] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện là ít nghiêm trọng, nhất thời phạm tội, các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú và việc làm ổn định, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, trong thời gian tại ngoại luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước và địa phương. Do đó Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo, không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ sức răn đe, giáo dục và không làm ảnh hưởng đến tình hình đấu tranh phòng chống tội phạm trên địa bàn thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

[8] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An về hình phạt đối với các bị cáo Phan Văn H, Nguyễn Đông G, Lê Minh G, Huỳnh Đức S và vấn đề xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Riêng về hình phạt tiền mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An đề nghị áp dụng đối với bị cáo Trần Văn H1 là phù hợp nhưng mức hình phạt còn nghiêm khắc, chưa phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự thì “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng 50.000.000 đồng”. Tuy nhiên Hội đồng xét xử đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với số tiền 14.100.000 đồng tại phiên tòa các bị cáo xác định đã sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

+ Xét 02 bộ bài tây, các bị cáo sử dụng làm công cụ để đánh bạc, không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phan Văn H, Nguyễn Đông G, Lê Minh G, Trần Văn H1, Huỳnh Đức S phạm Tội đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; điểm i và s khoản 1 Điều 51, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phan Văn H số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đông G số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Lê Minh G số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Trần Văn H1 số tiền 21.000.000 đồng (hai mươi một triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Huỳnh Đức S số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a và b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm b và c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 14.100.000 đồng (mười bốn triệu một trăm nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) bộ bài tây đã qua sử dụng.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng và biên lai thu tiền số 00790 ngày 18/5/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Phan Văn H, Nguyễn Đông G, Lê Minh G, Trần Văn H1, Huỳnh Đức S; mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo Phan Văn H, Nguyễn Đông G, Lê Minh G, Trần Văn H1, Huỳnh Đức S được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Dĩ An;
- Chi cục THADS thị xã Dĩ An;
- Công an thị xã Dĩ An;
- UBND cấp xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, THAHS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Ngà