

Bản án số: **07/2018/HSST**

Ngày: **23/01/2018**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN- TP HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Tự Hiếu

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Tiền và bà Đặng Thị Nhác

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Hùng Lâm- Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Hồng Hạnh- Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 01 năm 2018, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên, TP Hà Nội mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 07/2018/TLST- HS ngày 04/01/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Duy H, sinh năm: 1980; HKTT và trú tại Tổ 2 phường T, quận L, thành phố Hà Nội; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Duy Đ, sinh năm 1950 và bà: Nguyễn Thị S, sinh năm 1952; Vợ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1988; Có 02 con: lớn SN: 2012, nhỏ SN: 2014

01 Tiền sự: Từ tháng 7/2006 đến tháng 7/2008 đi cai nghiện bắt buộc.

02 Tiền án:

- Bản án số 121/HSST ngày 19/6/1999, TAND huyện Gia Lâm, Hà Nội xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 48 tháng về tội Cướp tài sản của công dân.

- Bản án số 43/HSST ngày 29/4/2009, TAND quận Tây Hồ, Hà Nội xử phạt 27 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2009, bị án ra trại ngày 08/01/2011.

Bị cáo bị bắt tại tạm giam ngày 19/10/2017. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên toà)

*** Người bị hại:** Anh Nguyễn Thành L, sinh năm 1997

HKTT: Số 20/101 phố P, phường V, quận L, thành phố Hải Phòng

Chỗ ở: Số 1/40A ngõ 358 phố B, quận T, thành phố Hà Nội

(Vắng mặt tại phiên toà)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1956

Trú tại: Số 50 phố P, phường B, quận L, thành phố Hà Nội

(Vắng mặt tại phiên toà)

2. Chị Nguyễn Thị Ngà, sinh năm 1988

Trú tại: Tổ 2 phường T, quận L, thành phố Hà Nội

(Có mặt tại phiên toà)

*** Người làm chứng:** Anh Nguyễn Gia T, sinh năm 1979

Trú tại: Số 15 ngõ 123 phố V, quận L, thành phố Hà Nội

(Có mặt tại phiên toà)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19h ngày 14/10/2017, anh Nguyễn Thành L, sinh năm: 1997, HKTT: Số 20/101 phố P, phường V, quận L, Hải Phòng có đơn trình báo Công an phường Gia Thụy, Long Biên, Hà Nội về việc: khoảng 13h ngày 14/10/2017, anh L đi xe máy Honda Wave BKS 15B1-607.83 đến Trung tâm thương mại Savico Long Biên. Khi gửi xe ở bãi gửi xe máy, anh L cất vé xe vào trong cốp xe nH quên không rút chìa khoá. Khoảng 15h30 phút cùng ngày, anh L ra lấy xe để đi về thì phát hiện xe đã bị mất.

Sau khi tiếp nhận đơn trình báo, Công an phường Gia Thụy đã trích xuất camera tại bãi để xe của TTTM Savico, phát hiện 02 đối tượng nam giới đã dắt chiếc xe máy trên của anh L, trong đó có 01 đối tượng đi xe máy Honda Wave S BKS: 30Z9-7344.

Hồi 13h15 phút ngày 18/10/2017, tổ công tác công an phường Gia Thụy làm nhiệm vụ tại TTTM Savico phát hiện Nguyễn Duy H điều khiển xe máy Honda Wave S BKS: 30Z9-7344 có đặc điểm giống đối tượng nghi vấn trộm cắp xe máy của anh L nên tiến hành kiểm tra hành chính. Do H không xuất trình được giấy tờ xe nên tổ công tác đã yêu cầu về trụ sở làm rõ. Tại đây, Nguyễn Duy H đã tự nguyện giao nộp 01 túi nilong màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng (H khai là ma túy đá), 01 gậy ba khúc, 01 con dao gấp, 01 điện thoại di động Intel màu đen, 01 điện thoại di động Intel màu ghi,

01 thẻ căn cước công dân mang tên Nguyễn Duy H, 01 xe máy Honda Wave S BKS: 30Z9-7344.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 13h ngày 14/10/2017, Nguyễn Duy H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave S BKS: 30Z9-7344 đến Trung tâm thương mại Savico Long Biên chơi. Khoảng 14h30 phút cùng ngày, trong lúc lấy xe để đi về H phát hiện xe máy nhãn hiệu Honda Wave S BKS: 15B1-607.83 vẫn cắm chìa khoá ở cốp nên mở ra xem thì thấy trong cốp xe có 01 chiếc vé gửi xe máy. H liền nảy sinh ý định trộm cắp xe nên đã cắt chiếc vé cùng chìa khoá xe vào túi của mình, sau đó đến nhà Nguyễn Gia T- sinh năm: 1979, HKTT: số 15 ngõ 123 phố V, quận L, Hà Nội, nhờ T đi hộ chiếc xe máy (H nói của chị gái H), T đồng ý. H đưa chìa khoá và vé xe của chiếc xe trên cho T rồi cả hai đi đến Trung tâm thương mại Savico Long Biên. H chỉ cho T vị trí chiếc xe máy của anh L, sau đó T điều khiển chiếc xe máy Honda Wave BKS: 15B1-607.83 ra cầu Chui đợi H, rồi H và T đi xe đến cửa hàng cầm đồ của ông Nguyễn Văn T, SN: 1956 ở số 50 phố P, phường B, quận L, thành phố Hà Nội. Tại đây, H cầm cố xe được 3.500.000 đồng. Số tiền này H trả nợ T 1.200.000 đồng, đưa cho T 200.000 đồng để mua thuốc lá, còn lại H đã tiêu xài hết.

Sau khi vụ án được phát hiện, ngày 18/10/2017 ông Nguyễn Văn T đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Công an 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave S BKS: 15B1-607.83

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Duy H khai nhận tội. Các lời khai ban đầu H khai sau khi lấy được chìa khoá và vé xe máy của anh L, H đã rủ Nguyễn Gia T đi trộm cắp xe máy rồi mang đi cầm cố. Sau đó bị can thay đổi lời khai là chỉ nhờ T đi hộ chiếc xe máy của chị gái như nội dung trên.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Gia T khai nhận phù hợp với lời khai của Nguyễn Duy H. Sau khi được H đưa chìa khoá và vé xe thì T đã vào bãi đất chiếc xe đó ra ngoài, T không biết đó là chiếc xe do H trộm cắp nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với T. Ngày 28/10/2017, Nguyễn Gia T đã tự nguyện giao nộp 1.400.000 đồng để phục vụ điều tra.

Tại kết luận định giá số 137/KL-HĐ ngày 17/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận: 01 chiếc xe máy Honda Wave S màu trắng BKS: 15B1-607.83 đã qua sử dụng trị giá 12.000.000 đồng.

Tại kết luận giám định số 6442/KLGD-PC 54 ngày 21/11/2017 của Phòng KTHS-Công an TP Hà Nội kết luận: tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng: 0,047 gam.

* Đối với hành vi Tàng trữ trái phép 0,047 gam Methamphetamine, Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Duy H theo **điểm a khoản 2 điều 21** Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013.

* Đối với hành vi Tàng trữ trái phép gây 3 khúc, UBND quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Duy H theo **điểm c khoản 5 điều 10** Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013.

Về dân sự: Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả cho anh Nguyễn Thành L 01 chiếc xe máy Honda Wave BKS: 15B1-607.83. Anh L đã nhận lại tài sản và không đề nghị gì thêm về dân sự.

Đối với ông Nguyễn Văn T: Khi nhận cầm cố chiếc xe trên của Nguyễn Duy H, ông không biết đó là tài sản do H trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý. Về dân sự, ông T yêu cầu Nguyễn Duy H phải hoàn trả cho ông 3.350.000 đồng.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Wave BKS: 30Z9-7344, qua điều tra xác định đăng ký xe mang tên Đặng Thị Hương, địa chỉ: Thôn Kim Âu, Đặng Xá, Gia Lâm, Hà Nội. Kết quả tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Nguyễn Duy H khai mua lại chiếc xe trên của anh Trần Quang Duy-SN: 1978, HKTT: Tổ 1 phường Việt Hưng, Long Biên, Hà Nội để sử dụng.

Tại bản cáo trạng số 10/CT- VKS ngày 30/12/2017 Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Nguyễn Duy H về hành vi “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự

Tại phiên toà:

- Bị cáo Nguyễn Duy H thành khẩn khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Về nguồn gốc chiếc xe máy nhãn hiệu Wave BKS: 30Z9-7344, bị cáo H khai là do bị cáo đứng ra mua nhưng số tiền bỏ ra mua xe máy là do vợ bị cáo bỏ ra toàn bộ, do bị cáo không có công việc làm nên không có tiền và không đóng góp tiền mua xe. Khi bị cáo H sử dụng xe máy để đi trộm cắp vợ bị cáo không biết. Hiện gia đình bị cáo chỉ có chiếc xe duy nhất. Đề nghị HĐXX trả lại chiếc xe cho vợ bị cáo để làm phương tiện đi lại đưa đón con đi học.

- Người bị hại là anh Nguyễn Thành L có đơn xin xét xử vắng mặt và có ý kiến đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì anh đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt anh L theo Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Văn T vắng mặt không có lý do, tuy nhiên đã có lời khai tại Cơ quan điều tra. Việc vắng mặt của ông T tại phiên toà không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt ông T theo Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Nguyễn Thị N xác nhận chiếc xe máy nhãn hiệu Wave BKS: 30Z9-7344 có nguồn gốc là do chị bỏ tiền ra mua. Anh H không có công việc làm nên không có tiền mua xe. Việc chị để cho chồng là bị cáo H đứng tên mua là do chị là phụ nữ không biết gì về xe máy nên để bị cáo H đi giao dịch và đứng tên trong giấy mua bán xe. Khi bị cáo H dùng xe máy để đi trộm cắp chị N không biết. Chị N đề nghị HĐXX cho chị được nhận lại chiếc xe máy vì ngoài chiếc xe này gia đình chị không có chiếc xe nào khác.

- Người làm chứng là anh Nguyễn Gia T trình bày: Sau khi được H đưa chìa khoá và vé xe thì T đã vào bãi đất chiếc xe đó ra ngoài, T không biết đó là chiếc xe do H trộm cắp. Khi đi cầm cố vay tiền thì H là người trực tiếp giao dịch và viết giấy vay nợ. Sau khi được ông T cho vay tiền thì T được H đưa cho 200.000 đồng để mua thuốc và trả nợ 1.200.000 đồng chứ không phải được H chia cho tiền.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân quận Long Biên duy trì công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 138 (Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015); Điểm p khoản 1, 2 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Xử phạt Nguyễn Duy H mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù

* Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp nên miễn hình phạt tiền

Nguyễn Gia T khai nhận, sau khi được H đưa chìa khoá và vé xe thì T đã vào bãi đất chiếc xe đó ra ngoài, T không biết đó là chiếc xe do H trộm cắp. Ngày 28/10/2017, Nguyễn Gia T đã tự nguyện giao nộp 1.400.000 đồng để phục vụ điều tra. Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với T là có cơ sở.

Đối với hành vi Tàng trữ trái phép 0,047 gam Methamphetamine, Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Duy là có cơ sở

Đối với hành vi Tàng trữ trái phép gây 3 khúc, UBND quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Duy H là có cơ sở

* Về trách nhiệm dân sự: Anh L đã nhận lại tài sản là 01 chiếc xe máy Honda Wave BKS: 15B1-607.83 và không đề nghị gì thêm về dân sự, do đó không xem xét

Đối với ông Nguyễn Văn T: Khi nhận cầm cố chiếc xe trên của Nguyễn Duy H, ông không biết đó là tài sản do H trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

* Xử lý tang vật: Trả lại cho chị Nguyễn Thị N 01 xe máy nhãn hiệu Wave BKS: 30Z9-7344, số máy 1383040, số khung: 137552 đứng tên Đặng Thị Hương và 01 giấy bán xe của Trần Duy Quang và Nguyễn Duy H

Trả lại cho ông Nguyễn Văn T số tiền 1.400.000 đồng do đối tượng Nguyễn Gia T nộp.

Buộc bị cáo Nguyễn Duy H phải trả ông T số tiền 1.950.000 đồng.

Tịch thu tiêu huỷ 0,047 gam methamphetamin, 01 con dao gấp, 01 gậy 3 khúc

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Duy H 01 CMND số 011018415 mang tên Nguyễn Duy H.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Duy H 01 điện thoại nhãn hiệu Titel màu xám có số thuê bao 0927461361 và 01 điện thoại nhãn hiệu Titel màu đỏ đen có số thuê bao 01665621085 nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về hành vi tố tụng của Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với các quy định của pháp luật. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Duy H tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, Đơn trình báo, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, sơ đồ hiện trường, biên bản nhận dạng cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 30' ngày 14/10/2017, lợi dụng anh Nguyễn Thành L sơ hở để quên vẫn cắm chìa khoá xe và để vé xe trong cốp. Nguyễn Duy H đã phát hiện và nảy sinh ý định trộm cắp nên đã lấy chìa khoá xe và vé xe cất vào túi. H đi đến nhà Nguyễn Gia T, nhờ T đi hộ chiếc xe về. H nói với T chiếc xe này là của chị gái H nên T đã đồng ý. Sau đó H và T đến Trung tâm thương mại Savico Long Biên, H chỉ cho T vị trí chiếc xe máy. Sau khi lấy được xe T đi xe máy ra cầu Chui đợi H rồi cả hai đi đến cửa hàng cầm đồ của ông Nguyễn Văn T ở số 50 phố P, phường

B, quận L, Hà Nội vay của ông T 3.500.000 đồng. Đến ngày 18/10/2017, khi H đi đến Trung tâm thương mại Savico Long Biên thì bị Công an phường Gia Thụy bắt giữ. Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 15B1- 607.83 trị giá là 12.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo Nguyễn Duy H đã phạm tội “ Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Nguyễn Duy H với tội danh “ Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, làm giảm lòng tin của quần chúng nhân dân đối với Cơ quan bảo vệ pháp luật

Xét nhân thân bị cáo: Từ tháng 7/2006 đến tháng 7/2008 đi cai nghiện bắt buộc. Bản án số 121/HSST ngày 19/6/1999, TAND huyện Gia Lâm, Hà Nội xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 48 tháng về tội Cướp tài sản của công dân. Bản án số 43/HSST ngày 29/4/2009, TAND quận Tây Hồ, Hà Nội xử phạt 27 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tuy các tiền án và tiền sự của bị cáo đã được xóa nh nhưng chứng tỏ nhân thân bị cáo rất xấu, bị cáo đã được Cơ quan pháp luật giáo dục nhiều lần nh nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn lao sâu vào con đường phạm tội. Do đó cần phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử xét thấy tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trả lại bị hại, người bị hại có ý kiến đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện nộp tiền thu lời bất chính. Bị cáo có bố là ông Nguyễn Duy Đầu là thương binh. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật hình sự do đó giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

* Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 138 quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên toà cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, hiện đang nuôi 02 con nhỏ, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

* Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Nguyễn Thành L đã nhận lại tài sản, không có ý kiến gì do đó HĐXX không xem xét

Đối với Nguyễn Gia T khai nhận, sau khi được H đưa chìa khoá và vé xe thì T đã vào bãi dắt chiếc xe đó ra ngoài, T không biết đó là chiếc xe do H trộm cắp. Ngày 28/10/2017, Nguyễn Gia T đã tự nguyện giao nộp 1.400.000 đồng. Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với T là có cơ sở do đó HĐXX không xem xét

Đối với hành vi Tàng trữ trái phép 0,047 gam Methamphetamine, Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Duy H do đó HĐXX không xem xét

Đối với hành vi Tàng trữ trái phép gây 3 khúc, UBND quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Duy H do đó HĐXX không xem xét

Đối với ông Nguyễn Văn T: Khi cho bị cáo H vay tiền và H để lại chiếc xe để làm tin, hai bên có viết giấy vay tiền, ông không biết đó là tài sản do H trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý. Ông T yêu cầu Nguyễn Duy H phải hoàn trả số tiền ông đã cho vay là có cơ sở chấp nhận

* Về xử lý tang vật: Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Wave BKS: 30Z9-7344 , số máy 1383040, số khung: 137552 đứng tên Đặng Thị Hương.

HĐXX nhận thấy bị cáo H là đối tượng nghiện hút, không có công ăn việc làm, không có thu nhập nên không có tiền do đó không có khả năng để mua xe máy. Đối với chị Nguyễn Thị N là vợ bị cáo có công việc ổn định, có thu nhập nên có khả năng mua được xe máy. Mặt khác ngoài chiếc xe máy trên chị N không còn chiếc xe máy nào để làm phương tiện đi lại đưa đón con đi học. Do đó có cơ sở chấp nhận lời khai của chị N tại phiên toà, xác định chiếc xe máy trên là tài sản của chị N, khi bị cáo lấy xe của chị N để thực hiện hành vi phạm tội chị không biết do đó trả lại cho chị N chiếc xe máy là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 1.400.000 đồng do Nguyễn Gia T nộp, xác định đây là tiền của ông Nguyễn Văn T do đó trả lại cho ông T.

Buộc bị cáo Nguyễn Duy H phải bồi thường cho ông Nguyễn Văn T số tiền 1.950.000 đồng. Trả cho ông Nguyễn Văn T số tiền 1.950.000 đồng bị cáo H đã nộp theo Biên lai thu tiền số 09852 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên ngày 22/01/2018

Đối với 0,047 gam methamphetamine, 01 con dao gấp, 01 gây 3 khúc là vật cấm lưu hành do đó cần tịch thu tiêu huỷ.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Duy H 01 CMND số 011018415 mang tên Nguyễn Duy H.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Duy H 01 điện thoại nhãn hiệu Titel màu xám có số thuê bao 0927461361 và 01 điện thoại nhãn hiệu Titel màu đỏ đen có số thuê bao 01665621085 nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, về trách nhiệm dân sự và đề nghị xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy H phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1, 2 Điều 46, Điều 33, Điều 41, 42 Bộ luật hình sự năm 1999

Áp dụng Điều 106, Điều 135, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

“Xử phạt Nguyễn Duy H **12 (mười hai)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/10/2017

* **Về hình phạt bổ sung:** Miễn hình phạt tiền cho bị cáo Nguyễn Duy H

* **Về trách nhiệm dân sự:** Người bị hại là anh Nguyễn Thành L đã nhận lại tài sản, không có ý kiến gì do đó HĐXX không xem xét

* **Về xử lý tang vật:** Trả lại cho chị Nguyễn Thị N 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Wave BKS: 30Z9-7344 , số máy 1383040, số khung: 137552 đứng tên Đặng Thị Hường kèm theo 01 giấy mua bán xe giữa Trần Quang Huy và Nguyễn Duy H

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Duy H 01 CMND số 011018415 mang tên Nguyễn Duy H.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Duy H 01 điện thoại nhãn hiệu Titel màu xám có số Imei 1: 358175083083442, số Imei 2: 358175083083459 có số thuê bao 0927461361 và 01 điện thoại nhãn hiệu Titel màu đỏ đen có số Imei 1: 354271082768341, số Imei 2: 35427108276858 có số thuê bao 01665621085 nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án

Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao gấp bằng kim loại, màu sáng, trên thân dao có chữ Expedition, 01 gậy 3 khúc đã qua sử dụng.

Toàn bộ vật chứng được lưu giữ tại kho vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên và Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên ngày 03/01/2018 và ngày 15/01/2018.

Trả lại cho ông Nguyễn Văn T số tiền 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng) do Nguyễn Gia T nộp theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.1048583 của Kho bạc nhà nước quận Long Biên ngày 03/01/2018

Trả cho ông Nguyễn Văn T số tiền 1.950.000 đồng do bị cáo Nguyễn Duy H đã nộp theo Biên lai thu tiền số 09852 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên ngày 22/01/2018.

Tịch thu tiêu huỷ 0,047 gam methamphetamine theo Phiếu nhập kho vật chứng của Cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên ngày 15/12/2017

*** Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Duy H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Nguyễn Thị N có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại là anh Nguyễn Thành L, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Văn T vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP HN;
- VKS, CA, Chi cục THADS quận Long Biên
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo; bị hại, NLQ.
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Tự Hiếu

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

