TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 136/2019/HNGĐ-ST
Ngày: 12-02-2019
V/v: "*Ly hôn, tranh chấp về nuôi con*"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thảo
Các Hội thẩm:
1. Bà Huỳnh Thị Tuyết Vân
2. Bà Lê Thị Mỹ Hằng

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Châu Linh – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh*** tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 1346/2018/TLST-HNGĐ ngày 03 tháng 10 năm 2018 về việc: "*Ly hôn, tranh chấp về nuôi con*" theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 566/2017/QĐXX-ST ngày 19 tháng 12 năm 2018, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị **Bùi Thị Hoài Trang**, sinh năm 1988
HKTT: 33/8C khu phố 4, thị trấn Hòa Thành, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.
Tạm trú: 448/65/27 Phan Huy Ích, Phường 12, quận Gò Vấp, TP. HCM
Bị đơn: Anh **Nguyễn Văn Đăng Khoa**, sinh năm 1979
HKTT: 33/8C khu phố 4, thị trấn Hòa Thành, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.
Tạm trú: 222/28, Trường Chinh, tổ 8, KP6, phường Tân Hưng Thuận, Quận 12, TP. HCM.
(*Chị Trang có mặt, anh Khoa vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong quá trình tố tụng cũng như tại phiên tòa:
Theo nguyên đơn Bùi Thị Hoài Trang trình bày:
Chị Trang và anh Nguyễn Văn Đăng Khoa tự nguyện kết hôn sau thời gian tìm hiểu khoảng hai năm rưỡi và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân thị trấn Hòa Thành, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh vào ngày 25/12/2012, theo giấy chứng nhận kết hôn số 02/2012. Sau khi kết hôn chị Trang và anh Khoa sống bên gia đình chị Trang khoảng hai năm rưỡi thì ra ngoài thuê nhà ở riêng. Vợ chồng chung sống hạnh phúc thời gian đầu, đến tháng 12 năm 2014 thì vợ chồng bắt đầu phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân do anh Khoa hay chửi mắn vợ con vô lý,

anh Khoa thường dùng những từ ngữ nặng nề với chị Trang, chị Trang có góp ý nhưng anh Khoa luôn cho rằng mình đúng nên anh Khoa không sửa đổi. Gia đình hai bên cũng hàn gắn, góp ý anh Khoa có hứa sửa chữa nhưng chỉ được vài hôm thì vẫn như cũ. Trong cuộc sống hàng ngày có nhiều chuyện không đáng nhưng anh Khoa cứ nhắc đi nhắc lại làm cho chị Trang bị ức chế về tâm lý dẫn đến vợ chồng bất đồng quan điểm trong cuộc sống, mâu thuẫn kéo dài chị Trang không chịu nổi nữa nên chị Trang và con gái là cháu Nguyễn Hoàng Mỹ An đã về nhà cha mẹ ruột sống từ tháng 4/2017 và chị Trang, anh Khoa đã ly thân từ tháng 4/2017 đến nay.

Về hôn nhân: Nay chị Trang xác định tình cảm vợ chồng không còn nên yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị Trang được ly hôn với anh Khoa.

Về con chung: Có 01 con chung tên Nguyễn Hoàng Mỹ An, sinh ngày 17/6/2014, hiện cháu An đang sống với chị Trang. Chị Trang yêu cầu được nuôi con chung, nếu được nuôi con thì chị sẽ cố gắng để nuôi con tốt hơn nữa. Trước đây chị Trang làm nhân viên bán hàng, phải làm giờ hành chính, khi con bệnh thì không xin nghỉ được để chăm sóc con nên từ tháng 3/2018 chị Trang chị Trang chuyển sang làm Sell cho Công ty Bảo hiểm nhân thọ Dachi của Nhật để có điều kiện chăm sóc con, đưa đón con đi học, thu nhập tuy không ổn định, có tháng được 10.000.000 đồng, có tháng chỉ 2.000.000đồng – 3.000.000 đồng. chị Trang cho rằng về tài chính thì chị Trang không có thu nhập bằng anh Khoa nhưng bù lại chị Trang có điều kiện chăm sóc con tốt hơn anh Khoa. Còn anh Khoa yêu cầu được nuôi con chung nhưng nếu được nuôi cháu Mỹ An thì anh Khoa cũng đem cháu Mỹ An về Tây Ninh cho bà nội nuôi phụ vì anh Khoa cũng đi làm ăn ở xa.

Chị Trang không yêu cầu anh Khoa phải cấp dưỡng nuôi con.

Theo anh Nguyễn Văn Đăng Khoa trình bày:

Anh Khoa vắng mặt tại phiên tòa nhưng anh Khoa có lời trình bày tại bản tự khai ngày 03/4/2017, biên bản hòa giải ngày 03/4/2017 như sau:

Về thời gian kết hôn, đăng ký kết hôn, thời gian chung sống, mâu thuẫn vợ chồng, thời gian ly thân, con chung, tài sản chung, nợ chung như chị Trang trình bày là đúng. Anh Khoa cho rằng bản thân anh Khoa không có gì xấu xa, không cờ bạc, không có đánh đập vợ con, đâu phải người không bình thường mà muốn chửi ai thì chửi. Sau thời gian chung sống với gia đình bên chị Trang anh Khoa thấy không ổn nên anh Khoa, chị Trang dọn ra ở riêng. Thời gian này anh Khoa từ một người phải đi làm thuê, tay trắng, vợ đang nuôi con nhỏ. Một mình anh Khoa phải gầy dựng mọi thứ, công việc làm ăn của anh Khoa ban đầu gặp nhiều khó khăn nhưng anh Khoa phải nuôi vợ con đầy đủ giữa đất Sài Gòn đâu phải dễ, chị Trang không đồng cảm, không có chia sẽ với anh Khoa mà còn chất vấn. Cuộc sống khó khăn, bức xúc tích tụ lâu ngày, mọi thứ đổ lên đầu anh Khoa, chị Trang cho rằng anh Khoa xấu xa, mượn nợ, anh Khoa mượn nợ để làm ăn chứ không phải mượn nợ để đem đi cờ bạc. Vợ nói chuyện với chồng mà đập bàn, anh Khoa không có đánh chị Trang nhưng có chửi. Trong cuộc sống gia đình đôi lúc vợ chồng có cự cải nhưng chị Trang muốn chuyện bé xé ra to, chị Trang dẫn con về nhà mẹ ruột sống từ tháng 4/2017 nhưng anh Khoa cũng cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng từ 4.000.000 đồng – 5.000.000 đồng. Đến nay công ty đã làm ăn có lợ nhuận nhưng chị Trang cứ nộp đơn xin ly hôn.

Về hôn nhân: Do chị Trang không muốn hàn gắn tình cảm vợ chồng, nên chị Trang xin ly hôn anh Khoa cũng đồng ý ly hôn với chị Trang.

Về con chung: Có 01 con chung tên Nguyễn Hoàng Mỹ An, sinh ngày 17/6/2014, hiện cháu An đang sống với chị Trang. Anh Khoa yêu cầu được nuôi cháu An và anh Khoa không yêu cầu chị Trang phải cấp dưỡng nuôi con.

Anh Khoa cho rằng anh Khoa mua bán, thi công trang thiết bị phòng cháy chữa cháy, mỗi tháng thu nhập khoảng 70.000.000 đồng. Nếu anh Khoa được nuôi con thì anh Khoa mang cháu về Tây Ninh cho ông bà nuội phụ chăm sóc, công việc kinh doanh của anh Khoa cũng cò thể chuyển về Tây Ninh để mở rộng thêm và cũng tiện chăm sóc con cái, hiện cháu An vẫn còn hộ khẩu ở Tây Ninh.

Về tài sản chung: Anh Khoa khai không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đại diện Viện kiểm sát nhân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán từ khi thụ lý vụ án đến khi xét xử, Hội đồng xét xử tại phiên tòa và việc chấp hành đúng pháp luật của người tham gia tố tụng tại phiên tòa. Về nội dung: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị căn cứ Điều 51, 56, 58, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình chấp nhận yêu cầu khởi kiện xin ly hôn của chị Trang đối với anh Khoa và giao con chung cho chị Trang chăm sóc nuôi dưỡng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp: Căn cứ đơn khởi kiện đề ngày 19/9/2018 và các tài liệu chứng cứ kèm theo của nguyên đơn thì vụ án có quan hệ tranh chấp về việc ly hôn, tranh chấp về nuôi con và được pháp luật quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về thẩm quyền giải quyết: Bị đơn Nguyễn Văn Đăng Khoa đang tạm trú tại số 222/28, Trường Chinh, tổ 8, khu phố 6, phường Tân Hưng Thuận, Quận 12, TP. HCM nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Quận 12, thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Về tố tụng: Anh Nguyễn Văn Đăng Khoa đã được Tòa án tống đạt hợp lệ giấy triệu tập bằng hình thức niêm yết nhưng anh Khoa vẫn vắng mặt tại phiên tòa. Do đó, căn cứ Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt đối với anh Nguyễn Văn Đăng Khoa.

[4] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

[4.1] Về hôn nhân: Chị Trang và anh Khoa tự nguyện kết hôn có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân thị trấn Hòa Thành, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh vào ngày 25/12/2012, theo giấy chứng nhận kết hôn số 02/2012 nên được công nhận là hôn nhân hợp pháp và được pháp luật bảo vệ.

Tại phiên tòa chị Trang cho rằng nguyên nhân mâu thuẩn là do anh Khoa do anh Khoa hay chửi mắn vợ con vô lý, anh Khoa thường dùng những từ ngữ nặng nề với chị Trang, có nhiều chuyện không đáng nhưng anh Khoa cứ nhắc đi nhắc lại làm cho chị Trang bị ức chế về tâm lý. Chị Trang đã có góp ý nhưng anh Khoa luôn cho rằng mình đúng nên anh Khoa không sửa đổi, gia đình hai bên cũng hàn gắn tình cảm vợ chồng để cùng lo cho con nhưng đạt kết quả. Nay chị

Trang xác định không còn tình cảm với anh Khoa nên chị Trang vẫn giữ quan điểm xin được ly hôn với anh Khoa.

Anh Khoa vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời trình bày tại bản tự khai, biên bản hòa giải thì anh Khoa thừa nhận vợ chồng cũng có mâu thuẫn. Anh Khoa cho rằng khi vợ chồng ra ở riêng cũng là lúc anh Khoa bắt đầu thành lập công ty nên công việc làm ăn ban đầu gặp nhiều khó khăn nhưng anh Khoa phải nuôi vợ con đầy đủ, chị Trang thì ở nhà nuôi con nhỏ nhưng chị Trang không đồng cảm, không có chia sẽ với anh Khoa mà còn chất vấn. Cuộc sống khó khăn, bức xúc tích tụ lâu ngày, mọi thứ đổ lên đầu anh Khoa. Chị Trang nói chuyện với anh Khoa mà đập bàn, anh Khoa không có đánh chị Trang nhưng có chửi. Trong cuộc sống gia đình đôi lúc vợ chồng có cự cải nhưng chị Trang muốn chuyện bé xé ra to. Anh Khoa đã nhiều lần năn nỉ chị Trang để vợ chồng đoàn tụ cùng lo cho con trưởng thành nhưng chị Trang không đồng ý.

Xét thấy, mâu thuẫn giữa chị Trang và anh Khoa thực tế có xảy ra, mâu thuẫn đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Tại phiên Tòa hôm nay chị Trang xác định không còn tình cảm với anh Khoa, chị Trang và anh Khoa đã ly thân từ tháng 4/2017 đến nay nên chị Trang vẫn giữ quan điểm xin được ly hôn với anh Khoa và anh Khoa cũng có ý kiến đồng ý ly hôn với chị Trang. Nhận thấy đây là sự tự nguyện của anh Khoa không trái với quy định của pháp luật nên được chấp nhận. Do đó, yêu cầu xin ly hôn của chị Trang là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận cũng phù hợp với lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa.

[4.2] Về con chung: Tại phiên tòa chị Trang vẫn giữ quan điểm yêu cầu được nuôi con chung là cháu Nguyễn Hoàng Mỹ An, sinh ngày 17/6/2014 và chị Trang không yêu cầu anh Khoa cấp dưỡng nuôi con.

Anh Khoa cũng yêu cầu được nuôi con chung và anh Khoa không yêu cầu chị Trang phải cấp dưỡng nuôi con.

Xét thấy, anh Khoa có yêu cầu nuôi con, Tòa án cũng đã hướng dẫn Khoa cung cấp tài liệu chứng cứ chứng minh anh Khoa có điều kiện nuôi, chăm sóc cháu An và chị Trang chị Trang không chăm sóc con chu đáo làm ảnh hưởng đến sức khỏe và sự phát triển của cháu nhưng anh Khoa không cung cấp được bất kỳ tài liệu nào để chứng minh cho yêu cầu của minh, nên nhận thấy yêu cầu được nuôi con của anh Khoa là không có cứ để chấp nhận, cũng phù hợp với lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa. Từ khi chị Trang và anh Khoa ly thân đến nay thì chị Trang nuôi cháu An chu đáo, đảm bảo cho cháu An đủ sức khỏe, phát triển tâm sinh lý bình thường, nghĩ nên giao cháu An cho chị Trang nuôi dưỡng là có căn cứ cũng phù hợp với lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa.

Chị Trang không yêu cầu anh Khoa phải cấp dưỡng nuôi con nên ghi nhận.

[4.3] Về tài sản chung: Hai bên khai không có nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[5] Về án phí: Án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm là 300.000 đồng chị Trang phải nộp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 51, 56, 57, 81, 82, 83 Luật hôn nhân và gia đình; Điều 28, 147, Điều 227, Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện xin ly hôn của chị Bùi Thị Hoài Trang đối với anh Nguyễn Văn Đăng Khoa.

Về hôn nhân: Chị Bùi Thị Hoài Trang được ly hôn với anh Nguyễn Văn Đăng Khoa.

Về con chung: Chị Bùi Thị Hoài Trang được quyền nuôi con chung tên Nguyễn Hoàng Mỹ An, sinh ngày 17/6/2014.

Ghi nhận chị Bùi Thị Hoài Trang không yêu cầu anh Nguyễn Văn Đăng Khoa phải cấp dưỡng nuôi con.

Anh Nguyễn Văn Đăng Khoa được quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được cản trở anh Khoa thực hiện quyền này. Vì lợi ích của con chung sau này, một hoặc cả hai bên có quyền làm đơn yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con, việc cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Hai bên khai không có nên Tòa án không xem xét giải quyết.

Về án phí: Án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm là 300.000 (*ba trăm ngàn*) đồng chị Bùi Thị Hoài Trang phải nộp nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 (*ba trăm ngàn*) đồng đã nộp theo biên lai thu số 0002816 ngày 03/10/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. Chị Bùi Thị Hoài Trang đã nộp xong án phí.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm. anh Nguyễn Văn Đăng Khoa vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND Quận 12, TPHCM (1b);
- TAND TPHCM (1b);
- Chi cục THADS Quận 12, TPHCM (1b);
- UBND Thị trấn Hòa Thành, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh;
- Các đương sự (2b);
- Lưu HS, VP(2b).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thanh Thảo

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Huỳnh Thị Tuyết Vân **Lê Thị Mỹ Hằng** **Nguyễn Thị Thanh Thảo**