| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI**<br>**TỈNH QUẢNG BÌNH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc Lập – Tự do – Hạnh Phúc** |

Bản án số: 26/2023/HS-ST
Ngày: 31 - 3 - 2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Lộc

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Xuân Văn

Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Hoàng Ngọc Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:*** Bà Võ Thị Hoàng Mai - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 3 năm 2023 tại Hội trường xét xử hình sự của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2023/TLST - HS ngày 21 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2023/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

**1. TRẦN VĂN TH;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 11/10/1960 tại Quảng Bình; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ dân phố , phường Đồng Phú, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 07/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Trần Văn M (Đã chết); Con bà: Hà Thị T; Sinh năm: 1928; Hiện già yếu và trú tại: Tổ dân phố 4, phường Đồng Phú, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; Anh chị em ruột: Có 07 người, Th là con thứ ba trong gia đình; Vợ: Trần Thị Nương; Sinh năm: 1973; Nghề nghiệp: Nội trợ; Có bốn người con. Lớn sinh năm 1984, nhỏ sinh năm 2000.

*Nhân thân*: Năm 1978 tham gia quân đội đóng quân tại Cămpuchia. Năm 1983 trở về địa phương làm công nhân và sinh sống tại tổ dân phố 4, phường Đồng Phú cho đến ngày phạm tội. Ngày 16/11/1994, bị Phòng Cảnh sát hình sự kinh tế, Công an tỉnh Quảng Bình xử phạt 200.000 đồng về hành vi Tổ chức Đánh bạc, chưa thi hành, đã hết hiệu thi hành và không có căn cứ xác định trì hoãn, trốn tránh. Ngày 08/02/1996, bị Phòng Cảnh sát hình sự, Công an tỉnh Quảng Bình xử phạt 500.000 đồng về hành vi Tổ chức đánh bạc bằng hình thức đỏ đen, đã thi hành; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/11/2022 đến ngày 05/12/2022 tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đồng Hới. Sau đó thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh cho đến nay. Có mặt.

**2. LÊ THỊ N;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Sinh ngày: 20/01/1980 tại Quảng Bình; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở:, phường Đồng Phú, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Lê Văn D (Đã chết); Con bà: Trần Thị H; Sinh năm: 1938; Nghề nghiệp: Già yếu; Trú tại: Xã Lộc Ninh, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; Anh chị em ruột: Có 09 người, Nhâm là con út trong gia đình; Chồng: Lê Văn H; Sinh năm: 1979; Nghề nghiệp: Thợ sơn; Con: Có hai người con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2011; Chồng và con đều trú tại: Tổ dân phố 7, phường Đồng Phú, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

*Nhân thân*: Năm 1998 lập gia đình, sinh sống tại tổ dân phố 7, phường Đồng Phú cho đến ngày phạm tội. Ngày 05/12/2017, bị Công an thành phố Đồng Hới xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc bằng hình thức số lô số đề. Ngày 27/6/2022, bị Công an thành phố Đồng Hới xử phạt 3.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc bằng hình thức số lô số đề. Đã thi hành xong các quyết định trên; Tiền án: Không; Tiền sự: ngày 27/6/2022, bị Công an thành phố Đồng Hới xử phạt 3.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/11/2022 đến ngày 05/12/2022 tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đồng Hới. Sau đó thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh cho đến nay. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn Th:* Bà Bùi Thị X, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Bình; địa chỉ: Số 117 đường Lý Thường Kiệt, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Hoàng Thị N, sinh năm 1967; địa chỉ: phường Đồng Phú, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 02 phút ngày 27/11/2022, lực lượng Công an thành phố Đồng Hới thực hiện kế hoạch tuần tra, kiểm soát đấu tranh tội phạm đánh bạc tại địa bàn thành phố Đồng Hới. Khi đến trước số nhà 110 đường Bà Triệu, phường Đồng Phú phát hiện Lê Thị Nh đang sử dụng điện thoại nhãn hiệu OPPO Reno 7Z 5G màu bạc, gắn sim điện thoại 0911.376.753, đăng kí tài khoản Zalo "Le Nham" để gửi hình ảnh 01 bảng đề của đài xổ số kiến thiết miền Trung đến tài khoản Zalo cho Trần Văn Th nhằm mục đích đánh bạc được thua bằng tiền.

Trần Văn Th khai nhận đã sử dụng điện thoại di động IPHONE 6S PLUS, màu hồng, gắn sim điện thoại 0703.058.698, đăng ký tài khoản Zalo "Cẩm Tú Cầm" để nhận tin nhắn hình ảnh bảng đề từ Lê Thị Nh để đánh bạc. Ngoài ra, vào ngày 27/11/2022 Thắng còn đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề với Hoàng Thị N qua ứng dụng Zalo. N sử dụng tài khoản Zalo "Nam Hoàng" để chuyển tin nhắn

hình ảnh bảng đề đến tài khoản Zalo nói trên của Thắng để đánh bạc dựa trên kết quả xổ số miền Trung thắng thua bằng tiền.

Cách đánh bạc được quy ước như sau:

Bảng đề là tờ giấy tập hợp các hình thức, số đánh và tiền đánh do thư ký đề lập. Với mỗi hình thức đánh sẽ chia làm hai cột, phân cách nhau bằng gạch dọc, cột bên trái là số đánh của khách, cột bên phải là số tiền khách đánh. Tiền ghi trên bảng đề được viết tắt, chỉ viết số phần nghìn. Số tiền ghi trên bảng đề gấp 30% so với tiền thực của người chơi (Ví dụ: số tiền ghi trên bảng đề là 13 tương ứng 13.000 đồng tiền đánh bạc trong đó 10.000 đồng là tiền thực của người đánh bạc). Với thỏa thuận 1.000.000 đồng tiền thực khách đánh bạc thì thư ký được hưởng 90.000 đồng.

Cách thức xác định thắng, thua:

Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Trung (kết quả xổ số của tỉnh Kon Tum) mở thưởng ngày 27/11/2022. Số tiền đánh, tiền thắng thua sẽ thanh toán vào ngày hôm sau. Dựa trên quy ước sau để khách hàng chọn hình thức đánh và xác định số tiền trúng thưởng.

*Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết miền Trung (kết quả xổ số tỉnh Kon Tum):*

Ba đuôi: Căn cứ vào ba chữ số cuối của giải đặc biệt, nếu người chơi chọn trùng thì được ăn gấp 500 lần tiền đánh.

Đầu: Căn cứ vào giải tám, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng 70 lần tiền đánh.

Đuôi: Căn cứ hai chữ số cuối của giải đặc biệt, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng 70 lần tiền đánh.

Đầu + đuôi: Căn cứ vào hai chữ số cuối của giải đặc biệt hoặc giải tám, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng gấp 35 lần tiền đánh.

18 lô: Căn cứ vào giải tám hoặc hai chữ số cuối của các giải từ giải bảy đến giải đặc biệt, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng gấp 70/18 lần tiền đánh.

17 lô: Căn cứ vào giải bảy hoặc ba chữ số cuối các giải từ giải sáu đến giải đặc biệt thì được hưởng gấp 500/17 lần tiền đánh.

6 lô: Căn cứ vào giải bảy hoặc ba chữ số cuối các giải năm, giải sáu, giải đặc biệt thì được hưởng gấp 500/6 lần tiền đánh.

Trên cơ sở quy ước cách thức đánh bạc bằng hình thức lô, đề nêu trên. Ngày 27/11/2022, Lê Thị Nh, Hoàng Thị N ghi số lô số đề từ khách, sau đó tập hợp thành bảng đề, sử dụng điện thoại di động chụp ảnh bảng đề gửi cho Trần Văn Thắng thông qua ứng dụng Zalo để nhận tiền hoa hồng 90.000 đồng trên 1.000.000 đồng tiền thực khách ghi đề.

Tại thời điểm phát hiện hành vi đánh bạc kết quả xổ số miền Trung chưa mở thưởng. Việc đánh bạc bằng hình thức lô, đề của các bị cáo ngày 27/11/2022 cụ thể như sau: Trần Văn Th  sử dụng tài khoản Zalo "Cẩm Tú Cầm" đánh với Lê Thị Nhâm qua tài khoản Zalo "Le Nham". Số tiền trên bảng đề ở đài miền Trung, tiền thực đánh 6.300.000 đồng, tiền ghi trên bảng đề 8.190.000 đồng.

Ngoài ra, Trần Văn Th còn đánh bạc với Hoàng Thị N từ tài khoản Zalo "Nam Hoàng" 01 bảng đề với số tiền đánh bạc theo kết quả xổ số Miền Trung số tiền thực đánh 1.192.307 đồng, số tiền trên bảng đề 1.550.000 đồng.

Như vậy, Trần Văn Th đã thực hiện hành vi đánh bạc với 02 thư ký đề, số tiền đánh bạc theo kết quả xổ số Miền Trung: 9.740.000 đồng.

Bản kết luận số 08/GĐ-PC09 ngày 23/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Bình kết luận về tiền gửi giám định có nội dung: Các mẫu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A21 là tiền thật.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã tiến hành trích xuất dữ liệu từ điện thoại di động của Lê Thị Nh 01 hình ảnh bảng đề và thu 01 bảng đề ngày 27/11/2022 đưa vào hồ sơ vụ án; Trích xuất dữ liệu từ điện thoại di động của Hoàng Thị N in 01 hình ảnh bảng đề và 01 bảng đề đưa vào hồ sơ vụ án.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại: 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY A12, màu trắng, số IMEI1: 351923460390360 cho Hoàng Thị Năm (BL: 78-81).

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6S PLUS, màu hồng, số IMEI: 353295070095087 gắn 01 sim điện thoại 0703.058.698 từ Trần Văn Th.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 7Z 5G, màu bạc, số IMEI1: 869447051980814; số IMEI2: 869447051980806 gắn kèm sim điện thoại 0911.376.753 từ Lê Thị Nh.

- Thu giữ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 6.300.000 đồng từ Lê Thị Nh và 1.193.000 đồng từ Hoàng Thị N, tổng cộng: 7.493.000 đồng.

Số tiền đánh bạc Lê Thị Nhâm, Hoàng Thị N chưa chuyển cho Trần Văn Th. Lê Thị Nh đã nộp lại số tiền đánh bạc là 6.300.000 đồng và Hoàng Thị N đã nộp lại số tiền đánh bạc là 1.193.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước. Cơ quan điều tra đã gửi niêm phong tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Quảng Bình.

Tại bản cáo trạng số 25/CT-VKSĐH-TA ngày 20 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố bị cáo Trần Văn Th và Lê Thị Nh về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới phát biểu lời luận tội, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s, x khoản 1, 2 Điều 51, 36 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt Trần Văn Th từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ; phạt tiền bổ sung từ 25 đến 30 triệu đồng.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, 36 BLHS xử phạt Lê Thị Nh từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ; phạt tiền bổ sung từ 25 đến 30 triệu đồng.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền đánh bạc thu từ Lê Thị Nh 8.190.000 đồng, đã nộp 6.300.000 đồng còn lại 1.890.000 đồng buộc Nhâm nộp tiếp.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền đánh bạc của Hoàng Thị N số tiền 1.550.000 đồng đã nộp 1.193.000 đồng còn lại 357.000 đồng buộc Năm phải nộp tiếp.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại của Th và 01 điện thoại của Nh.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Th: Hành vi phạm tội của bị cáo Th đúng như cáo trạng của đại diện VKS đã công bố, và cũng đồng tình với VKS áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, hiện nay bị cáo có nhiều tính tiết giảm nhẹ nên cho bị cáo phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ, phạt tiền từ 10 đến 12 triệu đồng.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2]. Bị cáo Trần Văn Th và Lê Thị Nh đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án, phù hợp cả về mặt thời gian, địa điểm và diễn biến quá trình phạm tội cụ thể: Trần Văn Th đã sử dụng điện thoại di động đăng ký tài khoản Zalo "Cẩm Tú Cầm" để nhận tin nhắn hình ảnh bảng đề từ Lê Thị Nh để đánh bạc. Và ngày 27/11/2022 Thắng còn đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề với Hoàng Thị N qua ứng dụng Zalo. Cụ thể đánh với Lê Thị Nh qua tài khoản Zalo "Le Nham". Số tiền trên bảng đề ở đài miền Trung, tiền thực đánh 6.300.000 đồng, tiền ghi trên bảng đề 8.190.000 đồng. Đánh bạc với Hoàng Thị N từ tài khoản Zalo "Nam Hoàng" 01 bảng đề với số tiền đánh bạc theo kết quả xổ số Miền Trung số tiền thực đánh 1.192.307 đồng, số tiền trên bảng đề 1.550.000 đồng. Như vậy xác định được Trần Văn Th đã thực hiện hành vi đánh bạc với 02 thư ký đề, số tiền đánh bạc theo kết quả xổ số Miền Trung: 9.740.000 đồng. Trong đó đánh với Lê Thị Nh 8.190.000 đồng, đánh với Hoàng Thị Năm 1.550.000 đồng, hành vi của Th và Nh đã phạm vào tội "Đánh bạc" quy định theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm các quy định của pháp luật xâm phạm đến trật tự công cộng. Các bị cáo đều biết rõ tác hại của việc đánh bạc

nhưng các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo không chỉ vi phạm pháp luật hình sự, mà còn gây tác hại xấu cho xã hội gây tâm lý hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an trên địa bàn nên phải xử phạt mức án tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của từng bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng: Đối với Trần Văn Th và Lê Thị Nh không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Nhưng Nh có tiền sự về hành vi đánh bạc bị Công an thành phố Đồng Hới xử phạt hành chính vào ngày 27/6/2022.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ:

Đối với bị cáo Th phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; là người có công với cách mạng thương binh hạng 4/4; đang thờ cúng bác ruột là liệt sỹ; được phường xác nhận lao động chính, nuôi mẹ già, quy định tại điểm i, s, x khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Nh, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có anh trai là liệt sỹ, quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Đối với Năm tham gia đánh bạc cùng với Thắng nhưng chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới đã xử phạt hành chính về hành vi này là 3.500.000 đồng. Nhưng trước toà cần phân tích rút kinh nghiệm chung.

[7] Tại phiên toà đại diện VKS đề nghị xử phạt bị cáo Thắng từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ và hình phạt bổ sung phạt tiền từ 25 đến 30 triệu đồng; bị cáo Nh phạt từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ và phạt tiền bổ sung từ 25 đến 30 triệu đồng. Hai bị cáo bị truy tố theo khoản 1 Điều 321 BLHS có mức hình phạt quy định như sau: Phạt tiền từ 20 triệu đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm, phạt tù từ 06 tháng đến 3 năm. Theo quy định với mức hình phạt trên thì hai bị cáo đánh bạc với số tiền 10 triệu đồng không lớn, có hoàn cảnh khó khăn, không có công việc ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập đối với hai bị cáo.

[8] Về vật chứng:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6S PLUS, màu hồng, số IMEI: 353295070095087 gắn 01 sim điện thoại 0703.058.698, máy đã qua sử dụng của Trần Văn Th. Đây là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 7Z 5G, màu bạc, số IMEI1: 869447051980814; số IMEI2: 869447051980806 gắn kèm sim điện thoại 0911.376.753, máy đã qua sử dụng của Lê Thị Nh. Đây là công cụ phương tiện phạm tội tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Tổng số tiền dùng đánh bạc là 9.740.000 đồng, hiện nay Nh đang giữ 8.190.000 đồng đã nộp 6.300.000 đồng còn lại 1.890.000 đồng buộc Nh nộp tiếp để tịch thu nộp ngân sách Nhà nước; Đối với N là người liên quan trong đang giữ 1.550.000 đồng đã nộp lại 1.193.000 đồng còn lại 357.000 đồng buộc N phải nộp

tiếp.

[8]. Về án phí:

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

[9]. Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH:

**1.** Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn Thắng và Lê Thị Nhâm phạm tội "Đánh bạc".

**2.** Về điều luật áp dụng và hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s, x khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Th 15 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ đi thời gian tạm giữ tạm giam 08 ngày từ 28/11/2022 đến 05/12/2022. Thời gian còn lại buộc Trần Văn Th phải chấp hành 14 tháng 06 ngày cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo Trần Văn Th cho UBND phường Đồng Phú, thành phố Đồng Hới, giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ, thời hạn cải tạo không giam giữ, tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao án văn.

Về khấu trừ thu nhập hiện nay bị cáo Th không có công việc ổn định nên không khấu trừ thu nhập.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Thị Nh 15 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ đi thời gian tạm giữ tạm giam 08 ngày từ 28/11/2022 đến 05/12/2022. Thời gian còn lại buộc Lê Thị Nh phải chấp hành 14 tháng 06 ngày cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo Lê Thị Nh cho UBND phường Đồng Phú, thành phố Đồng Hới, giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ, thời hạn cải tạo không giam giữ, tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao án văn.

Về khấu trừ thu nhập hiện nay bị cáo Nhâm không có công việc ổn định nên không khấu trừ thu nhập.

**3.** Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6S PLUS, màu hồng, số IMEI: 353295070095087 gắn 01 sim điện thoại 0703.058.698, máy đã hết pin; của Trần Văn Th.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 7Z 5G, màu bạc, số IMEI1: 869447051980814; số IMEI2: 869447051980806 gắn kèm sim điện thoại 0911.376.753, đã qua sử dụng, máy đã hết pin; của Lê Thị

Nhâm.

- Buộc bị cáo Lê Thị Nh nộp lại số tiền 8.190.000 đồng, đã nộp 6.300.000 đồng tại Biên lai thu tiền ngày 09/3/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới, số tiền còn thiếu 1.890.000 đồng buộc Nhâm nộp tiếp để tịch thu nộp ngân sách Nhà nước;

- Buộc Hoàng Thị N nộp lại số tiền 1.550.000 đồng, đã nộp 1.193.000 đồng tại Biên lai thu tiền ngày 09/3/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới, số tiền còn thiếu 357.000 đồng buộc N phải nộp tiếp để tịch thu nộp ngân sách Nhà nước;

Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/3/2023.

**4.** Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án:

Xử buộc các bị cáo Trần Văn Th và Lê Thị Nh mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 31/3/2023, đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh.
- VKSND tỉnh.
- VKSND thành phố Đồng Hới.
- Công an thành phố Đồng Hới.
- Chi cục THADS TP Đồng Hới.
- THA phạt tù.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ.
- Lưu án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Hoàng Văn Lộc**