TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH AN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2018/HS-ST
Ngày : 31-10-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Ngọc Sơn

Thẩm phán: Ông Cao Minh Lễ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Lan

2. Bà Nguyễn Thị Kim Cương

3. Ông Võ Tiến Công

Thư ký phiên toà:

1. Bà Nguyễn Thị Dung, Thư ký Tòa án

2. Bà Ngô Thị Kim Quyên, Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

1. Ông Nguyễn Văn Thuấn, Kiểm sát viên

2. Ông Nguyễn Văn Toàn, Kiểm sát viên

Trong ngày 31 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 43/2018/HSST ngày 25 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Hoa Thái B (Bình Bóng), sinh năm: 1984; Trú quán: số 167/6 đường Trần Hưng Đạo, ấp Thị 1, thị trấn ChM, huyện CM, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh: Tôn giáo: Đạo Phật; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; con ông Hoa Ngọc Thi (đã chết) và bà Phạm Thị Kim Phượng, sinh năm: 1961; Bị cáo chưa có vợ, con.

- Tiền án, tiền sự: Chưa;

- Bị tạm giam từ ngày 05/6/2018 cho đến nay;

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa:

Bà Hồ Hoàng Phượng, là Luật sư thuộc đoàn Luật sư tỉnh An Giang, bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo Hoa Thái B tại tòa (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 05/6/2018, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy và kinh tế - Công an huyện Chợ Mới phối hợp lực lượng Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an tỉnh An Giang tuần tra kiểm soát trên địa bàn thị trấn Chợ Mới, khi đến quán cà phê "Nắng" tại ấp Thị 2, thị trấn ChM, huyện CM phát hiện Hoa Thái B đang ngồi trên xe mô tô hiệu Winner biển số 67L1-923.19 có biểu hiện nghi vấn sử dụng ma túy nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện Bình cất giấu trong túi quần 02 bọc nylon màu trắng, một đầu có rãnh bóp viền màu xanh chứa chất tinh thể màu trắng, bên ngoài gói giấy trắng và Bình khai nhận là ma túy đá nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng 02 bọc ny lon trên. Sauk hi bị bắt, Bình khai mua ma túy đá của người gọi là Sư Phụ (không rõ họ tên, địa chỉ) vào ngày 20/5/2018 tại khu vực Bến phà An Hòa, huyện Chợ Mới, 01 bọc ma túy đá với giá 36.000.000 đồng rồi mang về nhà ở thị trấn Chợ Mới phân ra thành nhiều bọc nhỏ, Bình lấy ra 02 bọc ma túy đá đem đến quán cà phê "Nắng" để bán cho Vy (không rõ họ và địa chỉ) với giá 8.000.000 đồng nhưng chưa kịp bán thì bị bắt.

Ngay sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Chợ Mới tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoa Thái B tại số 167/6, ấp Thị 1, thị trấn ChM, huyện CM phát hiện, thu giữ 13 (mười ba) bọc nylon màu trắng trong suốt, bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng và một số đồ vật, tài sản có liên quan.

Quá trình điều tra, xác định: Hoa Thái B là người nghiện ma túy. Để có tiền mua ma túy sử dụng và bán lại cho các đối tượng nghiện, khoảng tháng 6/2017 đến ngày 05/6/2018, Bình đã nhiều lần mua ma túy đá (Methamphetamine) của Vỹ và nhiều người khác (không rõ họ, tên, địa chỉ) tại thành phố Hồ Chí Minh, mỗi lần mua từ 1.000.000 đồng đến 3.700.000 đồng. Ngoài ra, Bình mua ma túy đá 01 lần, 01 bọc ma túy đá, giá 36.000.000 đồng của người gọi Sư Phụ tại khu vực phà An Hòa, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang. Số ma túy đá mua được, Bình mang về nhà tại thị trấn Chợ Mới chia thành nhiều bọc nhỏ để bán lại cho Đào Thiện Phúc (Phúc Lác), Nguyễn Hữu Phát (Phát Mập), Lê Quang Khoa (Nhóc, Minh, Đía), Châu Quốc Bảo (Nâu), Vy, Tính Bóng, Giang, Đức Đạp, Khánh Đĩ và nhiều người khác không rõ họ, tên, địa chỉ mỗi lần từ 200.000 đồng đến 8.000.000 đồng nhưng Bình không nhớ cụ thể số lượng ma túy mỗi lần bán. Khi cần mua ma túy, người nghiện trực tiếp đến nhà gặp Bình hoặc gọi điện thoại để thỏa thuận số lượng, giá cả, địa điểm mua bán và Bình thường hẹn đến các địa điểm như: Dạ cầu Ông Chưởng, bến đò Chợ Thủ, quán cà phê "Nắng" thuộc huyện Chợ Mới và các địa điểm khác trên địa bàn thị trấn Chợ

Mới. Trong thời gian mua bán trái phép chất ma túy, Bình thu lợi số ma túy sử dụng, trị giá khoảng 36.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 15 bọc nylon trong suốt, có rãnh bóp, bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Winner biển số 67L1-923.19 màu đỏ cùng giấy chứng nhận đăng ký xe; 12 điện thoại di động các loại; 01 máy tính bảng hiệu Samsung, màu trắng; 01 Laptop hiệu Lenovo, màu đen; tiền Việt Nam 5.800.000 đồng; 01 chứng minh nhân dân tên Hoa Thái B và nhiều vật dụng liên quan.

Căn cứ các Kết luận giám định số 279, 280/KLGT-PC54 ngày 10/6/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, xác định chất tinh thể màu trắng thu giữ của Hoa Thái B:

- Phong bì được niêm phong có đóng dấu tròn màu đỏ của Công an thị trấn ChM, huyện CM, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên: Trường Minh Hiếu, Hoa Thái B, Hồ An Toàn, Phan Anh Duy, Lê Quốc Được. Bên trong có 02 (hai) bọc nylon trong suốt chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M1, M2): Mẫu M1, M2 gửi đến giám định là ma túy, loại: Methamphetamine, có tổng khối lượng: 12,2853g.

- Phong bì số 1, 2, 3: Được niêm phong có đóng dấu tròn màu đỏ của Công an thị trấn ChM, huyện CM, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên: Đặng Hữu Thọ, Hồ An Toàn, Phạm Thị Kim Phượng, Nguyễn Đình Huy. Bên trong có:

+ 09 (chín) bọc nylon trong suốt chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M1, M2): Mẫu M1, M2 gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có tổng khối lượng: 27,0055g;

+ 02 (hai) bọc nylon trong suốt chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M3, M4): Mẫu M3, M4 gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có tổng khối lượng: 70,8413g;

+ 02 (hai) bọc nylon trong suốt chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M5, M6): Mẫu M5, M6 gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có tổng khối lượng 11,1504g.

Tổng khối lượng là: 121,2825g, loại: Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số 43/VKS-HS.TA ngày 24/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Hoa Thái B (Bình Bóng) về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoa Thái B đã thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo khai nhận: khoảng tháng 5/2017, do buồn chuyện gia đình nên bị cáo bắt đầu sử dụng và nghiện ma túy đá và đến khoảng tháng 6/2017, bị cáo nhận thấy việc mua bán ma túy có lời, để thỏa mãn cơn nghiện của mình nên bắt đầu nảy sinh ý định mua ma túy vừa để sử dụng vừa để bán lại cho những người nghiện trên địa bàn huyện Chợ Mới kiếm lời. Trong khoảng thời gian từ tháng 6/2017 đến tháng 6/2018, bị cáo đã nhiều lần mua ma túy đá của một người đàn ông tên

Vỹ và nhiều người khác (không rõ họ tên, địa chỉ) tại quận 8, thành phố Hồ Chí Minh, mỗi lần từ 1.000.000 đồng đến 3.700.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo còn mua một bọc ma túy đá với giá 36.000.000 đồng của người gọi Sư Phụ tại khu vực phà An Hòa, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang. Số ma túy đá mua được, bị cáo chia thành nhiều bọc nhỏ để bán lại cho nhiều đối tượng nghiện khác nhau không rõ họ, tên, địa chỉ mỗi lần từ 200.000 đồng đến 8.000.000 đồng. Tổng cộng số tiền bị cáo thu lợi từ việc bán ma túy khoảng 36.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất ăn năn, hối hận và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như tội danh, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ đối với bị cáo nên đề nghị tuyên phạt: Bị cáo Hoa Thái B (Bình Bóng) mức án từ 17 năm - 19 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Về hình phạt bổ sung: Buộc bị cáo giao nộp số tiền thu lợi bất chính 36.000.000 đồng.

Về vật chứng: xử lý theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên về điểm, khoản và điều luật áp dụng đối với bị cáo, chỉ nêu lên các tình tiết giảm nhẹ như sau: nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; có thời gian tham gia quân đội và hoàn thành nghĩa vụ quân sự; sau khi bị bắt, bị cáo đã tự thú những lần phạm tội trước đó, giúp cơ quan điều tra giải quyết nhanh vụ án; bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn, hối cải; bị cáo có hoàn cảnh đáng thương cha mất sớm, mẹ già bị nhiều bệnh; bị cáo đã tác động đến gia đình nộp 5.000.000 đồng tiền thu lợi bất chính nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, có thể xét xử bị cáo một mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của Kiểm sát viên.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang quy kết và nhận thức được việc làm sai trái của bản thân, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh An Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo,

người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội vào khoảng tháng 6/2018, khi Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đã có hiệu lực pháp luật vào ngày 01/01/2018 nên luật áp dụng đối với bị cáo là Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là hoàn toàn phù hợp.

Trong vụ án này còn có một số làm chứng vắng mặt tại phiên tòa không rõ lý do, mặc dù Tòa án đã tống đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại đến việc xét xử giải quyết vụ án, mặt khác, những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai của họ trước tòa. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

- Về nội dung vụ án:

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra; phù hợp với bản kết luận giám định số 279, 280/KLGT-PC54 ngày 16/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang; phù hợp với lời khai của người làm chứng và còn phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Hoa Thái B đã có hành vi nhiều lần mua bán trái phép chất ma túy để thu lợi, trong đó lần mua bán bị phát hiện, bắt giữ ngày 05/6/2018 với tổng khối lượng 121,2825g loại Methamphetamine.

Căn cứ vào quy định của pháp luật thì hành vi của bị cáo Hoa Thái B (Bình Bóng) đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm được quy định và trừng phạt tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với Vỹ, Sư Phụ là người bán ma túy đá cho Hoa Thái B và Vy, Khánh Đĩ, GIang, Tính Bóng, Đức Đạp là người mua ma túy của Bình nhưng chưa xác định được họ hoặc tên, địa chỉ cụ thể và Nguyễn Hữu Phát (Phát Mập) hiện đi khỏi địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh An Giang sẽ tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Với Đào Thiện Phúc (Phúc Lác), Lê Quang Khoa (Minh, Nhóc, Đía) và Châu Quốc Bảo (Nâu) đã bị khởi tố tội "Mua bán trái phép chất ma túy", "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và đã bị xử lý trong vụ án khác.

[4] Xét về tính chất vụ án thì thấy:

Methamphetamine (hàng đá) là một trong những chất được xác định là ma túy, có tác hại lớn đối với sức khỏe người sử dụng, khi thâm nhập vào cơ thể sẽ gây kích thích mạnh, làm cho người nghiện bị giảm sút tinh thần và khi lên cơn nghiện dễ có hành vi phạm tội. Ma túy từ lâu đã là kẻ thù của nhân loại, là gánh nặng của cộng đồng xã hội. Pháp luật nghiêm cấm mọi hành vi "tàng trữ, vận

chuyển, mua bán trái phép chất ma túy". Bất cứ ai có hành vi trái pháp luật liên quan đến ma túy đều được xem là hành vi nguy hiểm cho xã hội, sẽ bị xử lý kịp thời và nghiêm minh.

Bị cáo đứng trước phiên tòa hôm nay là người trưởng thành, có đầy đủ sức khỏe để lao động nuôi sống bản thân và trở thành một công dân có ích cho gia đình và xã hội; bị cáo nhận thức được việc sử dụng, mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì hám lợi, muốn có tiền tiêu xài mà không phải tốn nhiều công sức lao động và để thỏa mãn cơn nghiện của mình nên cố ý thực hiện, điều này thể hiện sự xem thường pháp luật và sức khỏe người khác của bị cáo. Quá trình điều tra và tại tòa cho thấy: khoảng giữa tháng 5/2017 bị cáo bắt đầu sử dụng và nghiện ma túy đá và đến khoảng tháng 6/2017, bị cáo nhận thấy việc mua bán ma túy có lời cũng như để thỏa mãn cơn nghiện của mình nên bắt đầu nảy sinh ý định mua ma túy vừa để sử dụng vừa để bán lại cho những người nghiện trên địa bàn huyện Chợ Mới kiếm lời. Trong khoảng thời gian từ tháng 6/2017 đến tháng 6/2018, bị cáo đã nhiều lần mua ma túy đá của nhiều người (không rõ họ tên, địa chỉ) tại quận 8, thành phố Hồ Chí Minh mỗi lần từ 1.000.000 đồng đến 1.500.000 đồng. Trong đó, bị cáo mua của Vỹ khoảng 06 lần,mỗi lần với số tiền 3.700.000 đồng, tổng cộng khoảng 22.200.000 đồng nhưng không nhớ số lượng cụ thể. Số ma túy mua được bị cáo sử dụng một phần, phần còn lại bị cáo bán cho người khác để hưởng lợi hoặc tiếp tục mua ma túy. Cụ thể, bị cáo đã bán cho Đào Thiện Phúc (Phúc Lác) 15 lần với tổng số tiền khoảng 10.700.000 đồng; bán cho Vy 03 lần với số tiền khoảng 6.600.000 đồng; bán cho Tính Bóng 03 lần với tổng số tiền 900.000 đồng; bán cho Nguyễn Hữu Phát (Phát Mập) 04 lần, thành tiền 3.100.000 đồng; bán cho Đức Đạp 02 lần, thành tiền khoảng 1.000.000 đồng; bán cho Giang 01 lần với giá 300.000 đồng; bán cho Khánh Đĩ 01 lần với giá 300.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo còn bán ma túy cho một số con nghiện khác trên địa bàn huyện Chợ Mới nhiều lần với tổng số tiền khoảng 10.000.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo còn mua của một người đàn ông thường được gọi là "Sư Phụ" một lần với giá 36.000.000 đồng tại khu vực phà An Hòa, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang nhưng không rõ khối lượng bao nhiêu, sau đó bị cáo phân lẻ ra khoảng 15-16 bọc nhỏ và bán cho người nữ tên Vy 01 bọc 25 số ma túy, giá 2.200.000 đồng; số ma túy còn lại bị cáo chưa kịp tiêu thụ thì bị bắt quả tang và thu giữ vào ngày 05/6/2018. Tổng cộng số tiền bị cáo sử dụng mua ma túy khoảng 58.200.000 đồng và thu lợi bất chính từ việc bán ma túy có được là 36.000.000 đồng.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với ma túy và các chất gây nghiện khác; hành vi của bị cáo còn gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương và là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội cũng như tội phạm khác. Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo.

Song, có xem xét cho bị cáo những tình tiết giảm nhẹ sau: nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; có thời gian tham gia quân đội và hoàn thành nghĩa vụ quân sự; sau khi bị bắt, bị cáo đã tự thú những lần phạm tội trước đó, giúp cơ quan điều

tra giải quyết nhanh vụ án; bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn, hối cải; trước khi xét xử bị cáo đã tác động đến gia đình nộp 5.000.000 đồng tiền thu lợi bất chính. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được ghi nhận xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt; có thể xét xử bị cáo một mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng chống tội phạm.

[6] Về biện pháp tư pháp:

Do bị cáo thừa nhận số tiền thu lợi bất chính từ hành vi mua bán ma túy là 36.000.000 đồng và cần buộc bị cáo giao nộp lại để sung vào công quỹ Nhà nước. Trong quá trình điều tra đã thu giữ của bị cáo 5.800.000 đồng, trước khi mở phiên tòa gia đình bị cáo đã nộp 5.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền thu giữ của bị cáo là 10.800.000 đồng; khấu trừ 36.000.000 đồng hưởng lợi thì bị cáo phải tiếp tục giao nộp 25.200.000 đồng. Do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên không phạt tiền bị cáo.

[7] Về vật chứng, xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra thu giữ được một số tài sản của bị cáo, cần phân hóa ra để xử lý như sau:

- Đối với tài sản có giá trị được thu giữ mà liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo cần tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước;

- Số ma túy thu giữ, vật dụng không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy;

- Trả lại cho bị cáo 01 giấy chứng minh nhân mang tên Hoa Thái B;

- Tiếp tục tạm quản lý tiền và một số tài sản có giá trị để đảm bảo việc thi hành án dân sự của bị cáo.

[5] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo Hoa Thái B (Bình Bóng) phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo Hoa Thái B (Bình Bóng) 17 (mười bảy) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 05/6/2018.

Buộc bị cáo Hoa Thái B phải giao nộp 25.200.000 đồng (hai mươi lăm triệu hai trăm ngàn đồng).

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

* Tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng được thu giữ trong quá trình điều tra gồm:

- 01 (một) phong bì được niêm phong (vụ số 279/KLGT-PC54 ngày 10/6/2018) có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên: Nguyễn Kiều Thúy, Nguyễn Đăng Khoa và Đặng Hữu Thọ;

- Phong bì số 1: Được niêm phong (Vụ số 280/KLGT-PC54 ngày 10/6/2018) có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên: Nguyễn Kiều Thúy, Nguyễn Đăng Khoa và Đặng Hữu Thọ;

- Phong bì số 2: Được niêm phòng (Vụ số 280/KLGT-PC54 ngày 10/6/2018) có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên: Nguyễn Kiều Thúy, Nguyễn Đăng Khoa và Đặng Hữu Thọ;

- Phong bì số 3: Được niêm phong (Vụ số 280/KLGT-PC54 ngày 10/6/2018) có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên: Nguyễn Kiều Thúy, Nguyễn Đăng Khoa và Đặng Hữu Thọ;

- 01 (một) cây kéo bằng kim loại màu trắng, cán kéo màu hường;

- 01 (một) cây kéo bằng kim loại màu trắng;

- 01 (một) cây cân điện tử hiệu Mini 375, màu gỗ;

- 10 (mười) bọc nilon màu trắng, có rãnh bóp màu xanh;

- 03 (ba) bình thủy tinh;

- 01 (một) nỏ thủy tinh;

- 01 (một) bật lửa màu, màu xanh;

- 01 (một) bình hút có gắn nỏ thủy tinh;

- 10 (mười) ống hút màu trắng;

* Tịch thu sung công quỹ Nhà nước những tài sản sử dụng vào việc phạm tội:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng đã qua sử dụng;

- 01 (một) xe mô tô hiệu Winner, biển số 67L1-923.19 đã qua sử dụng;

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe, biển số 67L1-923.19.

* Tiếp tục tạm quản lý tiền và một số tài sản có giá trị để đảm bảo việc thi hành án dân sự của bị cáo:

- Tiền Việt Nam: 5.800.000 đồng;

- Số tiền 5.000.000 đồng do gia đình bị cáo giao nộp theo biên lai thu tiền số 0000909 ngày 30/10/2018 tại Cục Thi hành án Dân sự tỉnh An Giang;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, màu đen, đã qua sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, màu trắng, đã qua sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Masstel, màu trắng, đã qua sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia X1, màu trắng, đã qua sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 1280, màu đen, đã qua sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 5, màu trắng, đã qua sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu ghi, đã qua sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Telego, màu ghi, đã qua sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, màu ghi, đã qua sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động Ipad A1489, màu bạc, đã qua sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 6300, màu vàng đen, đã qua sử dụng;

- 01 (một) máy tính bảng hiệu Samsung, màu trắng, đã qua sử dụng;

- 01 (một) Laptop hiệu Lenovo, màu đen.

* Trả lại cho bị cáo Hoa Thái B: 01 (một) chứng minh nhân dân tên Hoa Thái B.

(Tất cả vật chứng trên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09/10/2018 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang)

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoa Thái B (Bình Bóng) phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng sự năm 2015:

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên hình án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TANDTC (1);
- Viện kiểm sát tỉnh AG (2);
- Trại tạm giam tỉnh AG (1);
- Cục THADS tỉnh AG (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Phòng CSĐT (1);
- Bị cáo (1)
- Tòa hình sự (5)
- Văn phòng (1)
- Phòng KTNV&THA (1)
- PV 27
- Đương sự (…..)

Lý Ngọc Sơn