TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **48**/2024/HSST
Ngày: 29/01/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Chu Thành Công;**
- Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Trần Quốc Sơn-** Giáo viên;
  Bà Trần Thị Oanh - Giáo viên**.**

Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Giang** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên toà: **Ông Đỗ Trần Nam** - Kiểm sát viên.

Ngày 29/01/2024, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 392/2023/HSST ngày 07 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 414/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2023 và theo Quyết định hoãn phiên toà số 02/2024/HSST-QĐHPT ngày 03/01/2024 và Quết định hoãn phiên toà số 05/2024/HSST-QĐHPT ngày 17/01/2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hữu Đức, sinh năm 2003; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Tổ dân phố Đề Nắm, thị trấn Phồn Xương, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Hữu Dũng, sinh năm 1972; Con bà: Phạm Thị Mỳ, sinh năm 1973; Tiền án, tiền sự: Không;

Theo Danh chỉ bản số 765 lập ngày 25/10/2022 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/10/2022 đến ngày 13/01/2023, bị cáo tại ngoại- Có mặt tại phiên tòa.

2. Đặng Nhật Trường, sinh năm 1989; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Số 23 ngõ 38 ngách 21 Ngô Sỹ Liên, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội; Chỗ ở hiện nay: 16/514/24 Thụy Khuê, phường Bưởi, quận Tây Hồ, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Đặng Mạnh Chiến, sinh năm 1960; Con bà: Phạm Thị Vượng, sinh năm 1958; Tiền án, tiền sự: Không;

Theo Danh chỉ bản số 879 lập ngày 30/11/2022 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 28/12/2022 hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an TP Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

3. Vũ Hoàng Bảo, sinh năm 2004; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Bản Cầu Tư, xã Hồng Kỳ, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Nùng; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Vũ Sóng Biển, sinh năm 1974; Con bà: Hoàng Thị Hậu, sinh năm 1978; Tiền án, tiền sự: Không;

Theo Danh chỉ bản số 203 lập ngày 13/03/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 10/03/2023 hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hữu Đức có Luật sư: Nguyễn Khánh Toàn và Luật sư Nguyễn Đức Chính thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hà Nội- Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Vũ Hoàng Bảo có Luật sư Đỗ Ngọc Tuân thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hà Nội- Có mặt.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Vũ Hoàng Bảo có ông: Vũ Sóng Biển, sinh năm 1974 và bà Hoàng Thị Hậu, sinh năm 1978; Cùng địa chỉ: Bản Cầu Tư, xã Hồng Kỳ, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang- Là bố đẻ bị cáo có mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo Nguyễn Hữu Đức, Đặng Nhật Trường và Vũ Hoàng Bảo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hồi 00 giờ 10 phút ngày 17/10/2022, Tổ công tác C2D1- PK02E Công an TP Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tại địa bàn quận. Khi đến trước cửa

số 262 đường Mỹ Đình, Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm, Hà Nội phát hiện Nguyễn Hữu Đức điều khiển xe máy điện màu đỏ, không biển kiểm soát chở Nguyễn Thị Tuyết Nhung (Sinh năm 2004, HKTT: TDP Tiến Điều, thị trấn Nhã Nam, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang) ngồi sau có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành dừng xe kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra phát hiện trong túi áo bên hông trái mà Đức đang mặc có 01 gói giấy màu trắng, bên trong chứa các mảnh viên nén màu ghi xám. Tại chỗ, Nguyễn Hữu Đức khai nhận các mảnh viên nén màu xám là ma túy "kẹo", ngày 16/10/2022, tại quán Bar Grammy Đức và Vũ Hoàng Bảo có cùng nhau sử dụng ma túy nhưng do sử dụng chưa hết nên Bảo đã gói số ma túy này và để vào túi áo của Đức, còn Nguyễn Thị Tuyết Nhung không biết việc Đức tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, tạm giữ, niêm phong tang vật đưa Đức và tang vật về trụ sở Công an phường Mỹ Đình 1 để xác minh làm rõ.

Đấu tranh khai thác mở rộng vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã làm rõ bị cáo Đặng Nhật Trường và Đỗ Hoàng Bảo là những đối tượng có liên quan đến vụ án nêu trên về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ:

- 01 gói giấy màu trắng chứa các mảnh viên nén màu ghi xám.
- 01 xe máy điện màu đỏ, không gắn biển kiểm soát.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone XSmax màu vàng lắp sim số: 0332.324.004 (Thu giữ của Vũ Hoàng Bảo).

Quá trình điều tra xác định:

Nguyễn Hữu Đức và Vũ Hoàng Bảo là sinh viên Trường cao đẳng FPT, có quan hệ bạn bè với nhau. Đêm ngày 14/10/2022, rạng sáng ngày 15/10/2022, Đức và Bảo đến quán Bar Grammy chơi mục đích sử dụng bóng cười. Do quán không cho sử dụng bóng cười nên cả hai định ra về thì có một người đàn ông tiếp cận nói nếu muốn sử dụng bóng cười và ma tuý "kẹo ke" thì sẽ bố trí cho, sau đó người này chủ động lấy số điện thoại của Bảo (Đức không mang theo điện thoại) và nói cả hai đi đến khu vực toà nhà Lotte Liễu Giai sẽ có người liên lạc đón. Sau đó, Đức điều khiển xe máy chở Bảo ngồi sau di chuyển từ quán bar Grammy đến toà nhà Lotte và được Đặng Nhật Trường dẫn đến thuê phòng 304, khách sạn Sen Luxury Hotel, số 20 ngõ 118 đường Nguyễn Khánh Toàn, phường Quan Hoa, Cầu Giấy, Hà Nội mục đích sử dụng ma tuý. Sau khi nhận phòng, Trường yêu cầu Bảo chuyển tiền mua ma tuý và tiền thuê phòng nên Bảo sử dụng tài khoản Ngân hàng Quân đội của mình số 0833375992 chuyển số tiền 5.500.000 đồng (Bao gồm 5.000.000 đồng là tiền mua ma tuý và 500.000

đồng tiền thuê phòng khách sạn) vào tài khoản: 0700107231007, Ngân hàng Quân đội của Trường. Đức lúc này đi từ nhà vệ sinh đi ra, Bảo có nói vừa chuyển tiền mua ma tuý cho Trường, Đức nói: "ừ".

Nhận được tiền, Trường liên hệ với người bạn xã hội tên Thành (Chưa xác định được) hỏi mua 3 viên ma tuý "kẹo", 01 chỉ ma tuý Ketamine và thuê loa, đèn, được Thành báo giá 6.500.000 đồng. Sau đó, Trường nhận ma tuý "kẹo ke" từ Thành tại vòng xuyến khu vực Trần Thái Tông và Tôn Thất Thuyết. Trên đường về Trường lấy 01 viên ma tuý "kẹo" tự sử dụng, số ma tuý còn lại (Gồm 02 viên kẹo và 01 chỉ Ketamine) Trường mang lên phòng 304 do Trường đứng ra thuê sau đó ra đầu ngõ 118 Nguyễn Khánh Toàn để nhận loa, đèn mang lên phòng. Tại phòng 304, Trường đưa 2 viên ma tuý "kẹo" cho Đức, Đức đưa cho Bảo 01 viên, Đức bẻ đôi viên ma tuý "kẹo" còn lại và sử dụng một nửa viên. Trường đưa tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng bảo Đức cuốn thành tẩu hút. Sau đó, Trường là người "xào ke" và kẻ đường ke để tự sử dụng, sau đó Bảo cũng sử dụng Ketamine. Sử dụng xong ma túy thì Trường đi về. Sau khi sử dụng ma túy "kẹo", do còn thừa các mảnh viên ma tuý "kẹo" chưa sử dụng hết, Đức đã dùng tờ giấy ăn gói và cất vào túi áo khoác phía trước bên trái với mục đích để sử dụng. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 15/10/2022, Đức và Bảo rời khỏi khách sạn còn đến khoảng 17 giờ cùng ngày thì Trường quay lại phòng 304 để thu dọn loa, đèn và sau đó trả phòng khách sạn. Bảo đưa Đức về nhà trọ của bạn gái tên Nguyễn Thị Tuyết Nhung tại đường Lê Đức Thọ, còn Bảo về phòng trọ của mình tại phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Ngày 16/10/2022, Đức ở tại phòng trọ của Nhung, đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 17/10/2022, Đức đi cùng Nhung đi chơi khi đến trước số 262 đường Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm, Hà Nội thì bị tổ Cảnh sát Cơ động - Công an TP Hà Nội kiểm tra, phát hiện trong túi áo khoác của Đức có cất giấu gói giấy chứa ma túy nên đưa về Trụ sở Công an phường Mỹ Đình 1 bàn giao, lập hồ sơ ban đầu và chuyển giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản Kết luận giám định số 7365 ngày 25/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự (PC09) - Công an TP Hà Nội, kết luận:

"Các mảnh vỡ viên nén màu xám ghi thu giữ của Nguyễn Hữu Đức đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,252 gam.

Về nguồn gốc số ma tuý "Kẹo", "Ke". Đặng Nhật Trường khai mua của người đàn ông tên Thành quen ở quán bar Grammy nhưng Trường không biết nhân thân lai lịch của Thành. Trường có lưu số điện thoại trong máy di động của Trường nhưng quá trình bỏ trốn đã vứt bỏ chiếc điện thoại trên nên Trường không nhớ số điện thoại của Thành. Cơ quan công an đã dẫn giải Trường chỉ

địa điểm nhận ma tuý của Thành, tiến hành rà soát nhưng không phát hiện đối tượng Thành như Trường mô tả. Do Trường không biết nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với chị Nguyễn Thị Tuyết Nhung, chị Nhung hoàn toàn không biết việc Đức tàng trữ trái phép chất ma túy và Đức cũng không nói gì với Nhung về việc này. Lời khai của Nhung phù hợp với lời khai của Đức nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với xe máy điện màu đỏ, không gắn biển kiểm soát thu giữ khi bắt quả tang Nguyễn Hữu Đức, quá trình điều tra xác định đó là chiếc xe máy điện nhãn hiệu AIMA, BKS: 98MĐ8-038.79 mà Nguyễn Hữu Đức mượn của chị Nguyễn Thị Tuyết Nhung (Chiếc xe máy trên đăng ký tên chị Nguyễn Thị Tuyết Nhung). Ghi lời khai chị Nguyễn Thị Tuyết Nhung xác định khoảng tháng 9/2019 chị Nhung được bố mẹ mua và đăng ký chiếc xe máy điện trên mang tên chị Nhung để sử dụng cho nhu cầu cá nhân khi về Hà Nội học tại trường Cao đẳng FPT. Khoảng tháng 10/2022, chị Nhung cho Nguyễn Hữu Đức mượn chiếc xe trên để đi lại và đưa đón chị Nhung đi học. Việc Đức sử dụng chiếc xe máy thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý chị Nhung không biết. Tra cứu dữ liệu xe tang vật tại Phòng PC02 - Công an Hà Nội xác định: Chiếc xe trên không nằm trong dữ liệu hệ thống xe tang vật. Ngày 28/10/2022, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý đồ vật tài liệu bằng hình thức trả lại chiếc xe trên cho chị Nguyễn Thị Tuyết Nhung. Chị Nhung nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Tại Cơ quan điều tra, lời khai của Nguyễn Hữu Đức, Vũ Hoàng Bảo và Đặng Nhật Trường có nhiều điểm mâu thuẫn nhau.

Bị cáo Nguyễn Hữu Đức khai nhận: Trên đường điều khiển xe máy chở Bảo đi từ quán bar Grammy đến toà nhà Lotte Liễu Giai, do không biết đường nên Đức mượn điện thoại của Bảo để vào ứng dụng Google Map chỉ đường đi thì có cuộc gọi đến máy điện thoại nên Đức đưa máy cho Bảo nghe, Bảo trao đổi nội dung như thế nào Đức không rõ. Sau đó Đức và Bảo được người đàn ông lạ mặt (Đặng Nhật Trường) đón đưa đến thuê phòng khách sạn Sen để sử dụng ma tuý. Giữa Đức và Bảo không bàn bạc, thống nhất gì về việc góp tiền mua ma tuý cũng như về số lượng ma tuý cần mua.

Bị cáo Vũ Hoàng Bảo khai nhận: Tại quán bar Grammy Đức sử dụng điện thoại của Bảo và được người đàn ông gặp trên quán bar lấy số điện thoại để bố trí việc sử dụng ma tuý và chở Bảo đến điểm hẹn theo hướng dẫn của ông ta. Trên đường đi từ quán bar đến toà nhà Lotte Đức là người liên hệ với người

bán ma tuý và nói với Bảo đặt mua 2 viên ma tuý kẹo và 1 chỉ ma tuý Ketamine nên Bảo đồng ý. Đức là người khởi xướng việc sử dụng ma tuý.

Do mâu thuẫn trong lời khai giữa Đức và Bảo nên cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất, cả 2 bị cáo đều giữ nguyên lời khai. Do không có chứng cứ nào khác, không có ai chứng kiến sự việc nên Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ chứng minh làm rõ. Tuy nhiên, cả Đức và Bảo đều khai phù hợp việc Đức và Bảo không bàn bạc, thống nhất gì về việc góp tiền mua ma tuý, Bảo là người thanh toán hoàn toàn tổng số tiền 5.500.000 đồng tiền mua ma túy và thuê phòng, Bảo có nói vừa chuyển tiền mua ma tuý cho Trường cho Đức nghe, Đức biết số tiền đó là dùng để mua ma túy và bảo "ừ". Sau khi Trường mang ma túy lên phòng 304 thì Trường đưa 2 viên ma tuý "kẹo" cho Đức, Đức đưa cho Bảo 01 viên, Đức bẻ đôi viên ma tuý "kẹo" còn lại và sử dụng một nửa viên. Trường đưa tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng bảo Đức cuốn thành tẩu hút. Do đó, đủ cơ sở để chứng minh Đức có đóng góp trong việc cùng Trường và Bảo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo Đặng Nhật Trường khai nhận: Do có quan hệ với Đức từ trước, khoảng 05 giờ ngày 15/10/2022, Trường được Đức gọi điện rủ đi bay lắc (sử dụng ma tuý), Trường đồng ý và nói sẽ góp thêm 1.000.000 đồng để mua ma tuý cùng Đức và bạn của Đức sử dụng. Sau đó, Trường liên hệ với bạn xã hội tên Thành hỏi mua 3 viên ma tuý kẹo và 01 chỉ Ketamine, thuê loa, đèn; Trên đường về khách sạn Trường lấy 1 viên ma tuý "kẹo" ra sử dụng bằng cách uống với nước lọc. Sau đó Đức nói với Trường đi đến khách sạn Sen để thuê phòng sử dụng ma tuý.

Do có mâu thuẫn trong lời khai của các bị cáo Nguyễn Hữu Đức, Vũ Hoàng Bảo và Đặng Nhật Trường nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành đối chất giữa Đức và Trường; Giữa Bảo và Trường nhưng cả 3 bị cáo đều giữ nguyên lời khai. Do không có chứng cứ vật chất; Không có ai chứng kiến sự việc nên Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ chứng minh làm rõ. Tuy nhiên, căn cứ vào các tài liệu điều tra thu thập được cũng như vào quá trình xét hỏi tại phiên tòa vào 28/4/2023 và 29/9/2023 cũng như căn cứ vào hình ảnh thu giữ tại sảnh khách sạn Sen Luxury Hotel xác định chính Trường là người mang loa, đèn lên phòng phục vụ việc sử dụng ma túy. Kết hợp với sự phù hợp trong lời khai của Đức và Bảo xác định Đặng Nhật Trường là người trực tiếp thu số tiền 5.500.000 đồng tiền mua ma túy và loa đèn sau đó tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Đức và Bảo. Mặc dù không đủ căn cứ để xác định vai trò cụ thể của Trường nhưng qua các nội dung nêu trên đủ cơ sở để xác định Trường, Đức và Bảo có hành vi cùng nhau tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Thời điểm Nguyễn Hữu Đức dùng giấy ăn gói ½ viên ma túy "kẹo" màu xám rồi cất vào túi áo khoác phía trước bên trái thì Bảo và Trường không biết và Đức cũng không nói gì với Bảo và Trường về việc này nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý hành vi của Vũ Hoàng Bảo và Đặng Nhật Trường với vai trò đồng phạm với Nguyễn Hữu Đức về việc tàng trữ trái phép chất ma túy "kẹo" chưa sử dụng hết.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Nguyễn Hữu Đức, Vũ Hoàng Bảo, Đặng Nhật Trường khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 391/CT-VKSNTL, ngày 24/11/2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hữu Đức về các Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 và điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; Truy tố bị cáo Đặng Nhật Trường, về Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; Truy tố bị cáo Vũ Hoàng Bảo về Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, riêng bị cáo Nguyễn Hữu Đức còn khai báo quanh co, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng truy tố, sau khi phân tích chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử;

-Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 55, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Đức mức án từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm tù về Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; Từ 15 đến 18 tháng tù về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt cho cả hai tội từ 8 năm 9 tháng đến 9 năm 6 tháng tù.

-Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Nhật Trường mức án từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm tù.

-Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91 Điều 101, Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Hoàng Bảo mức án từ 6 năm đến 6 năm 3 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong có chữ ký của bị cáo Nguyễn Hữu Đức và Giám định viên.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước chiếc điện thoại đã thu giữ.

Luật sư Nguyễn Đức Chính bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hữu Đức trình bày:

Bị cáo Nguyễn Hữu Đức và Vũ Hoàng Bảo không quen biết với bị cáo Đặng Nhật Trường từ trước, các bị cáo đều mong muốn được sử dụng ma tuý, như vậy Đức, Bảo không đồng phạm với Trường về Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên Đức, Bảo không phạm Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý.

Luật sư Nguyễn Khánh Toàn bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hữu Đức trình bày:

Bị cáo Nguyễn Hữu Đức chỉ phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma tuý, không phạm Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Quá trình điều tra bị cáo Đức thành khẩn khai báo, ông của bị cáo Đức đã từng đi bộ đội.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Vũ Hoàng Bảo trình bày:

Cơ quan điều tra đã vi phạm về tố tụng trong quá trình lấy lời khai của bị cáo Vũ Hoàng Bảo;

-Bị cáo Bảo không biết việc chuyển tiền cho Trường để mua ma tuý;

-Trong hồ sơ không có xét nghiệm ma tuý đối với bị cáo Bảo;

- Bị cáo Bảo chuyển tiền cho bị cáo Trường là do sự chỉ đạo của bị cáo Đức bảo chuyển khoản;

- Căn cứ Điều 13 Bộ luật Tố tụng hình sự quy định về suy đoán vô tội, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Bảo không phạm Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý.

- Đại diện hợp pháp của bị cáo Vũ Hoàng Bảo: Ông Vũ Sóng Biển nhất trí với quan điểm bào chữa của Luật sư và không có ý kiến gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Lời khai của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng được thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

[1] Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 17/10/2022, Tổ công tác C2D1- PK02E Công an TP Hà Nội bắt quả tang tại trước cửa số nhà 262 đường Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Hữu Đức đã có hành vi tàng trữ 0,252 gam ma tuý loại MDMA để sử dụng.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Khoảng rạng sáng ngày 15 tháng 10 năm 2022, tại phòng 304, khách sạn Sen Luxury Hotel, số 20 ngõ 118 đường Nguyễn Khánh Toàn, phường Quan Hoa, Cầu Giấy, Hà Nội, Đặng Nhật Trường đã nhận 5.500.000 đồng do Vũ Hoàng Bảo chuyển qua tài khoản để thuê phòng, mua ma tuý và thuê loa đèn của một đối tượng tên Thành cùng với Nguyễn Hữu Đức và Vũ Hoàng Bảo sử dụng trái phép chất ma túy.

Nguyễn Hữu Đức biết Vũ Hoàng Bảo chuyển tiền mua ma túy cho Đặng Nhật Trường và là người đưa ma túy "kẹo" cho Bảo sử dụng và nhận tờ tiền 20.000 đồng từ Trường để cuốn thành tẩu phục vụ cho việc Trường và Bảo sử dụng ma túy.

Quá trình sử dụng ma túy còn các mảnh viên ma túy bị vỡ, Nguyễn Hữu Đức đã dùng giấy trắng gói lại để vào túi áo và đã bị phát hiện bắt quả tang và thu giữ như đã nêu trên.

[2] Hành vi trên của các bị cáo Nguyễn Hữu Đức, Đặng Nhật Trường, đã đủ yếu tố cấu thành "Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Hành vi trên của các bị cáo Vũ Hoàng Bảo đã đủ yếu tố cấu thành "Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự

[3] Bị cáo Nguyễn Hữu Đức đã dùng giấy gói 1/2 viên ma túy sau đó cất vào túi, hành vi này đủ yếu tố cấu thành "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy",

với khối lượng ma tuý mà bị cáo Nguyễn Hữu Đức tàng trữ do đó buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[4] Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hữu Đức cho rằng bị cáo Nguyễn Hữu Đức và bị cáo Vũ Hoàng Bảo không đồng phạm với Đặng Nhật Trường về Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Luật sư bào chữa cho bị cáo Vũ Hoàng Bảo cho rằng bị cáo Vũ Hoàng Bảo không phạm Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an, các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách phòng ngừa, ngăn chặn và kiểm soát tệ nạn ma tuý của Nhà nước. Tội phạm về ma tuý còn là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm nguy hiểm khác, do đó đối với các bị cáo cần phải lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra.

Đánh giá vai trò của các bị cáo Nguyễn Hữu Đức, Đặng Nhật Trường, Vũ Hoàng Bảo trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý Hội đồng xét xử thấy cả 3 bị cáo có vai trò ngang nhau nên mức án ngang nhau. Đối với bị cáo Nguyễn Hữu Đức cần áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo và cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục đối với các bị cáo.

Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa, hai bị cáo Đặng Nhật Trường, Vũ Hoàng Bảo khai báo thành khẩn, bị cáo Nguyễn Hữu Đức khai báo còn vòng vo song vẫn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tình tiết giảm nhẹ được áp dụng đối với các bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo Nguyễn Hữu Đức, Đặng Nhật Trường, Vũ Hoàng Bảo lần đầu bị đưa ra xét xử, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, do vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Riêng bị cáo Vũ Hoàng Bảo khi phạm tội là người chưa thành niên, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan điều tra có thu giữ số ma tuý được niêm phong trong phong bì và chiếc điện thoại hiệu iphone XSmax màu vàng hồng thu giữ của Vũ Hoàng Bảo, xét:

- Số ma tuý không có giá trị nên cần tịch thu tiêu huỷ;

- Chiếc điện thoại liên quan đến tội phạm nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức án đối với các bị cáo là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Công an quận Nam Từ Liêm, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Đức phạm Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Tuyên bố hai bị cáo Đặng Nhật Trường, Vũ Hoàng Bảo phạm Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

3. Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 55, Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Đức 07 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, 15 tháng tù về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Nguyễn Hữu Đức phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 8 năm 3 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/10/2022 đến ngày 13/01/2023.

4. Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Đặng Nhật Trường 7 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/11/2022.

5. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91, khoản 1 Điều 101, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Vũ Hoàng Bảo 5 năm 3 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/03/2023.

6. Về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự: Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án:

-6.1. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu vàng hồng lắp 01 sim.

-6.2. Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn có chữ ký niêm phong của Nguyễn Hữu Đức, cán bộ PK02E, cán bộ Công an phường Mỹ Đình 1 và Giám định viên (Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 132 ngày 22 tháng 03 năm 2023 giữa Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm).

-6.3. Các bị cáo Nguyễn Hữu Đức, Đặng Nhật Trường, Vũ Hoàng Bảo mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

-6.4. Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo Nguyễn Hữu Đức, Đặng Nhật Trường, Vũ Hoàng Bảo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Đại diện hợp pháp cho bị cáo Vũ Hoàng Bảo, Luật sư bào chữa cho bị cáo Vũ Hoàng Bảo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị cáo;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSNDQ Nam Từ Liêm;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- Công an Q.Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q.Nam Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Chu Thành Công