TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÙ YÊN** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc L - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2023/HS-ST
Ngày 30-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Đức.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Lý Thị Dung.
2. Ông Đinh C Ó.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Khánh Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Thuỳ Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Lê Trí L (tên gọi khác: không), sinh ngày 05 tháng 8 năm 1992 tại thành phố TH, tỉnh TH; nơi ĐKHKTT: phố AS, phường ĐH, thành phố TH, tỉnh TH; nơi tạm trú và chỗ ở hiện nay: bản T1, xã HH, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn thể: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Trí Th, sinh năm 1968 và bà Trịnh Thị H, sinh năm 1966; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/01/2023 đến nay - Có mặt.

2. Lê Chí C (tên gọi khác: không), sinh ngày 10 tháng 10 năm 1995 tại thành phố TH, tỉnh TH; nơi ĐKHKTT: phố AS, phường ĐH, thành phố TH, tỉnh TH; nơi tạm trú và chỗ ở hiện nay: bản T1, xã HH, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn thể: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Trí Th, sinh năm 1968 và bà Trịnh Thị H, sinh năm 1966; bị cáo có vợ là Trương Thị B và 01 con, sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/01/2023 đến nay - Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Vì Lương T, sinh năm 1998; Nơi cư trú: Bản B, xã HH, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Chị Phạm Thị Bích N, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Tiểu khu x, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

2. Anh Đinh Văn K, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Bản F, xã HT, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

3. Chị Trương Thị M, sinh năm 1997; Nơi cư trú: Phố AS, phường ĐH, thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Quàng Văn Đ, sinh năm 2003; Nơi cư trú: Bản N, xã HL, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Có mặt.

2. Chị Lò Thị X, sinh năm 1999; Nơi cư trú: Bản TH2, xã HB, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Có mặt.

3. Anh Vì Văn Y, sinh năm 1992; Nơi cư trú: Bản B, xã HH, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

4. Anh Vì Văn Z, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Bản B, xã HH, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 17/12/2022, Lê Trí L cùng với Quàng Văn Đ, Lò Thị X và 01 người phụ nữ tên là Ánh (không ai xác định được họ, năm sinh và địa chỉ thường trú ở đâu) đến phòng trà Bolero tại tiểu khu 1, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La để uống bia. Khoảng 15 phút sau, Lê Chí C (là em trai ruột của L) đến và ngồi uống bia cùng nhóm L. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, anh Vì Lương T và anh Đinh Văn K đến quán Bolero uống bia và ngồi cạnh bàn với nhóm của L. Trong lúc uống bia, T sang bàn mời bia nhóm L xong và mời riêng L một cốc bia, khi T mời L thì L nói "đừng trêu bạn gái anh nữa", T liền hỏi "anh tên là gì, quê ở đâu", L đáp "tao quê TH", T nói "anh là người TH tuổi gì nói chuyện với em". Nghe T nói xong, L liền dùng 01 chiếc cốc uống bia bằng thủy tinh đang cầm trên tay phải đập một phát trúng vào vùng góc hàm trái của T. Thấy L đánh T, K cầm lấy một chai bia thủy tinh (chai bia Hà Nội) đang để trên bàn ném trúng vào vùng mắt trái L. C thấy vậy liền từ phía sau lao đến tay trái khoác, ghì cổ T xuống, tay phải cầm lấy một vỏ chai bia thủy tinh (chai bia Hà Nội) trên bàn đập một phát trúng đỉnh đầu bên phải của T, C tiếp tục ôm, túm tóc T, T bị đau nên túm áo của C kéo lại. C và T giằng co về phía bàn, C với tay phải cầm lấy 01 (một) chiếc cốc uống bia bằng thủy tinh để trên bàn đập vào sau tai trái T. Bị K đánh, L giằng co với K và được chị Lò Thị X can ngăn nên không đánh nhau với K nữa. L thấy C và T đánh nhau liền lao vào giúp C đánh T nhưng mọi người trong quán can ngăn. Còn K dùng tay túm lấy cổ của C đẩy C ra ngoài cửa để can ngăn không cho C đánh T. Sau khi được mọi người can ngăn, L và C đứng ngoài đóng cửa chính của quán lại để cho nhóm của T không ra ngoài tiếp tục đánh nhau

được nữa. Được khoảng 10 phút sau L và C đi về nhà tại bản T1, xã HH, huyện Phù Yên. T được đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện Phù Yên cấp cứu.

Sau khi tiếp nhận tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, ngày 18/12/2022 cơ quan CSĐT C an huyện Phù Yên tiến hành khám nghiệm hiện trường. Xác định hiện trường xảy ra tại phòng trà Bolero thuộc tiểu khu 1, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Quá trình khám nghiệm không thu giữ đồ vật tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Về vật chứng vụ án: Ngày 20/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra C an huyện Phù Yên đã nhận và tạm giữ 11 mảnh vỡ thủy tinh màu nâu nhãn, trên mảnh vỡ thủy tinh nhãn hiệu bia Hà Nội, dung tích 330ml có kích thước, hình dáng khác nhau và 07 mảnh vỡ thủy tinh trong suốt có kích thước, hình dáng khác nhau với chị Phạm Thị Bích N (chủ phòng trà Bolero). Tiến hành ghép và xác định đây là mảnh thủy tinh của 02 chai bia nhãn hiệu bia Hà Nội, dung tích 330ml và 02 chiếc cốc bằng thủy tinh trong suốt, cao 10,6cm x đường kính đáy cốc 6cm x đường kính miệng cốc 8cm. Lê Trí L và Lê Chí C xác định đây là C cụ mà L và C đã sử dụng để gây thương tích cho anh T vào ngày 17/12/2022.

Ngày 20/12/2022, QĐ-CQCSĐT-ĐTTH Cơ quan cảnh sát điều tra C an huyện Phù Yên ra các quyết định trưng cầu giám định số 187, 188, 189 giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Vì Lương T, Lê Trí L, Lê Chí C.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 403 ngày 30/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận về thương tích của Vì Lương T, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 13% (Mười ba phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 402 ngày 30/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận về thương tích của Lê Trí L, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 09% (Chín phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 401 ngày 30/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận về thương tích của Lê Chí C, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 08% (Tám phần trăm).

Về phần bồi thường dân sự: Ngày 16/01/2023, đại diện gia đình các bị cáo và bị hại anh Vì Lương T đã thống nhất thoả thuận bồi thường thiệt hại với tổng số tiền là 30.000.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại trình bày: Hiện nay anh đã nhận đủ tiền bồi thường, không yêu cầu đề nghị các bị cáo phải bồi thường khoản chi phí nào khác và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Quá trình điều tra và tại phiên toà, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Trương Thị M trình bày: không yêu cầu đề nghị các bị cáo phải hoàn trả số tiền chị M đã đại diện thay cho các bị cáo bồi thường cho bị hại.

Quá trình điều tra, anh Đinh Văn K đã có hành vi dùng vỏ chai bia bằng thủy tinh ném và dùng tay đánh gây thương tích 09% cho Lê Trí L. Anh Đinh Văn K đã

bồi thường cho bị cáo Lê Trí L số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng), bị cáo L không có yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với vụ việc trên.

Đối với Vì Lương T đã dùng tay Bp cấu vào cổ gây thương tích cho Lê Chí C với tỷ lệ tổn thương cơ thể 08%. Anh Vì Lương T đã bồi thường cho bị cáo Lê Chí C số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng), bị cáo C không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Quá trình điều tra và đơn xin xét xử vắng mặt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Phạm Thị Bích N trình bày: không yêu cầu đề nghị các bị cáo, người liên quan bồi thường thiệt hại tài sản đã gây ra trong quán phòng trà Bolero.

Cáo trạng số: 18/CT-VKS ngày 04/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên quyết định truy tố các bị cáo Lê Trí L và Lê Chí C về tội Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Lê Chí C và Lê Trí L phạm tội Cố ý gây thương tích và đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt các bị cáo như sau:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Trí L từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm.

Xử phạt bị cáo Lê Chí C từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm.

Giao các bị cáo cho UBND phường ĐH, thành phố TH và gia đình các bị cáo quản lý, giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 11 (mười một) mảnh vỡ thủy tinh màu nâu nhãn, trên mảnh vỡ thủy tinh nhãn hiệu bia Hà Nội, dung tích 330ml có kích thước, hình dáng khác nhau và 07 (bảy) mảnh vỡ thủy tinh trong suốt có kích thước, hình dáng khác nhau do chị Phạm Thị Bích N giao nộp. Do đây là C cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, khoản 1 Điều 589 và Điều 590 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận việc đại diện gia đình các bị cáo là chị Trương Thị M và bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường với nhau số tiền 30.000.000 đồng, không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

Ghi nhận việc chị Trương Thị M không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền bồi thường.

Ghi nhận việc bị cáo Lê Chí C không yêu cầu anh Vì Lương T phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

Ghi nhận việc bị cáo Lê Trí L không có yêu cầu anh Đinh Văn K phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

Ghi nhận việc chị Phạm Thị Bích N không yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại tài sản tại phòng trà Bolero.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 của UBTVQH buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai trong quá trình điều tra; người tham gia tố tụng không có ý kiến gì tranh luận với vị đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi của các bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, các bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Các bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên. Các bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc các bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của các bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Phù Yên; bản tự khai; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản thỏa thuận việc bồi thường; Kết luận giám định pháp y về thương tích đối với bị hại, bị cáo; lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 17/12/2022, do có mâu thuẫn trong quá trình uống bia, Lê Trí L và Lê Chí C đã có hành vi sử dụng cốc bia và chai bia bằng thủy tinh (là hung khí nguy hiểm) đánh

gây thương tích cho anh Vì Lương T. Hành vi trên của bị cáo đã gây tổn hại sức khỏe cho anh Vì Lương T là 13% đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, quy định mức hình phạt tù từ 02 năm đến 06 năm.

[4] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo nhận thức được việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng các bị cáo vẫn thực hiện đến cùng, với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, hậu quả đã xảy ra. Hành vi phạm tội của các bị cáo xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, do đó cần xử phạt các bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm giáo dục các bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Phân hóa vai trò phạm tội: Xét thấy, khi bị cáo Lê Trí L đánh anh Vì Lương T, bị cáo Lê Chí C không can ngăn hành vi giữa C và T mà còn cùng thực hiện hành vi đánh T, cùng nhằm mục đích gây thương tích cho T. Do đó, hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp đồng phạm, bị cáo L với vai trò là người khởi xướng, bị cáo Lê Chí C là người trực tiếp thực hiện tội phạm, theo quy định tại Điều 17 Bộ luật Hình sự. Khi quyết định hình phạt cần căn cứ Điều 58 Bộ luật Hình sự xem xét tính chất của đồng phạm, tính chất mức độ tham gia phạm tội của từng bị cáo để có một mức án phù hợp, tương xứng với mỗi hành vi của từng bị cáo gây ra.

Xét về nhân thân, các bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Các bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đây là các tình tiết được giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Đối với thời gian tạm giữ, tạm giam của các bị cáo từ ngày 06/01/2023 đến ngày 30/5/2023 sẽ được khấu trừ khi các bị cáo bị áp dụng hình phạt tù.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 589 và Điều 590 Bộ luật dân sự.

- Đối với việc đại diện gia đình bị cáo là chị Trương Thị M đã tự nguyện thỏa thuận, thống nhất bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, các khoản chi phí hợp lý khác cho bị hại là anh Vì Lương T với tổng số tiền là 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) và đã bồi thường xong. Xét sự thỏa thuận, thống nhất trên là tự nguyện, đúng pháp luật do đó cần được ghi nhận.

- Đối với việc bị hại không yêu cầu các bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường dân sự thêm khoản nào khác, xét là tự nguyện, đúng pháp luật do đó cần được ghi nhận. Đối với việc bị hại gây thương tích cho bị cáo Lê Chí C, anh T đã bồi thường số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng), bị cáo không có yêu cầu bồi thường gì khác. Xét là tự nguyện, đúng pháp luật do đó cần được ghi nhận.

- Đối với việc chị Trương Thị M đã tự nguyện bỏ ra số tiền 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) để bồi thường thay cho các bị cáo, chị không yêu cầu các bị cáo phải có trách nhiệm hoàn trả khoản tiền trên. Xét là tự nguyện, đúng pháp luật do đó cần được ghi nhận.

- Đối với việc bị cáo Lê Trí L đã nhận 5.000.000đ (Năm triệu đồng) và không có yêu cầu bồi thường nào thêm đối với anh Đinh Văn K. Xét là tự nguyện, đúng pháp luật do đó cần được ghi nhận.

- Đối với thiệt hại của phòng trà Bolero do các đối tượng đánh nhau gây ra là 32.000 đồng gồm: 02 vỏ chai bia có tổng giá trị là 8.000 đồng, 02 cốc thủy tinh tổng giá trị là 24.000 đồng. Hành vi của L, C, K không cấu thành tội Hủy hoại tài sản. Bên cạnh đó, chị Phạm Thị Bích N không yêu cầu bồi thường thiệt hại do tài sản giá trị không lớn. Xét là tự nguyện, đúng pháp luật do đó cần được ghi nhận.

[7] Về vật chứng vụ án:

- Đối với 11 mảnh vỡ thủy tinh màu nâu nhãn, trên mảnh vỡ thủy tinh nhãn hiệu bia Hà Nội và 07 mảnh vỡ thủy tinh trong suốt là những vật không có giá trị, cần tịch thu, tiêu huỷ.

[8] Đối với anh Đinh Văn K đã có hành vi dùng vỏ chai bia bằng thủy tinh ném và dùng tay đánh gây thương tích 09% cho bị cáo Lê Trí L. Hành vi của Đinh Văn K đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Ngày 09/01/2023, Đinh Văn K đã bồi thường cho bị can Lê Trí L số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng), bị cáo L không có yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với vụ việc trên.

Đối với anh Vì Lương T đã dùng tay bóp cấu vào cổ gây thương tích cho Lê Chí C với tỷ lệ tổn thương cơ thể 08%. Hành vi của Vì Lương T không đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Ngày 09/01/2023, Vì Lương T đã bồi thường cho bị cáo Lê Chí C số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng), C không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Cơ quan CSĐT C an huyện Phù Yên đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với K và T là phù hợp theo quy định của pháp luật, do đó không đề cập đến việc xử lý.

Đối với anh Quàng Văn Đ, chị Đinh Thị X, anh Vì Văn Z và anh Vì Văn Y không tham gia đánh nhau; không xúi giục, cổ vũ, kích động đánh nhau, chỉ đứng xem và can ngăn. Do đó, không đề cập đến việc xử lý.

[9] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Lê Trí L và Lê Chí C phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Lê Trí L 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 30/5/2023).

Xử phạt bị cáo Lê Chí C 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 30/5/2023).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Áp dụng khoản 4 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên bố trả tự do cho các bị cáo ngay tại phiên tòa, nếu các bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường ĐH, thành phố TH, tỉnh TH giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường ĐH, thành phố TH, tỉnh TH giám sát và giáo dục các bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì cơ quan, tổ chức giám sát, giáo dục thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, khoản 1 Điều 589 và Điều 590 Bộ luật dân sự.

- Ghi nhận việc đại diện gia đình các bị cáo là chị Trương Thị M và bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường với nhau số tiền 30.000.000 đồng, không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

- Ghi nhận việc chị Trương Thị M không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền bồi thường.

- Ghi nhận việc bị cáo Lê Chí C không yêu cầu anh Vì Lương T phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

- Ghi nhận việc bị cáo Lê Trí L không có yêu cầu anh Đinh Văn K phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

- Ghi nhận việc chị Phạm Thị Bích N không yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại tài sản tại phòng trà Bolero.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu huỷ: 11 mảnh vỡ thủy tinh màu nâu nhãn, trên mảnh vỡ thủy tinh nhãn hiệu bia Hà Nội và 07 mảnh vỡ thủy tinh trong suốt.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 37/BB-GNVC ngày 10 tháng 4 năm 2023 giữa C an huyện Phù Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Yên)

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu,

miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Các bị cáo Lê Trí L, Lê Chí C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/5/2023).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết C khai.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù Yên;
- C an huyện Phù Yên;
- CQ hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Phù Yên;
- Chi cục THADS huyện Phù Yên;
- Trại giam;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Anh Đức