

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO YÊN
TỈNH LÀO CAI**

Bản án số: 19/2023/HSST
Ngày 14 tháng 7 năm 2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B YÊN - TỈNH LÀO CAI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Đại.

Các hội thẩm nhân dân:

- Ông Đoàn Xuân Hưng.
- Bà Hoàng Thị Mỹ.

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Mạnh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai V án hình sự thụ số: 10/2023/TLST-HS, ngày 31 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa V án ra xét xử số: 14/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, đối với bị cáo

Hoàng Quang Đ - Sinh ngày: 14 tháng 9 năm 1994, tại huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai; Nơi cư trú: Bản MK, xã NĐ, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Công V, con bà Hoàng Thị M; vợ là Hoàng Thị T; Bị cáo chưa có con; Tiền án, tiền sự: Chưa có; Bị bắt tạm giam từ ngày 17/4/2023 Đ nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Yên - Có mặt.

Bị hại: Hoàng Văn D - Sinh năm 1999;

Trú tại bản NK, xã VY, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai - Có mặt.

Những người làm chứng:

- Ma Lý Lịch; Trú tại Bản NK, xã VY, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai – Vắng mặt;
- Ma Văn T; Trú tại bản R, xã NĐ, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai – Vắng mặt;
- Hoàng Văn Đ; Trú tại bản NK, xã VY, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai – Vắng mặt.

NỘI DUNG V ÁN:

Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ V án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung V án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 22/01/2023 Hoàng Quang Đ đi nhờ xe mô tô của một người Đn ông không quen biết Đ quán nước của chị Đặng Phương Bảo tại bản

Nà Đình, xã NĐ, huyện Bảo Yên để uống nước. Khi đi Đ ngã ba gần chợ xã NĐ, Đ nhìn thấy nhóm T niên gồm Hoàng Văn D; Cổ Văn T, Hoàng Văn C, Hoàng Văn Đ, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Tiến D, Nguyễn Văn Đ, Ma Văn T, Ma Văn T, đứng ở đường đang cãi chửi nhau. Đ lại gần vị trí nhóm T niên nghe có người chửi “Đ..mẹ” thấy anh D đang đứng trước mặt Đ nghĩ là anh D chửi mình nên liền dùng tay phải đâm vào má trái của anh D. Anh C liền dùng tay đâm vào lưng, đập vào hông Đ, anh T đâm vào đầu của Đ, T cầm 01 chiếc bàn nhựa ở ném về phía Đ nhưng không trúng, anh D cũng chạy vào đâm Đ một phát nhưng không trúng, Đ cởi áo vứt xuống đường. Lúc này anh Ma Lý Lịch, sinh đang ngồi trước cửa quán của chị Bảo thì nghe thấy tiếng cãi chửi nhau nên đi ra xem thì nhìn thấy 01 kiếm đang dựng ở lề đường đôi diện quán của chị Bảo, đi sang đường tay trái cầm vỏ bao kiếm tay phải cầm chuôi và rút kiếm ra khỏi vỏ bao kiếm rồi chạy Đ chỗ nhóm T niên dơ kiếm lên và nói “Chúng mày có dẹp hết đi không”. Thấy vậy Đ liền chạy lại gần giật kiếm từ tay của anh Lịch thì C, T D chạy về hướng chợ xã NĐ. Đ cầm kiếm đuổi theo qua cổng chợ NĐ thì thấy anh D đang đứng quay mặt về phía Đ, cách Đ khoảng hơn một mét, lúc này Đ dùng hai tay cầm kiếm vung lên chém 01 phát từ phải qua trái, từ trên xuống dưới trúng vào lòng bàn tay trái của anh D, bị thương anh D lấy tay phải cầm vào cổ tay trái thì Đ chém phát thứ hai theo hướng từ trên xuống dưới từ phải qua trái trúng vào lòng bàn tay trái của anh D, lúc này anh D dùng tay trái giữ chặt lưỡi kiếm và nói “Em xin anh, em xin anh” sau đó Đ dùng hai tay giật mạnh T kiếm rồi cầm kiếm trên tay đi quay lại ngã ba gần chợ NĐ để tìm áo thì gặp anh Lịch đang điều khiển xe mô tô đi về, Đ nhờ anh Lịch chở đi quanh chợ tìm áo, sau khi tìm được áo Đ nhờ anh Lịch chở về nhà, trên đường về khi đi Đ cầu treo thuộc bản MK, xã NĐ thì Đ bảo anh Lịch dừng xe lại để hút thuốc, xong Đ xuống xe đứng trên cầu treo cầm T kiếm ném xuống bụi cây dưới chân cầu, sau đó Đ lên xe Lịch chở về nhà ngủ, Đ ngày 18/3/2023, Công an huyện Bảo Yên Triệu tập Đ trụ sở Công an để làm việc và khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 52/TgT ngày 02/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai kết luận: Tại thời điểm giám định Hoàng Văn D bị gãy rạn nền xương đốt bàn ngón 1 tay trái, mức tổn thương cơ thể là 8%; Đứt gân gấp ngón 1 tay trái hạn chế vận động ngón tay, mức tổn thương cơ thể là 06%; Đứt gân gấp ngón 2 tay trái hạn chế vận động ngón tay, mức tổn thương cơ thể là 07%; Đứt gân gấp ngón 3 tay trái hạn chế vận động ngón tay, mức tổn thương cơ thể là 05%; Đứt gân gấp ngón 4 tay trái hạn chế vận động ngón tay, mức tổn thương cơ thể là 04%; Đứt gân gấp ngón 5 tay trái hạn chế vận động ngón tay, mức tổn thương cơ thể là 03%; Sẹo dọc lòng bàn tay trái kích thước lớn, mức tổn thương cơ thể là 03%; Sẹo ngang lòng bàn tay trái kích thước lớn, mức tổn thương cơ thể là 03%; Sẹo 1/3 dưới trước cẳng tay trái kích thước nhỏ, mức tổn thương cơ thể là 01%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Văn D do thương tích gây tại thời điểm giám định là 34%. Cơ chế chấn thương: Chấn thương trực tiếp. Vật gây thương tích: Vật sắc.

Tại bản Cáo trạng số 16/ CT-VKSBY, ngày 30/5/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Hoàng Quang Đ về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào

Cai giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự phạt bị cáo Hoàng Quang Đ từ 05 năm Đ 05 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 kiếm có chiều dài là 87,5 cm phần chuôi dài 22,5 cm đường kính 3,2 cm bằng gỗ màu đen 01 vỏ bao đựng kiếm bằng gỗ.

T án phí, quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên truy tố đối với bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi tố tụng và Quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Quang Đ thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như đã khai tại cơ quan điều tra. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 22/01/2023 do mâu thuẫn cá nhân bị cáo Hoàng Quang Đ đã cầm kiếm là hung khí nguy hiểm để chém bị hại Hoàng Văn D gây tổn hại sức khỏe cho anh D là 34%. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây Thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên truy tố bị cáo Hoàng Quang Đ về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo Hoàng Quang Đ là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sự hiểu biết về xã hội cũng như pháp luật của nhà nước. Bị cáo nhận thức được hành vi “Cố ý gây thương tích” cho người khác là hành vi vi phạm pháp luật, song chỉ vì thiếu ý thức chấp hành pháp luật, vì bức tức cá nhân, không kiềm chế được bản thân nên bị cáo đã phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm trực tiếp Đ sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần xử lý bị cáo nghiêm khắc trước pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng, người bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo có ông nội là Hoàng Đình Ky và bà nội là Lương Thị Kéo được tặng huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Do đó cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt chính: Hội đồng xét xử xét thấy cần có một mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện. Xét cần áp dụng

hình phạt tù đối với bị cáo nhằm răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 50.000.000 đồng cho bị hại Hoàng Văn D. Anh D không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 kiếm và 01 vỏ bao kiếm là vật chứng của V án, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[7] Về án phí bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh T bố bị cáo Hoàng Quang Đ phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

[2] Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Phạt bị cáo Hoàng Quang Đ 05 (Lăm) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt 17 tháng 4 năm 2023.

[3] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu , tiêu hủy 01 kiếm có chiều dài là 87,5cm phần chuôi dài 22,5cm đường kính 3,2cm bằng gỗ màu đen, trên chuôi có khắc họa tiết cắt chéo tạo thành hình thoi nối liền nhau, ốp bằng kim loại màu vàng rộng 2,5cm phần giữa chuôi có ốp bằng kim loại màu vàng 0,8cm. Phần lưỡi kiếm bằng kim loại màu trắng có các chấm đen dài 65cm một đầu nhọn phần sống kiếm và lưỡi sắc, phần sống kiếm được khắc nhiều rãnh hình răng cưa, trên thân kiếm được đục 13 lỗ hình tròn, thân kiếm dày 0,3cm bản rộng nhất là 0,4cm; 01 vỏ đựng kiếm bằng gỗ màu đen trên thân vỏ được cuốn bằng 04 vòng kim loại màu vàng, thân vỏ được điêu khắc nhiều họa tiết có chiều dài 71cm dày 1,8cm, bản rộng nhất là 06cm.

Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Yên và Cơ quan thi hành án huyện Bảo Yên ngày 31 tháng 5 năm 2023.

[4] Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Buộc bị cáo Hoàng Quang Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

[5] Về quyền kháng cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày T án.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày T án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự

THÀNH VIÊN HĐXX

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Xuân Hưng – Hoàng Thị Mây

Vũ Quang Đại

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Sở tư pháp;
- THA (HS-DS);
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Quang Đại

