TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐƠN DƯƠNG** **TỈNH LĐ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2021/HS-ST
Ngày: 08- 4 -2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Minh Nhựt.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dư Công Thử.
2. ông Lê Văn Hiển.

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Lê Thị Kim Ngân; Thư ký Toà án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh LĐ.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa***: Ông Trần Văn Hậu, Kiểm sát viên.

Ngày 08/4/2021, tại Hội trường UBND xã Tu Tra, huyện Đơn Dương, tỉnh LĐ, Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 17/2021/HSST ngày 17/3/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2021/QĐXXST-HS ngày 25/3/2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Thanh D(tên gọi khác: B),**Giới tính: Nam; Sinh năm: 1993 tại LĐ; Nơi cư trú: L, xã T, huyện Đ, tỉnh LĐ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Hồ Ngọc H, sinh năm 1968 và con bà Trương Thị Th, sinh năm 1974, hiện sinh sống tại phường 10 thành phố Đt, LĐ; Em ruột: có 01 người, sinh năm 2003, bị cáo là con đầu trong gia đình; Vợ: Ngô Thị Yến Ph, sinh năm 1991 (đã ly hôn) năm 2015; Con: có 01 người, sinh năm 2012; Tiền án: Hồ Thanh D bị Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương xử phạt 05 tháng 29 ngày tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản", bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/9/2019, đến nay chưa được xóa án tích;Tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ công an huyện Đơn Dương, LĐ từ ngày 03/12/2020 cho đến nay. Có mặt.

- *Bị hại:* anh **Ya Qu**, sinh năm: 1988; Địa chỉ: thôn R' , xã T, huyện Đ, tỉnh LĐ. Có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đồng thời là người làm chứng:* Bà **Nguyễn Thị Thu Th**, sinh năm: 1972; Địa chỉ: số 41 thôn L, xã T, huyện Đ, tỉnh LĐ. Có mặt.

-Người làm chứng:

Chị **Trần Thị Ngọc Th**, sinh năm: 1981; Địa chỉ: số 57 PNT, tổ dân phố H, thị trấn M, huyện Đ, tỉnh LĐ. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20h00 phút ngày 02/9/2020, Hồ Thanh Dđến quán của bà Nguyễn Thị Thu Th ở Lạc Thạnh, Tu Tra mua cà phê để mang về. Trong lúc chờ pha cà phê thì Dũng xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau với nhóm thanh niên người đồng bào dân tộc nên Dũng chạy vào phía trong bếp của quán cà phê lấy 02 vỏ chai bia đập xuống nền nhà rồi cầm hai tay hai cổ chai bia chạy theo ra đường thì thấy nhóm thanh niên kia đã bỏ đi về. Lúc này, Dũng thấy Ya Qu đang ngồi trên xe mô tô nên đã chạy tới dùng cổ chai để đâm vào người Ya Qu. Quý thấy Dũng sử dụng cổ chai đâm về phía mình nên đã đưa hai tay lên đỡ thì bị Dũng đâm bị thương. Sau khi bị đâm thì Ya Qu dùng chân đạp Dũng té ngã sau đó Dũng bỏ chạy. Hậu quả, Ya Qu bị thương ở hai tay nên được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 259/2020/TgT ngày 01/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh LĐ kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Ya Qúy là 18%, tổn thương do vật có cạnh sắc gây nên.

Cáo trạng số 18/CT-VKSĐD ngày 17/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố Hồ Thanh Dvề tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hồ Thanh D; Xử phạt bị cáo Hồ Thanh Dmức án từ 36 tháng đến 42 tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cổ chai thủy tinh (chai bia nhãn hiệu Sài Gòn) dài 09cm; 01 mảnh vỡ của chai bia kích thước 03cm.

Bị cáo Hồ Thanh Dkhông khiếu nại bản cáo trạng và khai nhận vào tối ngày 02/9/2020 khi bị cáo đến quán cà phê của chị Thảo mua cà phê uống thì xảy ra mâu thuẫn với nhóm thanh niên người đồng bào nên bị cáo đã chạy vào bên trong quán chị Thảo đập vỡ vỏ chai bia sau đó cầm 02 cổ chai bia đã vỡ chạy ra ngoài mục đích để đánh lại nhóm thanh niên nhưng nhóm thanh niên đã bỏ chạy, lúc này Ya Qu đang ngồi trên xe mô tô chuẩn bị chạy thì bị cáo đã dùng cổ chai đâm nhiều nhát vào người Ya Qu, sau đó bị cáo bỏ đi. Hậu quả, anh Ya Qu bị thương tích ở hai tay với tỷ lệ thương tích là 18%. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại Ya Qu xác định lời khai của bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn đúng. Vào tối ngày 02/9/2020, anh và một vài người bạn có đến quán chị Thảo uống cà phê, sau đó nhóm bạn ra ngoài trước, anh ở lại thanh toán tiền, sau khi thanh toán tiền xong anh ra về, khi vừa lên xe mô tô nổ máy chạy thì bị Hồ Thanh Ddùng võ chai bia đâm nhiều nhát vào hai tay, với tỷ lệ thương tích là 18%. Bị cáo đã bồi thường cho anh số tiền 20.000.000đ chi phí điều trị thương tích. Đến nay anh không có yêu cầu đề nghị gì đối với bị cáo và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Vào tối ngày 02/9/2020, Hồ Thanh Dđã dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Ya Qu với tỷ lệ thương tích là 18%.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại và các nhân chứng, phù hợp với Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ thu thập trong hồ sơ. Có đủ cơ sở kết luận: Hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác với tỷ lệ thương tích là 18% nêu trên của Hồ Thanh Dđã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Xét hành vi của bị cáo Hồ Thanh Dlà nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo biết rõ dùng võ chai bia đập vỡ một đầu là hung khí nguy hiểm đâm vào người khác có thể gây thương tích hoặc tổn hại tính mạng cho người khác nhưng vẫn thực hiện, vì vậy cần phải có mức án nghiêm khắc giành cho bị cáo và nhất thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện tu dưỡng, rèn luyện thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hồ Thanh Dđã được Cơ quan điều tra xử phạt hành chính, do đó không xem xét đến trong vụ án này.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích, lại tiếp tục phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nên cần áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là tính tiết tăng nặng đối với bị cáo.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại cho bị hại nên áp dụng các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, Hồ Thanh Dũng đã bồi thường cho Ya Qu số tiền 20.000.000đ, hiện Ya Qu đã nhận số tiền trên và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét đến.

Bà Nguyễn Thị Thu Th không tranh chấp yêu cầu gì đối với bị cáo về 03 vỏ chai bia do bị cáo đập vỡ, nên không xem xét đến.

[6] Về tang vật: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ:

01 cổ chai thủy tinh (chai bia nhãn hiệu Sài Gòn) dài 09cm; 01 mảnh vỡ của chai bia kích thước 03cm là hung khí do Dũng sử dụng gây thương tích cho Ya Qu , xét giá trị không lớn nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Thanh Dphạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Thanh D36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 03/12/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 cổ chai thủy tinh (chai bia nhãn hiệu Sài Gòn) dài 09cm; 01 mảnh vỡ của chai bia kích thước 03cm. (Đã được chuyển giao cho Chi cục thi hành án Dân sự theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/3/2021).

3. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Hồ Thanh Dphải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh LĐ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- *TANDTỉnh LĐ;*
- *VKSND Tỉnh LĐ;*
- *VKSND huyện Đơn Dương;*
- *Sở tư pháp Tỉnh LĐ;*
- *Công an huyện Đơn Dương;*
- *Thi hành án Đơn Dương;*
- *Bị cáo;Bị hại; NCQLNVLQ;*
- *Lưu: HS; THA.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Thị Minh Nhựt

Nơi nhận:
- TANDTỉnh LĐ;
- VKSND Tỉnh LĐ;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở tư pháp Tỉnh LĐ;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án Đơn Dương;
- Bị cáo;NCQLNVLQ;
- Lưu: HS; THA.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
Lê Văn Hiển – Dư Công Thử	**Võ Thị Minh Nhựt**