

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 226/2023/HS-PT

Ngày: 12 - 12 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Trung Hiếu**.

Các Thẩm phán: Ông **Mai Văn Hùng Cường**.

Ông **Võ Ngọc Giàu**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Hồng Mơ** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Kiến Phi** - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 210/2023/TLPT-HS ngày 30 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo **Đỗ Mạnh P** do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 125/2023/HSST ngày 26 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đỗ Mạnh P, sinh năm 1960 tại Quảng Ninh. Nơi cư trú: số 509 ấp M, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con: ông **Đỗ Văn N** (đã chết) và bà **Đào Thị Đ** (đã chết); bị cáo có vợ: **Trần Thị T** và có 02 người con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có bị hại nhưng không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 14/11/2022, **Đỗ Mạnh P** tham gia uống rượu cùng anh **Bùi Văn K** và anh **Nguyễn Văn Cửa E** tại nhà của anh **Nguyễn Công K1**. Do say nên anh **Cửa E** vào phòng của anh **Nguyễn Công K1** ngủ. Đến khoảng 21 giờ, **Đỗ Mạnh P** và anh **K** xảy ra mâu thuẫn. **Đỗ Mạnh P** dùng nón bảo hiểm đánh vào đầu của anh **K**, anh **K** kêu cứu. Lúc này, anh **Cửa E** chạy ra ôm **Đỗ Mạnh P** từ phía sau, **Đỗ Mạnh P** đã dùng nón bảo hiểm đánh vào đầu, mặt và người anh

Của E. Khi thấy máu trên người anh Của E chảy ra thì Đỗ Mạnh P dừng lại. Anh Của E được đưa vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Tiền Giang điều trị.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 369/2022/TgT ngày 06/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Văn Của E là 34%, do vật tày gây ra.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 125/2023/HSST ngày 26 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Mạnh P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 ; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Mạnh P 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

Ngoài ra trong bản án còn quyết định về phân xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 02 tháng 10 năm 2023, bị cáo Đỗ Mạnh P có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đỗ Mạnh P khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã tuyên và có ý kiến giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đỗ Mạnh P, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như bản án sơ thẩm đã quy kết. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu được trong quá trình điều tra thể hiện: Khoảng 21 giờ ngày 14/11/2022, do mâu thuẫn cá nhân nên bị cáo và anh Bùi Văn K đã xảy ra xô xát. Khi anh Của E chạy ra can ngăn, bị cáo đã dùng nón bảo hiểm là hung khí nguy hiểm đánh vào đầu, mặt và người của anh Của E gây thương tích qua giám định tỷ lệ tương tật của anh Của E là 34%. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ giữa bị cáo với bị hại không có mâu thuẫn trực tiếp với nhau nhưng bị cáo sẵn

sàng dùng mũ bảo hiểm là hung khí nguy hiểm đánh vào người bị hại gây thương tích lên tới 34% thể hiện bản tính hung hăng, xem thường pháp luật. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương nên phải được xử lý thỏa đáng mới có tác dụng cải tạo, giáo dục.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy rằng: Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, áp dụng tình tiết giảm nhẹ xử phạt bị cáo Đỗ Mạnh P 05 (năm) năm tù là có căn cứ, không nặng. Ngoài ra, trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo không bổ sung thêm tình tiết gì mới nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu của bị cáo.

[4] Về ý kiến của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên Hội đồng xét xử có xE xét khi nghị án.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đỗ Mạnh P.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 125/2023/HSST ngày 26 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Mạnh P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Mạnh P 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Đỗ Mạnh P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- TAND thành phố M;
- VKSND thành phố M;
- Công an thành phố M;
- THADS thành phố M;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Võ Trung Hiếu

