

Bản án số: 47/2019/HS-ST
Ngày 04-6-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Hồ Điệp

Thẩm phán: Bà Vũ Thị Thanh Vân

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Vũ Thị Minh Nguyệt

Ông Đỗ Xuân Quyết

Ông Hà Văn Nhiều, nguyên là giáo viên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H Ph.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H Ph tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Thúy Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H Ph xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 49/2019/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 316/2019/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Ngô Duy Kh, sinh năm 1998 tại H Ph, nơi cư trú: Đồng Tử 4, phường Phù Liễn, quận Kiến An, thành phố H Ph; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn Ng và bà Trịnh Thị V; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 04 tháng 9 năm 2018 đến ngày 07 tháng 9 năm 2018 chuyển tạm giam; có mặt.

2. Vũ Văn Đức C, sinh ngày 23 tháng 01 năm 2001 (khi phạm tội 16 tuổi 8 tháng 29 ngày) tại H Ph. Nơi cư trú: Đồng Tử 4, phường Phù Liễn, quận Kiến An, thành phố H Ph; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Q

(đã chết) và bà Hoàng Thị Ng; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22 tháng 3 năm 2019; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Ngô Duy Kh:* Ông Vũ Xuân Q, Luật sư của Công ty Luật Duyên H thuộc đoàn Luật sư thành phố H Ph, có mặt.

- *Bị hại:* Cháu Phạm Thanh H, sinh ngày 26 tháng 8 năm 2001; nơi cư trú: Số 02 - B152 phường Thành Tô, quận HA, thành phố H Ph (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông Phạm Ngọc T, sinh năm 1967 và bà Lại Thị L, sinh năm 1967; đều cư trú: Số 02 - B152 phường Thành T, quận HA, thành phố H Ph; là bố, mẹ đẻ của bị hại; đều có mặt.

- *Những người làm chứng:*

1. Cháu Đậu Trường G, sinh ngày 23 tháng 10 năm 2004;

Người đại diện hợp pháp của cháu Đậu Trường G: Ông Đậu Ngọc H - bác ruột của cháu G (được bố, mẹ cháu G ủy quyền tham gia tố tụng); vắng mặt;

2. Anh Lưu Trường G, sinh ngày 03 tháng 02 năm 2001; nơi trú: Quảng Luận 1, phường Đa Ph, quận Dương K, thành phố H Ph, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 21 tháng 10 năm 2017, Ngô Duy Kh đang ở nhà thì nhận được điện thoại của bạn Nguyễn Minh Quang, sinh ngày 16 tháng 6 năm 2001; trú tại: số 02/673 Thiên Lô, Vĩnh Niệm, Lê Chân, H Ph nhờ Kh giúp đỡ đánh nhau. Khoảng 14 giờ ngày 22 tháng 10 năm 2017, Kh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Jupiter Gravita màu đỏ sang nhà Vũ Văn Đức C, sinh ngày 23 tháng 01 năm 2001 (hàng xóm) rủ C đi cùng. Trên đường đi đến khu vực ngã ba Đa Phúc thì Kh, C gặp Quang đi một mình trên xe mô tô nhãn hiệu Airblade màu trắng, sau đó cả ba đi đến nhà Lưu Trường G, sinh ngày 03 tháng 02 năm 2001 ở Quảng Luận 1, Đa Phúc, Dương Kinh, H Ph để Quang vào gặp Lương Tuấn Anh, sinh ngày 11 tháng 9 năm 2001; trú tại: Phong Quang, xã Đại Đồng, huyện Kiến Thụy, thành phố H Ph bàn việc đi đánh nhau giúp cho Tuấn Anh (do trước đó Tuấn Anh đến nhà Lưu Trường G nhờ liên hệ gọi cho Quang đến vì không biết nhà của Quang). Khi đi đến đầu ngõ, Quang bảo Kh, C đứng ngoài chờ, còn Quang một mình đi vào nhà G. Tại đây, sau khi Tuấn Anh thông báo cho Quang biết nhóm mâu thuẫn với mình có khoảng 20 đến 30 người, thì Quang có hỏi “Đến nói chuyện hay thế nào?”, Tuấn Anh trả lời “Tao cay bọn này lắm rồi pH khô máu với bọn nó!”. Sau đó, G viện cớ mẹ ốm để ở nhà, còn Quang và Tuấn Anh mỗi người đi một xe máy ra ngõ rồi

cùng Kh, C đi đến điểm hẹn đánh nhau tại khu vực cổng trường Cao đẳng nghề Thủy Sản, ở số 804 đường Thiên Lôi, Kênh Dương, Lê Chân, H Ph. Trên đường đi đến khu vực bờ đê Đa Phúc, thì xe Jupiter của Kh bị thùng lốp, Quang điều khiển xe Airblade chở C đi trước về nhà Quang ở số 2/673 Thiên Lôi, Vĩnh Niệm, Lê Chân, H Ph, còn Kh đẩy xe đến hiệu sửa xe ở gần đó rồi đi cùng xe Dream của Tuấn Anh về sau. Trước khi đi đánh nhau, Quang hỏi Tuấn Anh “có đem theo đồ không”, thì Tuấn Anh lấy 01 thanh kiếm (dạng kiếm Nhật) trong ba lô đeo trên lưng đưa Quang. Kh tiếp nhận thanh kiếm từ Quang, giắt vào trong bụng áo rồi lên xe máy của Quang điều khiển chở Kh ngồi giữa, C ngồi sau, Tuấn Anh điều khiển xe Dream một mình cùng nhau đi đến khu vực cổng trường Cao đẳng Nghề Thủy Sản. Khi gần đến nơi, Quang phát hiện thấy có 02 nam thanh niên đi xe máy về hướng Cầu Rào 1 nên điều khiển xe Airblade chở Kh đuổi theo, còn Tuấn Anh và C đi vào quán nước phía đối diện cổng trường Thủy Sản. Tại đây, Tuấn Anh nhìn thấy cháu Cao Trần Anh, sinh ngày 15 tháng 01 năm 2001, trú tại: Số 5 Lô 11, Khu B2 Cát Bi, quận HA, thành phố H Ph cùng một số người khác đang ngồi chơi uống nước tại đó nên đi đến chỗ Trần Anh để hỏi thăm về Vũ Đông Anh, sinh ngày 05 tháng 11 năm 2001, trú tại: Số 30/16 Trung Hành 5, phường Đằng Lâm, quận HA, thành phố H Ph là người có mâu thuẫn, hẹn đánh nhau với mình. Khi thấy cháu Trần Anh nói không biết, Tuấn Anh và C đã dùng tay chân đâm đá, bắt Trần Anh pH gọi điện báo Đông Anh đến đánh nhau. Trong lúc, Tuấn Anh và C đang đánh cháu Trần Anh, thì Quang và Kh quay lại báo đi về. Cả nhóm đi về hướng ngã tư Thiên Lôi - Võ Nguyên Giáp được khoảng 10 mét, thì bị Đậu Trường G, sinh ngày 23 tháng 10 năm 2004, trú tại: 14B/26 Cát Bi, quận HA, thành phố H Ph điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu DETECH, biển kiểm soát 15AA – 02595 chở Phạm Thanh H, sinh ngày 26 tháng 8 năm 2001; trú tại: Số 2 B152, tổ 11, phường Thành Tô, quận HA, thành phố H Ph trên tay mỗi người cầm 01 thanh kiếm đuổi theo phía sau. Nhóm của Quang bỏ chạy được khoảng 200m đến 300m, không thấy G, H đuổi tiếp, thì dừng xe tại khu vực trước cửa số nhà 738 Thiên Lôi để lấy hung khí. Kh lấy thanh kiếm trong người ra cầm trên tay, Quang mở cốp xe lấy con dao bài đưa cho C, còn Quang cầm theo con dao bầu và báo Tuấn Anh đứng chờ rồi điều khiển xe máy chở Kh, C quay lại đuổi theo G và H. Khi đuổi đến khu vực trước cửa nhà số 909 Thiên Lôi, hai bên xông vào đánh nhau, Quang, Kh đánh nhau với H, C đánh nhau với G. H dùng kiếm chém trúng vào mu bàn tay trái của Quang (tổn hại 16% sức khỏe), chém trúng vào mu bàn tay pH và vùng ngực của Kh làm xước da, chảy máu. Quang và Kh cầm dao, kiếm đâm, chém nhiều nhát vào người H, Quang dùng vai đẩy H ngã sấp xuống nền đường rồi lao vào cầm dao bầu trên tay pH đâm 01 nhát trúng vào vùng mông bên pH của H, đồng thời lấy kiếm của H chạy đến hỗ trợ cho C, lúc đó đang giằng co với G. Quang dùng thanh kiếm lấy được của H đâm một nhát trúng vào khuỷu tay pH của G.

Trước đó, G có dùng kiếm chém trúng bàn tay bên trái của C. Lúc này, Tuấn Anh điều khiển xe Dream đến địa điểm đánh nhau (sau khi đã chờ được khoảng hơn 01 phút), thì thấy Kh đang ngồi trên xe mô tô Airblade, còn Quang và C thu dọn hung khí, ngồi lên phía sau xe bỏ chạy về hướng ngã tư đường Thiên Lôi- Võ Nguyên Giáp. Thấy vậy, Tuấn Anh điều khiển xe quay lại, đi theo xe của Kh về nhà Quang. Phạm Thanh H được mọi người đưa đến Bệnh viện Đại học Y H Ph cấp cứu, nhưng đã bị chết.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 251/2017-GDPY ngày 15 tháng 11 năm 2017 và Công văn số 98 ngày 14 tháng 5 năm 2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố H Ph nhận định và kết luận: Nạn nhân Phạm Thanh H có các thương tích xây xước, rách da tại các vị trí, như: cánh tay, cẳng tay, mu bàn tay bên trái; mặt trước, ngoài 1/3 dưới đùi pH; vùng bụng dưới bên pH; vết thương ở vùng mạn mỡ trái, vùng mông hai bên, trong đó vết thương vùng mông pH sâu khoảng 9,5cm đi qua mép ngoài xương cụt thẩu về phía trước, qua động mạch đùi pH là vết thương dẫn đến sự chết của nạn nhân. Nguyên nhân chết của nạn nhân là sốc do mất máu cấp. Các dấu vết thương tích ở vùng mạn mỡ trái và vùng mông hai bên có đặc điểm do vật sắc nhọn gây nên.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, khu vực trước cửa nhà số 909 Thiên Lôi, phường Kênh Dương, quận Lê Chân, thành phố H Ph (đoạn đường đi qua nhà số 907 đến 911), đã ghi nhận được các dấu vết nghi máu dạng nhỏ giọt, loang ngấm. Tại hiện trường khu vực ngõ 673 Thiên Lôi, phường Kênh Dương, quận Lê Chân, thành phố H Ph, đã ghi nhận được các dấu vết nghi máu dạng nhỏ giọt, văng bắn đã khô nằm rải rác tại nhiều vị trí trên đoạn đường từ đầu ngõ 673 Thiên Lôi đến trước cổng nhà số 02/673 Thiên Lôi. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ một số đồ vật, gồm: 01 đôi dép cao su màu đen lòng xanh nhãn hiệu LUOFU bám dính nhiều tạp chất màu nâu đỏ nghi máu lẫn đất và 01 chiếc mũ bảo hiểm, 01 miếng kim loại sáng màu hình trụ có nhiều hoa văn (dạng bịt đầu bao kiếm) và 01 vỏ bao kiếm bằng nhựa cứng, dài khoảng 80cm, đồng thời thu giữ các mẫu dấu vết nghi máu để phục vụ giám định.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nhà số 02/673 Thiên Lôi, phường Kênh Dương, quận Lê Chân, thành phố H Ph, Cơ quan điều tra còn ghi nhận được các dấu vết nghi máu dạng nhỏ giọt, văng bắn tại nhiều vị trí, như: các khu vực thêm cửa, chân cầu thang và một số bậc thang tầng 1, đồng thời tiến hành thu giữ: 01 kiếm dài 93cm, lưỡi kiếm bằng kim loại màu trắng dài 67cm, cán kiếm bọc da bên ngoài quấn dây màu đen, lưỡi kiếm hơi cong, mũi kiếm nhọn, chỗ rộng nhất của lưỡi kiếm là 2,85cm; 02 dao dạng dao bầu dài 35cm, cán dao bằng gỗ dài 15cm, lưỡi dao bằng kim loại tối màu dài 20cm (trong đó có 01 dao mũi nhọn; 01 dao có vết gãy

khuyết dài 0,2cm phần mũi dao); 01 áo khoác màu đen; 01 đôi giày giả bò màu xanh nhạt; 01 đôi giày vải màu đen đế cao su màu trắng đều mang nhãn hiệu OSOS.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ 01 vỏ bao kiếm dài khoảng 60cm tại Bệnh viện Đại học Y H Ph; thu của Tuấn Anh 01 ba lô bằng vải màu ghi, quai đeo màu đen, 01 áo khoác giả da màu đen, 01 áo phông ngắn tay cổ tròn, 01 quần bò màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s màu trắng đã qua sử dụng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát 16F2 – 2702. Ông Phạm Ngọc Tuyên (bố đẻ nạn nhân Phạm Thanh H) giao nộp 01 xe mô tô nhãn hiệu DETECH màu đen vàng, BKS 15AA - 02595 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime màu đen của H đã qua sử dụng. Đậu Trường G giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu ASUS màn hình màu đen, ốp lưng màu ghi đã qua sử dụng. Lưu Trường G giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu ASUS màu trắng, toàn bộ mặt kính màn hình bị vỡ rạn, lắp 02 sim số 0985182297 và 0914667918.

Tại Bản Kết luận giám định về dấu vết sinh học số 98/2017/GĐSV ngày 05 tháng 01 năm 2018; số 89/2018/GĐSV ngày 28 tháng 12 năm 2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố H Ph kết luận: Trên 02 chiếc dép cao su và trên dao bầu mề mũi dao có dính máu của tử thi Phạm Thanh H; các dấu vết nghi máu thu tại khu vực trước cửa số nhà 909 đường Thiên Lôi và dấu vết trên đôi giày giả bò màu xanh nhạt có vết là máu của Nguyễn Minh Quang, có vết là máu của Đậu Trường G. Các dấu vết nghi máu thu tại khu vực ngõ 673 và thu tại nền nhà tầng 1, bậc cầu thang nhà số 2/673 Thiên Lôi; dấu vết trên đôi giày vải màu đen có dính máu của Nguyễn Minh Quang; dấu vết nghi máu trên lưỡi kiếm là máu của Đậu Trường G. Ngoài ra, còn có một số dấu vết nghi máu thu ở ngõ 673 Thiên Lôi; dấu vết thu tại nền nhà, bậc cầu thang, sân phơi quần áo của nhà số 2/673 Thiên Lôi có dính máu của Vũ Văn Đức C.

Sau khi phạm tội, Ngô Duy Kh bỏ trốn. Ngày 29 tháng 8 năm 2018 Tòa án nhân dân thành phố H Ph tuyên bố Nguyễn Minh Quang và Lương Tuấn Anh đồng phạm tội Giết người quy định tại điểm n, khoản 1, Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt Quang 10 năm tù; Tuấn Anh 08 năm tù. Đến ngày 04 tháng 9 năm 2018, Ngô Duy Kh đến Công an phường Phù Liễn, quận Kiến An đầu thú.

Tại Bản Cáo trạng số 49/CT-VKS-P2 ngày 24 tháng 4 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H Ph truy tố bị cáo Ngô Duy Kh phạm **về tội** “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự 1999. Truy tố bị cáo Vũ Văn Đức C **về tội** “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 245 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình cơ bản như lời khai tại Cơ quan điều tra. Lời khai của **các** bị cáo cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các đồng phạm đã bị xét xử, gồm: Nguyễn Minh Quang và Lương Tuấn Anh, phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, Biên bản khám nghiệm

hiện trường, các Bản kết luận giám định pháp y, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Ngô Duy Kh đề nghị được bồi thường tổn thất về tinh thần cho gia đình bị hại, tương đương 10 tháng lương cơ sở để khắc phục một phần hậu quả đã gây ra. Bị cáo Kh khai nhận khi đánh nhau với cháu H, bị cáo cầm kiếm, còn Quang cầm dao bầu, Kh chỉ dùng kiếm chém một nhát vào tay của H chứ không chém nhiều nhát. Tối ngày 21 tháng 10 năm 2017, Quang không gọi điện cho bị cáo mà đến chiều ngày 22 tháng 10 năm 2017, Quang mới gọi điện rủ đi chơi, bị cáo cùng C đi đến ngã ba Đa Phúc gặp Quang tại đó và Quang rủ bị cáo đi uống nước. Sau đó sự việc xảy ra như nội dung cáo trạng là đúng.

Đại diện hợp pháp cho bị hại trình bày: Về hành vi phạm tội của hai bị cáo, gia đình không chứng kiến nên không có ý kiến. Về trách nhiệm dân sự, yêu cầu giải quyết theo quy định của pháp luật và không yêu cầu gì khác về trách nhiệm dân sự.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố H Ph luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999 (nay là điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015); điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Ngô Duy Kh từ 13 đến 14 năm tù về tội Giết người

Căn cứ khoản 1 Điều 245 Bộ luật Hình sự năm 1999 (nay là khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự 2015); điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 91; Điều 101. Xử phạt bị cáo Vũ Văn Đức C 09 đến 12 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng

Về bồi thường dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận việc tự nguyện bồi thường 10 tháng lương cơ sở về tổn thất tinh thần của bị cáo Ngô Duy Kh đối với gia đình bị hại.

Về xử lý vật chứng: Đã được giải quyết tại phiên tòa ngày 29 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố H Ph

Bị cáo C không tranh luận với quan điểm của Kiểm sát viên.

Bị cáo Kh yêu cầu xem xét lại mức hình phạt do Kiểm sát viên đề nghị vì khi Quang đưa kiếm cho bị cáo thì bị cáo cầm chứ không có ý thức đi đánh H. Bị cáo không có mâu thuẫn với H. Khi tham gia đánh nhau, bị cáo chỉ dùng kiếm đâm một nhát trúng vào tay của H. Sự việc dẫn đến hậu quả làm H bị chết, bị cáo rất ân hận và xin lỗi gia đình bị hại. Sau khi Kiểm sát viên đối đáp lời bào chữa của bị cáo Kh, đồng thời kết luận có đủ căn cứ xác định khi tham gia đánh nhau, Kh đã sử dụng kiếm đâm một nhát vào tay của cháu H và một nhát vào bụng của cháu H thì bị cáo Kh không còn ý kiến đối đáp khác.

Người bào chữa cho bị cáo Kh đồng ý với quan điểm của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố H Ph về tội danh và khung hình phạt đối với bị cáo Kh. Về tình tiết giảm nhẹ, Luật sư đề nghị xem xét: Bị cáo Kh có hoàn C gia đình khó khăn, có ý thức khắc phục hậu quả do mình gây ra, đồng thời ra đầu thú, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và có thái độ ăn năn hối cải, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện của bị hại không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng các bị cáo đều xin lỗi gia đình bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H Ph, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H Ph, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, định khung hình phạt đối với bị cáo Ngô Duy Kh: Mặc dù bị cáo không có mâu thuẫn gì với bị hại Phạm Thanh Hnhung khi được Quang rủ đi chơi, Kh đã đồng ý. Khi Quang đưa thanh kiếm cho Kh, bị cáo đã tiếp nhận ngay và giấu vào trong bụng áo. Tuy Quang và Kh bị cháu H cùng Đậu Trường G cầm kiếm đuổi theo không kịp và H, G đã quay lại nhưng khi đến cửa nhà số 738 Thiên Lô, Kh đã chủ động lấy thanh kiếm trong người ra rồi cùng Quang, C quay lại đuổi theo cháu H để đánh nhau. Bị cáo Quang và Kh cầm dao, kiếm, đâm chém nhiều nhát vào người cháu H. Cháu H bị đánh, bị chém ngã gục nằm sấp xuống đường nhưng Quang vẫn cầm kiếm xông vào đâm vào mông H, chính nhát đâm vào mông H gây đứt bó mạch dẫn đến hậu quả làm cháu Phạm Thanh Hchết. Nguyên nhân dẫn đến sự chết của cháu H không từ vết thương của Kh gây ra nhưng hành vi của bị cáo là coi thường pháp luật, cố ý tước bỏ quyền sống của người khác, xâm phạm quyền sống của con người. Cháu H không có mâu thuẫn với bị cáo nhưng bị cáo sẵn sàng cùng với Quang sử dụng hung khí, dùng vũ lực, đâm, chém cháu H. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm nhưng vẫn thực hiện. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố H Ph truy tố bị cáo để xét

xử về tội Giết người theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự 1999 có tính chất côn đồ (nay là điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự 2015) là có căn cứ.

[3] Về tội danh, định khung hình phạt đối với bị cáo Vũ Văn Đức C: Mặc dù không quen biết, không mâu thuẫn với Cao Trần Anh, nhưng khi thấy Tuấn Anh xông vào đánh Cao Trần Anh bắt pH gọi Vũ Đông Anh đến đánh nhau, thì C đã xông vào cùng Tuấn Anh dùng tay chân, đấm đá cháu Cao Trần Anh. Đến khi Quang và Kh quay lại bảo đi về, thì C và Tuấn Anh mới dừng lại. Tiếp đó, C cùng Quang, Kh cầm theo dao, kiếm đi một xe máy quay lại đuổi theo Đậu Trường G và Phạm Thanh Hể đánh nhau. C sử dụng dao bài đánh nhau với Đậu Trường G, cả hai đều bị thương tích nhẹ nhưng không yêu cầu xử lý đối với người đã gây ra thương tích cho mình. Hành vi của Vũ Văn Đức C được thực hiện công khai tại nơi đông người, biểu hiện ý thức coi thường kỷ cương xã hội, pháp luật của Nhà nước thể hiện ở hành vi hành hung, đánh người. **Hành vi của bị cáo tham gia đánh nhau gây mất trật tự công cộng, đe dọa đến tính mạng, sức khỏe của cháu Cao Trần Anh và Đậu Trường G, góp phần dẫn đến hậu quả đặc biệt nghiêm trọng của vụ án.** Tại thời điểm phạm tội bị cáo C mới 16 tuổi 8 tháng 29 ngày, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Viện Kiểm sát nhân dân thành phố H Ph truy tố bị cáo về tội Gây rối trật tự công cộng theo khoản 1 Điều 245 của Bộ luật Hình sự năm 1999 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

- Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4] Bị cáo Ngô Duy Kh chưa có tiền án, tiền sự, sau một thời gian lần trốn đã ra đầu thú và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thể hiện thái độ ăn năn hối cải. Từ việc G và H cầm kiếm đuổi theo nhằm đánh nhóm Kh đã dẫn tới việc hai bên dùng dao kiếm đánh nhau nên cũng cần pH coi bị hại có lỗi **một phần** (không pH bị kích động về tinh thần do bị hại không đuổi kịp các bị cáo nên đã quay lại). Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự 1999 (nay là điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015). Tuy nhiên, khi phạm tội bị cáo là người đã **trưởng thành** nên cần xử lý nghiêm và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ thời gian giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Đối với bị cáo Vũ Văn Đức C khi thực hiện hành vi phạm tội (ngày 22 tháng 10 năm 2017), bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên cần áp dụng Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự 2015 khi quyết định hình phạt. Ở lứa tuổi này, các bị cáo đang trong giai đoạn chuyển từ giai đoạn trẻ em sang giai đoạn người lớn nên tâm lý bông bột, nông nổi, thích thể hiện; ngoài ra, do thiếu kinh nghiệm sống nên dễ bị sa ngã, bị những phần tử xấu trong xã hội lôi kéo. Mặt khác, sự hiểu biết về xã hội, pháp luật còn hạn chế, dẫn đến lựa chọn hành vi ứng xử thiếu chính xác, không phù hợp với chuẩn mực đạo đức chung của xã hội. Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo thành

khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự 1999 (nay là điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015). Tuy nhiên, hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, bị cáo đã có một tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên cần PH cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục.

[6] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Tại phiên tòa, đại diện của bị hại đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật, bị cáo Ngô Duy Kh yêu cầu được tự nguyện bồi thường về tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại là 10 tháng lương cơ sở tương đương 13.900.000 đồng. Xét yêu cầu của bị cáo Kh là tự nguyện, phù hợp quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: Đã được giải quyết tại Bản án số 73/2018/HS-ST ngày 29 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố H Ph nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo pH nộp án phí pH chịu án hình sự sơ thẩm. Các bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị hại có quyền kháng cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 93; điểm p khoản 1 Điều 46, khoản 2 Điều 46; Điều 20; Điều 53; Điều 69; Điều 74 Bộ luật Hình sự 1999 (tương ứng với điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 17; **Điều 38**; Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự 2015), xử phạt bị cáo Ngô Duy Kh 13 (mười ba) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ (ngày 04/9/2018).

Căn cứ khoản 1 Điều 245; điểm b khoản 1 Điều 46; Điều 69; Điều 74 Bộ luật Hình sự 1999 (tương ứng với khoản 1 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự 2015), xử phạt bị cáo Vũ Văn Đức C 09(chín) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Mỗi bị cáo pH nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo, người bào chữa cho bị cáo Ngô Duy Kh; người đại diện hợp pháp cho bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014, người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- Vụ 1 - TANDTC
- VKSND TP H Ph;
- PV27 Công anTP H Ph;
- Cục THADS TP H Ph;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đặng Hồ Điệp