

Bản án số: 31/2025/HSST

Ngày: 26/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 – HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thu Thúy;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hồ Thị Hiên; Bà Nguyễn Thị Hương Giang.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đào Thị Toan - Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 12 - Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Quế - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hải Phòng.

Ngày 26/9/2025, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 12 - Hải Phòng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 25/2025/TLST-HS ngày 15/9/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30a/2025/QĐXXST-HS ngày 15/9/2025 đối với bị cáo:

Vũ Hữu B, sinh năm 1994; CCCD số: 030094015332;

Nơi ĐKTT và chỗ ở: Thôn Đ, xã C, thành phố Hải Phòng (Trước là thôn Đ, xã L, huyện C, tỉnh Hải Dương);

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Hữu B1 và bà Vũ Thị T; Gia đình có 2 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ là Nguyễn Thị L, có 2 con sinh năm 2025.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Lê Xuân Q, sinh năm 1954 (Đã chết)

Đại diện bị hại: Anh Lê Mạnh H, sinh năm 1983; Địa chỉ: Phòng D, Lô C, KĐT V, phường V, thành phố Hà Nội. Chị Lê Thị Thu M, sinh năm 1988; địa chỉ: Phòng F, Lô C, KĐT V, phường V, thành phố Hà Nội. Bà Tiêu Thị T1, sinh năm

1958, địa chỉ: Số A, đường V, xã K, thành phố Hải Phòng (Chị M, bà T1 uỷ quyền cho anh H). Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Vũ Văn T2, sinh năm 1997; Trú tại: Thôn Đ, xã C, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Hà Giang N, ông Nguyễn Tiến L1, ông Lê Bá Đ, ông Phạm Văn L2. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Hữu B có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 số 330185015707 do Sở Giao thông vận tải tỉnh B cấp ngày 28/7/2020, có giá trị đến ngày 28/7/2030.

Khoảng 05 giờ ngày 19/5/2025, B điều khiển xe ô tô BKS 34A - 439.44 (Ben mượn xe của anh Vũ Văn T2 - sinh năm 1997, trú tại thôn Đ, xã C, thành phố Hải Phòng) đi từ nhà đến ngã tư G, xã T, huyện C, tỉnh Hải Dương (nay là xã M, thành phố Hải Phòng) để đón vợ đi khám sức khỏe thai kỳ. Khoảng 05 giờ 20 phút cùng ngày, B điều khiển xe trên Quốc lộ C hướng Bắc Ninh đi Quốc lộ E, khi đi đến Km32 + 100 Quốc lộ C thuộc địa phận thôn T, xã V, huyện B, tỉnh Hải Dương (nay là xã K, thành phố Hải Phòng), lúc này trời đang mưa. Do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi trời mưa và tại vị trí phía trước có biển cảnh báo nguy hiểm (giao nhau với đường không ưu tiên) nên đã va chạm với ông Lê Xuân Q - sinh năm 1954, trú tại số nhà A đường V, thị trấn K, huyện B (nay là xã K, thành phố Hải Phòng) đang dong xe đạp từ phần đường ngược chiều đi chéo chéo sang đường. Sau khi tai nạn xảy ra, ông Q bị thương, được B và quần chúng nhân dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh H, đến 12 giờ 25 phút cùng ngày ông Q tử vong, 2 phương tiện hư hỏng nhẹ.

Kết luận giám định tử thi số 316/KLGĐTT-KTHS ngày 28/5/2025 của Phòng K - Công an tỉnh H, kết luận: Ông Lê Xuân Q tử vong do bị đa chấn thương, trên tử thi ông Q không có dấu vết vân lốp ô tô (bánh xe) chèn qua.

Kết luận định giá tài sản số 18 ngày 06/6/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng UBND huyện B, kết luận: Xe ô tô BKS 34A - 439.44 bị hư hỏng trị giá 49.000.000 đồng; xe đạp nhãn hiệu Bridgestone của ông Q bị hư hỏng trị giá 100.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 20/CT-VKS ngày 12/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hải Phòng truy tố Vũ Hữu B, về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Hải Phòng giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Tuyên bố bị cáo Vũ Hữu B phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ; Xử phạt: Bị cáo từ 13 - 16 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 26 – 32 tháng, tính từ ngày tuyên án; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng; Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra – Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định tử thi và các tang vật chứng, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 05 giờ 20 phút ngày 19/5/2025, tại Km32 + 100 Quốc lộ C thuộc địa phận thôn T, xã V, huyện B, tỉnh Hải Dương (nay là xã K, thành phố Hải Phòng), Vũ Hữu B có hành vi điều khiển xe ô tô BKS 34A - 439.44 hướng Bắc Ninh đi Quốc lộ E, do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi trời mưa và tại vị trí phía trước có biển cảnh báo nguy hiểm (giao nhau với đường không ưu tiên) nên đã va chạm với ông Lê Xuân Q đang dong xe đạp đi sang đường phía trước ngược chiều. Hậu quả làm ông Q tử vong, thiệt hại về tài sản là 100.000 đồng.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người dân. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ trong điều kiện trời mưa, thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ tại vị trí phía trước có biển cảnh báo nguy hiểm (giao nhau với đường không ưu tiên), để có thể dừng lại một cách an toàn khi gặp chướng ngại vật nên đã dẫn đến va chạm với ông Lê Xuân Q đang dắt xe đạp đi sang đường phía trước ngược chiều, hậu quả làm ông Q tử vong, xe đạp của ông Q hư hỏng thiệt hại 100.000đ. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 28 Điều 9; điểm b, m khoản 3 Điều 12 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ. Đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hải Phòng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại cho đại diện bị hại, đại diện bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị hại cũng có lỗi khi dắt xe đạp sang đường không đảm bảo an toàn. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và hai tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe và giáo dục bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho đại diện bị hại số tiền 190.000.000đ, đại diện bị hại không yêu cầu gì khác. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe ô tô BKS 34A - 439.44 cho anh Vũ Văn T2, trả xe đạp của bị hại cho đại diện bị hại anh Lê Mạnh H là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Vũ Hữu B** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Hữu B **13** (Mười ba) tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách **26** (Hai mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án 26/9/2025.

Giao bị cáo cho UBND xã C, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đại diện bị hại được quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 12;
- Cơ quan điều tra – Công an TP;
- Cơ quan THAHS – CA TP;
- Phòng HSNV – Công TP;
- VKS TP Hải Phòng;
- THA dân sự TP Hải Phòng;
- UBND xã C, Hải Phòng ;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Đoàn Thị Thu Thúy