

Bản án số: 35 /2018/HSST

Ngày 09 /04/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đỗ Văn Nghiêm**

Các Hội thẩm: Ông **Đinh Quang Huân**
Ông **Nguyễn Đức Thành**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Sơn Cẩm- Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 04 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 33/2018/HSST ngày 23/03/2018 đối với:

Bị cáo: **Hoàng Chí T**, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn N, xã L, huyện T, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp trước khi bị bắt giữ: Lao động tự do; con ông: Hoàng Xuân T con bà: Triệu Thị K; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/10/2017 - Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 27/10/2017, Nguyễn Duy Q, sinh năm 1981 gọi điện thoại từ số thuê bao số 09681618xx của Q đến số thuê bao 0985561225 của Hoàng Chí T để hỏi mua 01 gói ma túy đá. T đồng ý nhưng hẹn đến chiều tối sẽ bán ma túy cho Q vì T không còn đủ ma túy. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, T điều khiển xe mô tô Honda Wave, BKS: 29M1-530.12 đi từ nhà ở thôn N, xã L, huyện T, Hà Nội đến khu vực bến xe G, quận M, thành phố Hà Nội gặp và mua 03 gói ma túy đá của một người phụ nữ không quen biết với giá 500.000 đồng. Mua xong T cất 03 gói ma túy vào quai dép bên

phải rời điều khiển xe mô tô đi về lều sửa xe của Q ở xóm Tr, thôn 1, xã M, huyện T, thành phố Hà Nội.

Hồi 21 giờ 10 phút, tổ công tác đồn Công an Đông Mỹ - Công an huyện Thanh Trì làm nhiệm vụ tại xóm Tr, thôn 1, xã M, huyện T, Hà Nội phát hiện và bắt quả tang Hoàng Chí T, Nguyễn Duy Q đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, tang vật thu giữ gồm: thu của Q 01 gói nilon chứa tinh thể màu trắng trong túi quần phía trước bên trái, 01 điện thoại di động nhãn hiệu GiGi loại Dream 1 có sim số 09681618xx; thu giữ của T 02 gói nilon chứa tinh thể màu trắng giấu trong quai dép bên phải, số tiền 300.000 đồng trong túi quần phía trước bên phải, 01 dép phải màu đen trắng nhãn hiệu Chinh Sơn, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 có sim số 09855612xx và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29M1-530.12.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Trì đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Chí T tại thôn N, xã L, huyện T, Hà Nội. Quá trình khám xét đã thu giữ 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh chứa tinh thể màu trắng và 01 cân điện tử.

Tại bản kết luận giám định số 436/KLGD-PC54 ngày 15/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilon thu giữ của Nguyễn Duy Q là ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng 0,203 gam. Cơ quan giám định đã sử dụng 0,049 gam ma túy để tiến hành giám định, còn 0,154 gam hoàn trả lại Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Trì.

+ Tinh thể màu trắng bên trong 02 gói nilon thu giữ của Hoàng Chí T là ma túy loại Methamphetamine, tổng trọng lượng 0,304 gam. Cơ quan giám định đã sử dụng 0,058 gam ma túy để tiến hành giám định, còn 0,246 gam hoàn trả lại Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Trì.

+ Tinh thể màu trắng bên trong 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh được hàn kín hai đầu thu giữ của T là ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng 0,074 gam. Cơ quan giám định đã sử dụng 0,02 gam ma túy để tiến hành giám định, còn 0,054 gam hoàn trả lại Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Trì.

+ 01 cân điện tử màu trắng không tìm thấy thành phần chất ma túy.

Tại Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Trì, Hoàng Chí T khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. T khai đây là lần thứ hai bán ma túy cho Q. Vào khoảng 11 giờ ngày 25/10/2017, T đã bán cho Q 01 gói ma túy đá với giá 200.000 đồng.

Nguyễn Duy Q khai nhận hành vi vi phạm của mình như đã nêu trên. Đối với hành vi tàng trữ 01 gói Methamphetamine có trọng lượng 0,203 gam của Q chưa đến

mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Thanh Trì đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho T, T khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người này, do đó không có căn cứ để xác minh và xử lý.

Số tiền 300.000 đồng thu giữ của T; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 của T và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu GiGi loại Dream của Q sử dụng để liên lạc mua bán ma túy cần tịch thu sung công; 01 chiếc dép bên phải nhãn hiệu Chinh Sơn màu đen dùng để cất giấu ma túy; 01 chiếc cân điện tử màu trắng thu giữ của T cần tiếp tục tạm giữ để giải quyết theo quy định pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29M1-530.12 tạm giữ của T, quá trình điều tra đã xác định là của anh Bùi Văn H, sinh năm 1987; HKTT: Thôn N, xã L, huyện T, Hà Nội. Anh H cho T mượn xe mô tô nhưng không biết T sử dụng xe để đi mua bán ma túy. Do đó, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Trì ra Q định xử lý vật chứng trả lại cho anh H chiếc xe mô tô này. Anh H đã nhận và không có yêu cầu gì.

Bản cáo trạng số 29 /CT- VKS ngày 21/3/2018, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố Hoàng Chí T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình là vi phạm pháp luật, nay bị cáo nhận thức hành vi mua bán trái phép chất ma túy là nguy hiểm cho xã hội, vì ma túy là chất gây nguy hại cho con người và cho xã hội, bị cáo ăn năn hối lỗi, đề nghị hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức hình phạt thấp để bị cáo có cơ hội sửa chữa, tái hòa nhập cộng đồng làm người có ích cho gia đình và cho xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa đã xem xét toàn diện các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thông qua việc xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa đã luận tội và kết luận: Vào các ngày 25 và 27 tháng 10 năm 2017 bị cáo Hoàng Chí T có 02 lần bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Duy Q để kiếm lời 500.000đồng. Hành vi của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Do vậy, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố theo cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 (Điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015), áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án 7 năm đến 7 năm 06 tháng tù. Phạt bị cáo 5.000.000đồng. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ và 01 chiếc dép nhãn hiệu Chinh Sơn; tịch thu sung công số tiền 300.000đồng; truy thu 200.000đồng thu lời bất chính; tịch thu sung công 01 điện thoại iphone 6, 01 điện thoại GiGi loại Dream 1; trả cho bị cáo 01 chiếc cân điện tử màu trắng; buộc bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo luật định.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Công an huyện Thanh trì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Đến thời điểm mở phiên tòa, không có đương sự nào có ý kiến và khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Hội đồng xét xử nhận định vụ án như sau [1]:

Hồi 21 giờ 10 phút, ngày 27/10/2017, tại xóm T, thôn 1, xã M, huyện T, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an đồn Đông Mỹ- Công an huyện Thanh Trì làm nhiệm vụ phát hiện và bắt quả tang bị cáo có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Ngoài ra, ngày 25/10/2017, bị cáo còn bán một lần nữa cho con nghiện là Nguyễn Duy Q. Bị cáo 02 lần mua bán trái phép 0,507 gam Methamphetamine là chất ma túy cho con nghiện để kiếm lời là có đủ dấu hiệu cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Khi xem xét đến lượng hình, Hội đồng xét xử đánh giá toàn bộ nội dung vụ án, xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi người phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của vụ án, thấy: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, có việc làm không ổn định nên Hội đồng xét xử thống nhất không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. [2]:

Tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội. Vì, ma túy là chất gây tác hại cho con người và cho xã hội, nó làm tha hóa đạo đức, lối sống, làm mất lý trí con người, làm tan vỡ nhiều hạnh phúc gia đình; đồng thời ma túy còn là mồi mửng cho các loại tội phạm khác, như tội trộm cắp, tội cướp, cướp giật... Do vậy, nhà nước thống nhất quản lý và có chính sách tuyên truyền rộng khắp trên mọi thông tin đại chúng để mọi người phòng tránh. Vì lợi ích cá nhân mà bị cáo bất chấp tác hại của ma túy đối với con người và xã hội, ngang nhiên đi mua ma túy về bán lại cho các con nghiện để kiếm lời. Trong khi, bị cáo có đầy đủ năng lực nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình là bất hợp pháp và vi phạm pháp luật nghiêm trọng; đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước được luật hình sự bảo vệ [3].

Nhân thân, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng không chịu tu dưỡng bản thân để trở thành người có ích cho gia đình và cho xã hội mà đi vào con đường nghiện ngập rồi phạm tội. Tại cơ quan điều tra bị cáo đã tự khai nhận hành vi phạm tội trước đó của mình mà chưa bị các cơ quan tiến hành tố tụng phát hiện. Sau khi phạm tội; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai

nhận về hành vi phạm tội của mình để các cơ quan tiến hành tố tụng nhanh kết thúc vụ án. Đây được coi là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. [4].

Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ và không nhận dạng được người này nên Cơ quan điều tra – Công an huyện Thanh Trì không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với Nguyễn Duy Q có hành vi tàng trữ 0,203 gam Methamphetamine, theo Bộ luật hình sự năm 1999 thì Methamphetamine được xác định là tiền chất ma túy chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện Thanh Trì đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Q là có căn cứ. Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu GiGi loại Dream Quyết thừa nhận dùng vào việc phạm tội nên không cần thiết đưa Q vào tham gia tố tụng với tư cách người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,507gamMethamphetamine,01 đoạn ống hút nhựa màu xanh chứa tinh thể màu trắng,bị cáo là đối tượng mua bán trái phép chất ma túy cần tiêu hủy 01 cân điện tửmàu trắng thu giữ của bị cáo và 1 chiếc dép phải màu đen nhãn hiệu Chinh Sơn.

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29M1-530.12 là tài sản hợp pháp của anh Bùi Văn H, sinh năm 1987; trú tại:Thôn N, xã L, huyện T, thành phố Hà Nội cho bị cáo mượn không biết việc bị cáo phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả anh H, anh H đã nhận không có yêu cầu gì.

02 chiếc điện thoại di động, trong đó: 01 điện thoại di động nhãn hiệu GiGi loại Dream 1 có sim số 09681618xx;01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 có sim số 09855612xx và số tiền 300.000 đồng là phương tiện dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu sung công quỹ nhà nước [5].

Xét bị cáo không có việc làm ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm [6].

Từ căn cứ trên, Hội đồng xét xử:

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Tuyên bố bị cáo Hoàng Chí T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: **Hoàng Chí T** 07(Bảy)năm tù; thời hạn tù được tính từ ngày 27/10/2017, tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

3.Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106,khoản 2Điều 136, Điều 331, Điều 332, Điều 333 và Điều 336 Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Nghị quyết số

326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,507gamMethamphetamine, 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh chứa tinh thể màu trắng, 01 cân điện tử màu trắng, 1 chiếc dép bên phải màu đen trắng nhãn hiệu Chinh Sơn.

Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu GiGi loại Dream 1 có sim số 09681618xx; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 có sim số 09855612xx và 300.000 đồng. Vật chứng hiện ở chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Trì, theo biên bản bàn giao ngày 06/4/2018.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm;
Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- TANDTP Hà Nội;
- VKSND huyện Thanh Trì;
- Trại tạm giam CATPHN;
- Chi cục THA huyện Thanh Trì;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;

Đỗ Văn Nghiêm