

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2018/HSPT

Ngày: 24-01-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Minh Hương

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Kim Đồng

Ông Võ Đình Nghi

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Dũng, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Đào, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2018, tại Hội trường nhà văn hóa phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng; xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 148/2017/TLPT-HS ngày 14-12-2017, đối với bị cáo Nguyễn Quốc H, do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc H, người bị hại ông Lê Văn Hi và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đối với bản án hình sự sơ thẩm số 50/2017/HSST ngày 09-11-2017 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Quốc H** (tên gọi khác là Sáu H), sinh ngày 01/6/1970 tại tỉnh Bình Định; Nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn NT, xã ĐTH, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa 9/12; Con ông Nguyễn E, sinh năm 1939; Con bà Lê Thị P (đã chết); Vợ Nguyễn Thị V, sinh năm 1979; Có 02 con, lớn nhất sinh 2007, nhỏ nhất sinh 2012;

Tiền án không; Tiền sự: Ngày 01/11/2016 bị Công an huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác với số tiền là 2.000.000 đồng; ngày 01/3/2017 bị cáo đã nộp đủ số tiền trên. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Người bị hại kháng cáo:

Ông **Lê Văn Hi**, sinh ngày 20/4/1977; Nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn An Bình, xã Lộc An, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị V không kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn Hi và Nguyễn Quốc H trước đây đã từng mâu thuẫn cãi vã, đánh nhau. Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 18/12/2016, Nguyễn Quốc H điều khiển xe máy đến khu vực sân bóng chuyền phía sau quán cơm Hải Dương thuộc thôn a, xã HN, huyện DL để xem đá gà. Tại đây H gặp Lê Văn Hi nên đã nảy sinh ý định trả thù. Do đó, sau khi xem đá gà được khoảng 30 phút, H điều khiển xe máy về nhà bố đẻ là ông Nguyễn E, trú tại thôn a, xã HN, huyện DL, H lấy 01 con dao dài khoảng 40cm (cán gỗ, lưỡi sắt) rồi quay lại chỗ Hi đang xem đá gà. Khi quay lại, H dừng xe máy phía sau lưng Hi cách chỗ Hi đang ngồi khoảng 5m dựng xe và đồng thời lấy dao trong giỏ Lác ra và đi bộ đến vị trí Lê Văn Hi đang ngồi nói chuyện với Vũ Văn T, H cầm dao bằng tay phải chém từ trên xuống trúng vào bắp tay phải của Hi gây thương tích. Hiển bỏ chạy ra đường Quốc lộ 20 và nhờ Hồ Mạnh Ho, sinh năm 1999, trú tại thôn a, xã HN chở đi cấp cứu. Sau khi gây thương tích cho Lê Văn Hi, H mang dao vứt xuống cầu Đình Trang Hòa.

Ngày 17/01/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích, cơ chế hình thành vết thương của Lê Văn Hi. Tại bản kết luận giám định pháp y số 32/2017/TgT ngày 08/3/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm đồng kết luận: Vết thương 1/3 trên mặt ngoài cánh tay phải dài 17cm có tổn thương thần kinh quay ở đoạn cánh tay phải, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 33%; tổn thương do vật sắc nhọn gây nên.

Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Quốc H làm đơn đề nghị giám định lại thương tích của người bị hại Lê Văn Hi.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 78/17/TgT ngày 04/8/2017 của Phân viện pháp y quốc gia tại thành phố Hồ Chí Minh đã xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây cho Lê Văn Hi là 36%; vết thương vùng 1/3 giữa cánh tay phải do vật sắc nhọn tác động gây nên.

Đối với hung khí Nguyễn Quốc H dùng để gây thương tích cho Lê Văn Hi, Cơ quan Công an huyện Di Linh đã tiến hành truy tìm vật chứng nhưng không tìm thấy.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Văn Hi yêu cầu Nguyễn Quốc H bồi thường số tiền 1.221.400.000 đồng, trong đó: tiền điều trị là 40.000.000 đồng, tiền công do không lao động được đến 60 tuổi là 1.080.000.000 đồng, tiền bồi thường 02 chiếc áo là 1.400.000 đồng, bồi thường tổn thất về tinh thần là 100.000.000 đồng.

Bản án số 50/2017/HSST ngày 09-11-2017 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm b, p khoản 1 Điều 46; Điều 47; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Về trách nhiệm bồi thường: Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009; Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Quốc H có trách nhiệm bồi thường cho anh Lê Văn Hi các khoản tổng cộng là 76.725.000 đồng. Được trừ đi 25.000.000 đồng đã bồi thường và nộp bồi thường, số tiền còn phải bồi thường là 51.725.000 đồng.

Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 21/11/2017 người bị hại ông Lê Văn Hi kháng cáo đề nghị xem xét hành vi côn đồ của bị cáo.

Ngày 23/11/2017 bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo; xuất trình biên lai đã bồi thường thêm 15.000.000đ.

Quyết định kháng nghị số 01/QĐ-VKS-P7 ngày 08/12/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị sửa bản án sơ thẩm: xét xử bị cáo Nguyễn Quốc H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009 và điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội.

Tại phiên tòa, bị cáo, bị hại giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt. Sửa bản án sơ thẩm về phần áp dụng điều luật: xét xử bị cáo Nguyễn Quốc H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009 và áp dụng điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Do có mâu thuẫn với nhau từ trước nên vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 18/12/2016, tại sân bóng chuyền thôn a, xã HN, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng, Nguyễn Quốc H đã dùng dao dài khoảng 40cm (cán gỗ, lưỡi sắt) thuộc loại hung khí nguy hiểm chém một nhát vào bắp tay bên phải của Lê Văn Hi khi Hi đang ngồi nói chuyện với Vũ Văn T, hậu quả Lê Văn Hi bị liệt dây thần kinh quay tay phải, tỷ lệ thương tật là 36%.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai bị hại, nhân chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Quốc H phạm tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009).

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc H xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo và kháng cáo của bị hại Lê Văn Hi cho rằng bị cáo có hành vi côn đồ:

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây mất trật tự trị an tại địa phương. Trước đó, ngày 01/11/2016 bị cáo Hùng đã bị Công an huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác với số tiền là 2.000.000 đồng nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm mà lại tiếp tục phạm tội, thể hiện bị cáo coi thường pháp luật. Vì có mâu thuẫn từ trước, Lê Văn Hi cũng đã từng dùng dao chém bị cáo trước đó nên mới xảy ra vụ án này nên người bị hại yêu cầu xem xét hành vi của bị cáo là côn đồ là không phù hợp.

Cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, áp dụng quy định có lợi cho người phạm tội theo điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/06/2017 của Quốc hội, xử phạt bị cáo 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Tuy bị cáo có xuất trình biên lai đã bồi thường thêm 15.000.000đ nhưng xét mức án trên là phù hợp, nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và người bị hại.

[4] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát về việc áp dụng pháp luật: Bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo Khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 và đề nghị áp dụng Nghị quyết 41/NQ theo nguyên tắc có lợi là đúng pháp luật và cấp sơ thẩm nhận định áp dụng theo quy định có lợi tại điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/06/2017 của Quốc Hội về việc thi hành Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng. Tuy nhiên phần quyết định lại áp dụng điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là không đúng pháp luật vì vụ án xảy ra trước 0h ngày 01/01/2018 nên chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc H và kháng cáo của người bị hại Lê Văn Hi; Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng; giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt, sửa về phần áp dụng điều luật.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1 Điều 46; Điều 47; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; khoản 3 Điều 7; điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Quốc H phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng KTNV&THA (1);
- TA huyện Di Linh (2);
- VKS huyện Di Linh (1)
- Công an huyện Di Linh (1);
- Chi cục THADS huyện Di Linh (1);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (1);
- Bị cáo (*để thi hành*);
- Lưu hồ sơ (1); Ấn văn (1);.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Hoàng Thị Minh Hương