

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HTN
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2025/HSST
Ngày: 24-4-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HTN, TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoài Tân.

Các Hội thẩm nhân dân.

1. Ông D Hồng Vinh - Nguyên là hiệu trưởng Trường THCS TQ, huyện HTN, tỉnh Bình Thuận.

2. Ông Lê Chánh Ngôn - Nguyên là hiệu trưởng Trường THCS TN, huyện HTN, tỉnh Bình Thuận.

Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Duy Khánh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện HTN tỉnh Bình Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HTN, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Lê Đức Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 24/4/2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện HTN, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 39/2025/HSST ngày 18/3/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2025/QĐXXST-HS ngày 25/3/2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lương Ngọc Th** (tên gọi khác: Quậ); Sinh ngày 10/08/1994, tại Bình Thuận;

- HKTT và chỗ ở hiện nay: thôn Tam Tân, xã TT, thị xã LG, tỉnh Bình Thuận.

- Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 05/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Giới tính: Nam; con ông Lương Văn T - sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị Th - 1970; vợ: Nguyễn Thị Nh - sinh năm 2000, con: có 01 con sinh năm 2017; Gia đình có 06 anh em, bị cáo là lớn nhất, nhỏ nhất sinh năm 2013.

- Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/11/2024 đến ngày 24/01/2025 tại Nhà tạm giữ Công an huyện HTN. Từ ngày 24/01/2025 được thay thế biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: **Diệp Thanh D**; Sinh ngày 29/6/2007, tại Bình Thuận;

- HKTT và chỗ ở hiện nay: thôn HT, xã TH, thị xã LG, tỉnh Bình Thuận.

- Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: không biết chữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Giới tính: Nam; con ông Diệp Thanh M - sinh năm 1971 và bà Châu Thị Kim Tr - 1972; vợ, con: chưa có; Gia đình có 04 chị em, , lớn nhất sinh năm 2000, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình.

- Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/02/2025 cho đến nay (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Diệp Thanh D:*

1. Ông Diệp Thanh M, sinh năm: 1971 (*có mặt*)

2. Bà Châu Thị Kim Tr, sinh năm 1972 (*vắng mặt*)

Cùng địa chỉ: thôn HT, xã TH, thị xã LG, tỉnh Bình Thuận.

- *Người bào chữa cho bị cáo Diệp Thanh D:* Bà Nguyễn Thị Kiều Ch và bà Nguyễn Thị Thu H là trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Thuận (*có mặt*).

+ **Bị hại:** Anh Nguyễn Văn S - Sinh năm: 1980; Địa chỉ: khu phố LV, thị trấn TN, huyện HTN, tỉnh Bình Thuận (*vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Lương Ngọc Th và Diệp Thanh D bị Viện kiểm sát nhân dân huyện HTN, tỉnh Bình Thuận truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 21/11/2024, Diệp Thanh D rủ Lương Ngọc Th đi tìm kiếm tài sản trộm cắp để bán lấy tiền tiêu xài thì Th đồng ý. Th điều khiển xe mô tô biển số 62N2-1884 chở theo Diệp Thanh D đi từ xã TH, thị xã LG, tỉnh Bình Thuận đến xã TTh, huyện HTN, tỉnh Bình Thuận. Th và D chạy xe đến vườn thanh long của ông Nguyễn Văn Sửu (sinh năm 1980, trú khu phố LV, thị trấn TN, huyện HTN, tỉnh Bình Thuận) ở thôn HH, xã TTh, huyện HTN thì để xe ngoài đường rồi đi bộ vào trong vườn thanh long. D dùng kìm cộng lực cắt trộm 02 sợi dây điện loại dây nhôm, bên ngoài có vỏ bọc bằng nhựa màu xám, nhãn hiệu LION CABLE AV 95mm có tổng chiều dài 160m. Sau đó cắt 02 sợi dây điện trên thành 303 đoạn ngắn rồi bỏ vào trong bao tải và mang ra xe chở về thị xã LG để tiêu thụ. Đến khoảng 00 giờ 20 phút ngày 22/11/2024, trên đường về thì Th và D bị Tổ tuần tra đảm bảo an ninh trật tự Công an xã TTh, huyện HTN tuần tra trên tuyến đường ĐT712 thuộc thôn HL, xã TTh phát hiện, kiểm tra. Lúc này, Diệp Thanh D ngồi sau xe bỏ chạy, còn Lương Ngọc Th bị tạm giữ cùng với phương tiện và tài sản trộm cắp.

Tại bản kết kết luận định giá tài sản số 67/2024-HĐĐG ngày 28/11/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện HTN, kết luận: 303 đoạn dây điện có chiều dài trung bình mỗi đoạn khoảng 50cm, loại dây nhôm bên trong có nhiều sợi nhỏ, vỏ bọc bằng nhựa màu xám, nhãn hiệu LION CABLE AV 95mm có tổng chiều dài 160m, có trị giá **2.640.000 đồng**.

Cáo trạng số 42/CT-VKSHTN-HS ngày 17/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện HTN, tỉnh Bình Thuận truy tố Lương Ngọc Th và Diệp Thanh D về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Lương Ngọc Th và Diệp Thanh D phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Lương Ngọc Th từ 06 tháng tù đến 09. tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng.

- Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 100 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 118 Luật Tư pháp người chưa thành niên.

Xử phạt: Bị cáo Diệp Thanh D từ 06 tháng tù đến 09 tháng cải tạo không giam giữ, không khấu trừ thu nhập.

Về phần dân sự: Đề nghị HĐXX ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường số tiền 3.000.000 đồng ngày 03/12/2024 giữa bị cáo Lương Ngọc Th và bị hại Nguyễn Văn Sửu. Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường số tiền 1.000.000 đồng cho bị hại của bị cáo Diệp Thanh D.

Về xử lý vật chứng: Trả lại các tài sản cho chủ sở hữu là: 01 xe mô tô, số khung RLCSSC6KODY005557, số máy 5C6K - 005562 cho ông Hoàng H (sinh năm 1980, trú tổ 7, ấp 1, phường Xuân Hưng, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai), ông H khai nhận vào tháng 10/2023 ông đã bị kẻ gian trộm cắp xe này; trả lại cho ông Nguyễn Văn S 303 đoạn dây điện có chiều dài trung bình mỗi đoạn khoảng 50cm, loại dây nhôm bên trong có nhiều sợi nhỏ, vỏ bọc bằng nhựa màu xám, nhãn hiệu LION CABLE AV 95mm. Việc trả lại tài sản cho chủ sở hữu là đúng quy định nên đề nghị không xem xét.

Đối với biên số 60N2-1884, Giao Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ, làm rõ và xử lý sau.

Đối với 01 kìm cộng lực bằng kim loại dài 60cm, có vỏ bọc bằng nhựa màu vàng là công cụ thực hiện hành vi phạm tội đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Người bào chữa cho bị cáo Diệp Thanh D trình bày: Thống nhất về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện HTN đã truy tố. Bị cáo D phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, mẹ bị cáo bỏ đi từ lúc nhỏ, bị cáo sống với cha thiếu sự quan tâm giáo dục. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo D là người chưa thành niên phạm tội nên hạn chế về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Đề nghị HĐXX quyết định hình phạt mức thấp nhất để cho bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

Tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến đối đáp tranh luận gì, mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện HTN, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện HTN, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tố tụng*: Tại phiên tòa vắng mặt bị hại Nguyễn Văn Sửu. Tuy nhiên, bị hại đã có lời khai rõ ràng phù hợp với lời khai của bị cáo cũng như những tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ; bị hại đã nhận lại tài sản, tiền bồi thường và không yêu cầu gì thêm về phần dân sự. Vì vậy việc vắng mặt này không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Tại phiên tòa bị cáo Lương Ngọc Th và bị cáo Diệp Thanh D đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và phù hợp với các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ khẳng định: Vào rạng sáng ngày 22/11/2024, Lương Ngọc Th và Diệp Thanh D đã có hành vi trộm cắp 160m dây điện lõi nhôm, loại đường kính 95mm của anh Nguyễn Văn Sửu (sinh năm 1980, trú thôn Hiệp Hòa, xã TTh, huyện HTN) có trị giá là **2.640.000 đồng**. Hành vi của Lương Ngọc Th và Diệp Thanh D đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Trong vụ án này bị cáo Diệp Thanh D là người khởi sự việc đi tìm kiếm tài sản để trộm cắp; Lương Ngọc Th là người giúp sức tích cực. Trong thời gian gần đây trên địa bàn huyện HTN đã xảy ra nhiều vụ trộm cắp dây điện trong đèn Thanh Long làm ảnh hưởng đến việc sản xuất và thiệt hại lớn cho người nông dân, gây bất bình trong dư luận do vậy cần phải xử lý nghiêm mới đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] *Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ*: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tích cực bồi thường thiệt hại đây là những tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo còn được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt do vậy bị cáo Th và bị cáo D được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo Diệp Thanh D thực hiện hành vi phạm tội khi mới 17 tuổi 04 tháng 22 ngày, do vậy bị cáo được áp dụng các quy định tại Chương XII Bộ luật hình sự và Luật Tư pháp người chưa thành niên.

Bị cáo Lương Ngọc Th có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do đó cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ điều kiện giáo dục, răn đe, cải tạo để trở thành công dân tốt. Bị cáo Diệp Thanh D có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và khi phạm tội cũng như đến khi xét xử bị cáo chưa đủ 18 tuổi do đó xử phạt bị cáo cải tạo không giam giữ cũng đủ sức giáo dục, răn đe, cải tạo và phòng ngừa chung.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Quá trình điều tra đã trả lại các tài sản cho chủ sở hữu là: 01 xe mô tô, số khung RLCSSC6KODY005557, số máy 5C6K - 005562 cho ông Hoàng Hữu (sinh năm 1980, trú tổ 7, ấp 1, phường Xuân Hưng, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai), ông Hữu khai nhận vào tháng 10/2023 ông đã bị kẻ gian trộm cắp xe này; trả lại cho ông Nguyễn Văn Sửu 303 đoạn dây điện có chiều dài trung bình mỗi đoạn khoảng 50cm, loại dây nhôm bên trong có nhiều sợi nhỏ, vỏ bọc bằng nhựa màu xám, nhãn hiệu LION CABLE AV 95mm. Việc trả lại tài sản là đúng quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

Đối với biển số xe 60N2-1884, Giao Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ, làm rõ và xử lý sau.

Đối với 01 kìm cộng lực bằng kim loại dài 60cm, có vỏ bọc bằng nhựa màu vàng là công cụ thực hiện hành vi phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] *Về trách nhiệm dân sự*: Bị hại Nguyễn Văn S và bị cáo Lương Ngọc Th đã thỏa thuận bồi thường trách nhiệm dân sự, trong đó Th bồi thường cho bị hại số tiền 3.000.000 đồng. Bị hại đã nhận đủ số tiền từ bị cáo Th và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Th, đồng thời không yêu cầu bồi thường gì thêm. Xét việc thỏa thuận là tự nguyện của các bên, không trái đạo đức xã hội và không vi phạm các điều cấm của pháp luật nên HĐXX ghi nhận thỏa thuận này.

Đối với bị cáo Diệp Thanh D, mặc dù bị hại Nguyễn Văn S không yêu cầu bồi thường gì thêm. Nhưng bị cáo D vẫn tự nguyện nộp 1.000.000 đồng vào Chi cục THA dân sự huyện HTN theo biên lai thu tiền số 0004944, ngày 14/4/2025 để bồi thường cho bị hại. Ngày 22/4/2025 bị hại Nguyễn Văn S chấp nhận sự tự nguyện bồi thường nói trên của bị cáo D và làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. HĐXX ghi nhận việc tự nguyện nộp tiền khắc phục hậu quả của bị cáo D và sự chấp nhận số tiền mà bị cáo D đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả của bị hại.

[8] *Về án phí*: Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

[9] Đối với quan điểm bào chữa cho bị cáo Diệp Thanh D là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lương Ngọc Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015.

+ Xử phạt bị cáo Lương Ngọc Th 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lương Ngọc Th cho Ủy ban nhân dân xã TT, thị xã LG, tỉnh Bình Thuận giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 100 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 118 Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024.

+ Xử phạt bị cáo Diệp Thanh D 06 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Giao bị cáo cho UBND xã HTh, thị xã LG, tỉnh Bình Thuận để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo Diệp Thanh D có trách nhiệm phối hợp với UBND xã HTh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Thời điểm bị cáo Diệp Thanh D bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự nhận được quyết định thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tổ tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây kim cộng lực bằng kim loại dài 60cm, có vỏ bọc bằng nhựa màu vàng là công cụ dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng. Hiện trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 21/4/2025 tại chi Cục thi hành án dân sự huyện HTN.

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Lương Ngọc Th và bị hại Nguyễn Văn S. Trong đó bị cáo Th đã bồi thường cho bị hại số tiền 3.000.000 đồng; ghi nhận việc tự nguyện bồi thường số tiền 1.000.000 đồng của bị cáo D và sự chấp nhận số tiền mà bị cáo D đã tự nguyện bồi thường của bị hại Nguyễn Văn S.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 1.000.000 đồng của bị cáo Diệp Thanh D đã tự nguyện nộp khắc phục hậu quả cho bị hại và đã được bị hại chấp nhận theo biên lai thu tiền số 0004946 ngày 14/4/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện HTN để đảm bảo thi hành án.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tổ tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc Hội bị cáo Lương Ngọc Th và bị cáo Diệp Thanh D mỗi người phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Án xử công khai, các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (*ngày 24/4/2025*). Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- Như Điều 262 Bộ luật tố tụng Hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa

Nguyễn Hoài Tân