TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2022/HSPT

Ngày: 24/8/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Công Đồng.

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Minh.

Ông Nguyễn Trọng Trường.

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Thu Thủy.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Anh - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 24 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2022/TLPT – HS ngày 14 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn M do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 86/2022/HS-ST ngày 26 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Nguyễn Văn M, sinh năm 1997; nơi ĐKHKTT: khu C, phường V, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1972 và bà Phạm Thị T sinh năm 1973; gia đình có 02 chị em, bị cáo là thứ hai; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/12/2021 đến ngày 02/3/2022, hiện tại ngoại. Có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Thành Luân, luật sư Công ty luật TNHH Hà Việt – Đoàn luật sư Hà Nội. Có mặt.

Trong vụ án này còn có người bị hại là anh Nguyễn Xuân Đ, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Phạm Thị T nhưng không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 20/12/2021, Nguyễn Văn M đi bộ từ nhà đến khu vực chợ C thuộc phường V thì nhìn thấy 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET, số loại SPARK VAN, biển kiểm soát 99A-159.64 của anh Nguyễn Xuân Đ ở khu Bồ Sơn, phường Võ Cường, thành phố Bắc Ninh đang đỗ trên vỉa hè cạnh đường C không có người trông giữ, M nảy sinh ý định lấy cắp tài sản trong xe. M đi tiếp về hướng chợ C được khoảng 100m thì nhặt được 01 viên đá màu ghi xám rồi quay lại đến trước cánh cửa bên phụ phía trước chiếc xe ô tô trên. M dùng tay phải cầm viên đá đập M vào chính giữa phần kính chắn gió cánh cửa bên phụ phía trước của xe, làm vỡ hoàn toàn kính, phần bục rách kính tạo thành một lỗ, lúc này viên đá rơi vào trong xe. Qua lỗ bục M nhìn thấy ở vị trí bên dưới ghế ngồi phía trước bên phụ của xe có 01 ngăn kéo không khóa, bên trong ngăn kéo có 01 chiếc ví cầm tay màu đen nhãn hiệu BALIDIYA, M dùng tay trái thò qua lỗ bục rách kính lấy chiếc ví trên ra khỏi xe rồi đi về nhà. M kiểm tra trong ví thấy có 29.900.000 đồng (gồm nhiều tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, 200.000 đồng, 500.000 đồng), 01 chứng minh thư nhân dân và 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Xuân Đ, sau đó M lấy 13.900.000 đồng đi tiêu sài hết còn 16.000.000 đồng và giấy tờ M cất giấu ở nhà không cho ai biết.

Ngày 21/12/2021, sau khi nhận được đơn trình báo của anh Nguyễn Xuân Đ, Cơ quan điều tra đã làm rõ và triệu tập M lên làm việc, quá trình điều tra M thành khẩn khai báo hành vi phạm tội và đã tự nguyện nộp 01 chiếc ví cầm tay màu đen nhãn hiệu BALIDIYA, 16.000.000 đồng và 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Xuân Đ.

Tại bản kết luận định giá số: 246/KL-HĐĐGTS ngày 21/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND tỉnh Bắc Ninh kết luận:

"01 kính chắn gió phía trước bên phụ của xe ô tô màu trắng, nhãn hiệu CHEVROLET, số loại SPARK VAN gắn biển kiểm soát 99A-159.64 đã qua sử dụng giá trị thiệt hại 1.000.000 đồng."

Cơ quan điều tra đã trả cho anh Đ 01 chiếc ví cầm tay màu đen và 16.000.000 đồng cùng 01 chứng minh nhân dân và 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Xuân Đ. Ngày 10/01/2022, bà Phạm Thị Thúy là mẹ đẻ của M đã bồi thường cho anh Đ 13.900.000 đồng và 1.000.000 đồng tiền kính xe.

Chiếc xe ô tô màu trắng, nhãn hiệu CHEVROLET biển kiểm soát 99A 159.64, quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an thành phố Bắc Ninh xác định chiếc xe trên mang biển kiểm soát 88D-003.76 tên chủ xe Nguyễn Văn Hồng ở Thôn Tiên, thị trấn Yên Lạc, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Quá trình

điều tra Đ khai là mua lại chiếc xe của anh Ngô Văn Linh ở Khu Dương Ổ, phường Phong Khê, thành phố Bắc Ninh với giá 20.000.000 đồng, xe không có giấy tờ (anh Linh hẹn hết Covid sẽ sang Hà Nội lấy giấy tờ cho Đ), khi mua xe gắn biển kiểm soát số 90, Đ tự đổi biển kiểm soát 99A-159.64 (là biển kiểm soát Đ nhặt được ở ngoài đường) để đi lại. Cơ quan điều tra đã triệu tập anh Linh và anh Hồng để làm việc nhưng đều không có mặt tại địa phương nên đã tạm giữ chiếc xe ô tô trên để tiếp tục xác minh làm rõ.

Với nội dung trên, bản án hình sự sơ thẩm số: 86/2022/HSST ngày 26/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh đã tuyên xử bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Xử phạt Nguyễn Văn M 20 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 21/12/2021 đến ngày 02/3/2022.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29 tháng 4 năm 2022, bị cáo Nguyễn Văn M có đơn kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn M vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, M thừa nhận án sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường cho người bị hại, có ông ngoại được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh trong kết luận vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Nguyễn Văn M cho rằng án sơ thẩm xét xử bị cáo M đúng người, đúng tội, hình phạt hai mươi tháng tù là không nặng, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ mới có ông ngoại được tặng thưởng huân chương, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt 20 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Ông Nguyễn Thành Luân bào chữa cho bị cáo cho rằng: Bị cáo M có 3 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 và nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật

hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt Cải tạo không giam giữ đối với bị cáo hoặc nếu phải áp dụng hình phạt tù thì ở mức nhẹ nhất và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo M không tham gia tranh luận chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn M nộp trong hạn luật định là hợp lệ nên được chấp nhận để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Căn cứ kết quả tranh tụng công khai tại phiên tòa, lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng hơn 21 giờ 30 phút ngày 20/12/2021 trên đường C, phường V, thành phố Bắc Ninh, Nguyễn Văn M đã có hành vi dùng 01 hòn đá đập vỡ cửa kính phía trước bên phụ xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET, gắn biển kiểm soát 99A-159.64 của anh Nguyễn Xuân Đ lén lút lấy đi 01 chiếc ví cầm tay màu đen nhãn hiệu BALIDIYA trong có 29.900.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo M đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như án sơ thẩm đã xét xử là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

Hành vi của M là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[2] Xét kháng cáo đề nghị được giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy: Án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định của pháp luật và xử phạt bị cáo mức hình phạt 20 tháng tù là phù hợp, không nặng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo M xuất trình chứng cứ giảm nhẹ mới là có ông ngoại được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba. Xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường cho người bị hại, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết bắt bị cáo cách ly khỏi xã hội, cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương cũng giúp bị cáo trở thành công dân có ích.

[3]. Về án phí: Kháng cáo của Nguyễn Văn M được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật tính từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn M; sửa án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 20 (Hai mươi) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 40 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Văn M cho Ủy ban nhân dân phường V, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *Vụ 1 – TAND tối cao; TAND cấp cao;*
- *VKSND tỉnh Bắc Ninh;*
- *CSĐT, VKS, TAND TP Bắc Ninh;*
- *Trại tạm giam; PC 10 Công an tỉnh Bắc Ninh;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu HS, VP.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Công Đồng