

Bản án số: 849/2019/HS-PT

Ngày: 27-12-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tuấn;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tất Nam;

Ông Điều Văn Hằng.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội: Ông Vũ Đức Minh, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 27 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm Thụ lý số 527/2019/TLPT-HS ngày 11 tháng 7 năm 2019 do có kháng cáo của bị cáo, người bị hại, kháng nghị phúc thẩm của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HS-ST ngày 05/6/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh H.

*** Bị cáo có kháng cáo:** Lê Mạnh H, sinh năm 1974.

HKTT: Số 23/33 B, phường Qu, thành phố H, tỉnh H.

Chỗ ở: Số 8/167 Ng, phường B, thành phố H, tỉnh H.

Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 7/10.

Bố đẻ: Lê Quốc Kh (Lê Kim Kh) sinh năm 1943.

Mẹ đẻ: Lương Thị K sinh năm 1949.

Vợ: Vũ Thị M sinh năm 1979.

Có 02 con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2010.

G đình có 06 anh em, bị cáo là thứ ba.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 09/10/2003, Lê Mạnh H bị Công an thành phố H xử phạt hành chính, phạt tiền 50.000 đồng về hành vi đánh nhau.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/9/2018, đến ngày 14/9/2018 chuyển tạm Gm tại trại tạm giam K - Công an tỉnh H đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

- *Người bào chữa cho bị cáo Lê Mạnh H:* Ông Phạm Khắc Du – Luật sư của Văn phòng luật sư Á Đông, thuộc Đoàn luật sư tỉnh H (Có mặt).

- *Người bị hại:* Anh Trần Tuấn Th, sinh năm 1969; địa chỉ: Số 130/310 Đ, thành phố H, tỉnh H (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của người bị hại có kháng cáo:* Bà Trần Thị L, sinh năm 1966; địa chỉ: Số 20/310 Đ, phường B, thành phố H, tỉnh H (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn trong gia đình, khoảng 21 giờ 00 phút ngày 04/9/2018, Lê Quốc G (tên gọi khác là G2) đi ra khu vực sân tổng hợp (quảng trường Đ) thuộc Khu 4, phường Q, thành phố H đến vị trí quán bán nước của chị Ngô Thị Y (là em dâu) chỉ tay nói với chị Y về bảo Lê Quốc S (là chồng chị Y) không được đánh chị Lê Thị Th (là em gái G và S). Lê Quốc S bán nước ở gần đó đi đến cầm điều cày đánh vào mu bàn tay trái G. G cầm ghế nhựa quán nước chị Y đuổi đánh S nên S bỏ chạy. G quay lại quán bán nước chị Y túm đánh chị Y, đập phá hàng nước của chị Y làm hỏng 01 ghế nhựa, 01 bàn nhựa trị giá 40.000 đồng.

Lúc này, anh Trần Tuấn Th cùng chị Đào Thị Ng (sống chung với Th nhưng không đăng ký kết hôn) và cháu Trần Thị H (là con chung của anh Th, chị Ng) đang uống nước ở khu vực sân tổng hợp đến can ngăn. G rủ anh Th đi uống bia, anh Th đồng ý nên G điều khiển xe mô tô chở anh Th đi ra hướng đường H. Khi đến gần khách sạn H, do Th không muốn uống bia nên G điều khiển xe quay lại sân tổng hợp đến quán nước của chị Y. Thấy S đứng gần đó, G bực tức đuổi đánh S, S bỏ chạy hướng ra trước cửa hàng bánh đậu xanh Việt Hương, thì gặp bà Lương Thị K (mẹ đẻ của G, S), Lê Thu A và Lê Thị Th (con gái bà K) và xảy ra xô xát cãi nhau.

Do không đuổi đánh được S, G đi đến quán bán nước của S đập phá đồ đạc làm hỏng một chiếc siêu điện trị giá 20.000 đồng. Anh Th can ngăn thì xảy ra xô xát cãi nhau với Lê Thu A, do Thu A chửi nên Th dùng tay tát Thu A; Thu A tiếp tục chửi thì Th chạy vào quán bán nước của bà Đỗ Thị Th lấy hai con dao bà Thanh để trên gờ bê tông trên tường phía sau vị trí bà Th. Sau đó, tay phải Th cầm 01 con dao loại gọt hoa quả dài khoảng 40cm, chuôi bằng nhựa màu đen, thân dao kim loại sáng màu, lưỡi sắc và tay trái cầm 01 con dao dài khoảng 30cm, chuôi bằng gỗ, thân dao bằng kim loại tối màu, đầu vuông có một lưỡi sắc và đuổi đánh Thu A. Thấy vậy, Lê Quốc S ôm Th để can ngăn nên cả hai bị ngã nghiêng ra hè. Thu A lao vào giằng dao và đẩy anh S ra hướng về Ngân hàng công thương H.

Trước đó, Lê Mạnh H (là em trai của S và G) đi xe máy BKS: 34B-099.53 đến sân tổng hợp dựng xe máy ở gần quầy bán bánh Trung Thu rồi đi bộ sang quán bán nước của Thu A trước khu vực Ngân hàng công thương H ngồi uống

nước. Khi H nhìn thấy Th dùng tay đánh Thu A thì đứng dậy đi bộ sang, khi đi đến dải phân cách giữa đường H thấy anh Th chạy vào quán nước của bà Đỗ Thị Th lấy 02 con dao cầm ở tay, H liền chạy về phía anh Th, dùng tay trái túm bắp tay phải của anh Th còn tay phải thì nắm cổ tay phải của anh Th rồi đập tay anh Th vào đùi anh Th làm rơi con dao đang cầm xuống đất. H nhặt con dao, tay trái vẫn giữ bắp tay phải của anh Th rồi đâm 03 nhát vào vùng ngực, bụng anh Th làm anh Th khụy chân xuống và H cũng ngã theo. Thấy anh Th chảy máu ở ngực và bụng, H buông anh Th ra. Anh Th đứng dậy đi được 3-4 bước thì nằm gục xuống. H vớt con dao đang cầm trên tay xuống đường rồi đi đến chỗ chị Thu A báo gọi người đưa Th đi cấp cứu. Anh Th bị thương được đưa đi cấp cứu rồi bị chết. Sau đó, Lê Mạnh H đi xe máy về nhà lấy quần áo và nói với vợ là chị Vũ Thị Mẫn vừa đâm người rồi đi xe máy đến nhà anh Lương Ngọc M ở A, huyện A, thành phố H. Đến ngày 05/9/2018, H bị Cơ quan CSĐT Công an tỉnh H ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp.

Cơ quan điều tra tỉnh H phối hợp cùng Công an thành phố H, Công an phường lập biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án.

Tại kết luận khám nghiệm tử thi và kết luận giám định pháp y số 67 ngày 07/9/2018, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh H kết luận:

- Nguyên nhân chết: Mất máu cấp (vết thương thấu ngực, bụng, tổn thương phổi, gan, tụy, dạ dày).

- Anh Th bị 01 vết thương thấu ngực rách phổi trái, chảy máu khoang ngực; 01 vết thương đứt sụn sườn X trái thấu bụng, thủng dạ dày; 01 vết thương dưới mũi ức thấu bụng tổn thương rách gan, tụy. Các tổn thương trên người anh Th có đặc điểm đều do một loại hung khí là vật sắc, nhọn gây nên.

- Tổn thương trên người anh Th với hoàn cảnh, điều kiện gây thương thì không kịp để cứu sống

Tại Kết luận giám định số 4987/C09 (TT3) ngày 18/10/2018, Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận:

- Trên 2 con dao gửi giám định có bám dính máu người và là máu của Trần Tuấn Th.

- Trên chiếc áo phong cộc tay cổ tròn màu trắng có bám dính máu người và là máu của Lê Mạnh H.

- Dấu vết màu nâu thu trên mặt gạch vỉa hè tại hiện trường (ký hiệu M1) là máu người. Không xác định được kiểu gen do chất lượng mẫu kém.

- Dấu vết màu nâu đông đặc thu phía ngoài block vỉa hè tại hiện trường (ký hiệu M2) là máu người và là máu của Trần Tuấn Th.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HSST ngày 18-6-2019, Tòa án nhân dân tỉnh H quyết định:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 38; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; Điều 584; Điều 585, Điều 586, Điều 591 Bộ luật dân sự 2015;

Điều 106; Điều 136; Điều 299; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Mạnh H phạm tội "*Giết người*".
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Mạnh H 16 (Mười sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 05/9/2018.

3. Về trách nhiệm dân sự:

- Buộc bị cáo H có trách nhiệm bồi thường tổn thất tinh thần, tiền chữa trị, mai táng phí cho đại diện hợp pháp của người bị hại gồm bà Trần Thị Th, cháu Trần Tuấn L, cháu Vũ Mai H tổng số tiền 178.563.000 đồng, khấu trừ 20.000.000 đồng đã bồi thường, bị cáo còn phải bồi thường tiếp số tiền 158.563.000 đồng (*Một trăm năm mươi tám triệu năm trăm sáu mươi ba nghìn đồng*).

- Buộc bị cáo Lê Mạnh H có trách nhiệm cấp dưỡng cho 02 con của anh Trần Tuấn Th là cháu Trần Tuấn L sinh tháng 12/2003 và cháu Trần Lan H sinh tháng 4/2007, mỗi cháu 700.000 đồng/tháng, thời gian cấp cấp dưỡng từ tháng 10/2018 đến khi các cháu đủ 18 tuổi.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Lê Quốc G, tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 18/6/2019, bị cáo Lê Mạnh H có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 18/6/2019, bà Trần Thị L – Người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị áp dụng mức cao nhất của khung hình phạt đối với bị cáo Lê Mạnh H. Về dân sự: Buộc bị cáo Lê Mạnh H phải bồi thường tổn thất tinh thần và trách nhiệm cấp dưỡng cho 02 con của người bị hại Trần Tuấn Th đúng quy định của pháp luật.

Ngày 19/6/2019, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh H ban hành Quyết định kháng nghị số 04/QĐKN-VKS-P2 đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm theo hướng tăng hình phạt đối với bị cáo Lê Mạnh H từ 19 đến 20 năm tù để đảm bảo nghiêm minh của pháp luật.

Ngày 28/10/2019, bà L có đơn rút toàn bộ kháng cáo và đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo vì G đình bị cáo và G đình bị hại đã thỏa thuận xong về tiền bồi thường.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Mạnh H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và trình bày: Bị cáo phạm tội do không làm chủ được bản thân, lúc đó quá bức tức. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đâm anh Th dẫn đến anh Th bị chết. G đình bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại; bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm được trở về G đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Mặc dù bị cáo thành khẩn nhận tội và G đình đã bồi thường

thiệt hại nhưng mức hình phạt 16 năm tù là còn nhẹ, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đề nghị của người đại diện hợp pháp của bị hại để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh H là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị, tăng hình phạt đối với bị cáo từ 19 đến 20 năm tù.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Trong vụ án này, trước khi anh Th có mâu thuẫn xô xát với anh G; khi bị cáo gây án là do anh Th cầm 2 dao đuổi theo Thu A, tình thế gấp nên H đã có hành vi phạm tội. Hoàn cảnh G đình bị cáo khó khăn thuộc diện hộ nghèo nhưng vẫn cố gắng thỏa thuận bồi thường đầy đủ và G đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét toàn diện nội dung vụ án, các tình tiết giảm nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Hành vi, các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh H; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh H; Điều tra viên; Kiểm sát viên, những người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm không có ai khiếu nại. Vì vậy, các chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lê Mạnh H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội thực hiện vào khoảng 21 giờ ngày 04/9/2018 tại sân Quảng trường Đ thuộc khu 4, phường Q, thành phố H, tỉnh H. Do có xô xát giữa anh Trần Văn Th với chị Lê Thu A và anh Th cầm dao đuổi theo chị Thu A nên H đã dùng dao nhọn đâm liên tiếp 3 nhát vào ngực, bụng anh Th làm anh Th bị chết vì mất máu cấp do vết thương thấu ngực và bụng, làm tổn thương gan, phổi, tụy và dạ dày. Lời khai nhận tội của bị cáo H phù hợp với lời khai của bị cáo và lời khai của những người làm chứng tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với các chứng cứ khác như kết luận giám định, vật chứng và thương tích trên người bị hại vv... Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo Lê Mạnh H phạm tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh H đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo H thấy rằng:

Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo rất nguy hiểm đã tước đi tính mạng người bị hại. Chỉ vì có mâu thuẫn nhỏ nhất dẫn đến xô xát giữa anh Th và chị Thu A nhưng bị cáo H đã dùng dao nhọn đâm liên tiếp, quyết liệt vào những bộ phận trọng yếu là ngực và bụng của anh Th, hậu quả anh Th chết; thể hiện tính côn đồ và coi thường pháp luật và tính mạng con người. Do đó cần phải xử phạt nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, xét toàn diện các chứng cứ trong hồ sơ vụ án, nguyên

nhân, điều kiện phạm tội của bị cáo và nhất là bị cáo H có các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi xảy ra vụ án bị cáo đã tích cực tác động G đình bồi thường thiệt hại, G đình bị cáo đã thỏa thuận với G đình bị hại bồi thường toàn bộ thiệt hại theo Biên bản ngày 28/11/2019. Đồng thời, đại diện bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, thì thấy Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 16 năm tù là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội. Do đó, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt; đồng thời cũng không cần thiết tăng hình phạt đối với bị cáo cũng đủ để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo.

Về phần trách nhiệm bồi thường thiệt hại thì ngày 28/11/2019, đại diện G đình bị cáo gồm có anh Lê Anh T và chị Lê Thu A với G đình bị hại gồm chị Trần Thị L, chị Đỗ Thị O đã thỏa thuận thi hành xong phần bồi thường thiệt hại, cụ thể G đình bị cáo H đã bồi thường cho G đình bị hại 180.000.000 đồng (theo Văn bản thỏa thuận ngày 28/11/2019). Tại phiên tòa phúc thẩm, anh T, chị Thu A và chị Lý đều xác nhận về việc các bên đã thỏa thuận thường thiệt hại xong. Như vậy, về khoản tiền bồi thường thiệt hại thì hai bên đã thỏa thuận thi hành xong.

Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Lê Mạnh H không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên;

Căn cứ vào các điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Mạnh H và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh H, giữ nguyên quyết định về tội danh và hình phạt; sửa phần bồi thường thiệt hại của Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HSST ngày 18-6-2019 của Tòa án nhân dân tỉnh H như sau:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Mạnh H phạm tội “Giết người”.
2. Về hình phạt: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; các Điều 584; 586; 591 Bộ luật Dân sự, xử phạt bị cáo Lê Mạnh H 16 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm Gm 05/9/2018.
3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Xác nhận G đình bị cáo Lê Mạnh H do anh Lê Anh T và chị Lê Thu A đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho G đình bị hại (do chị Trần Thị L và chị Đỗ Thị O là người đại diện) số tiền 180.000.000 đồng theo Văn bản thỏa thuận ngày 28/11/2019.
4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Về án phí: Bị cáo Lê Mạnh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN

**THẨM PHÁN
- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA PHÚC THẨM**

Nguyễn Tất Nam

Điền Văn Hằng

Trần Văn Tuấn

