

Bản án số: 17 /2023/HS-ST

Ngày: 28 - 02- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: Nguyễn Tuấn Ngọc

Ông: Mai Văn Ba

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang - Là Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 01 /2023/HS-ST ngày 03 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2023/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trương Thị Phương Th; giới tính: Nữ; Sinh ngày: 21/3/1997; tại: Quảng Trị; Nơi ĐKKHKT: Khu phố 3, P. 1, TP. Đ, T. Quảng T; Chỗ ở: Tổ 47, P. Hoà Khánh Nam, Q. L, TP. Đ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: LĐPT; Trình độ học vấn: 9/12; Tiền án, tiền sự: Không; Con ông Trương Thanh Hi) và bà Lê Thị Bạch T. Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ nhất; Chồng: Không có; Có 02 con (sinh năm 2014 và 2022).

Bị cáo hiện đang tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Trương Th Ng, sinh năm: 2007. Địa chỉ: Khu phố 3, P.1, TP. Đ, tỉnh Q. Vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị Diễm H, sinh năm: 2001. Địa chỉ: Tổ 57, phường H Nam, quận L, TP. Đ. Vắng mặt.

3. Bà Võ Thị H, sinh năm: 1979. Địa chỉ: Tổ 50, phường H, quận L, TP. Đ. Vắng mặt.

Người giám hộ của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Trương Th Ng: Bà Lê Thị Bạch T. Địa chỉ: Khu phố 3, P.1, TP. Đ, tỉnh Q. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 23 giờ ngày 20/8/2022, Trương Thị Phương Th đang ở quán nhậu không tên (địa chỉ: P. Hoà Khánh Nam, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng) thì có 01 nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) sử dụng điện thoại (không nhớ số) gọi vào số điện thoại 0763.919.659 của Th để hỏi mua 05 viên ma túy loại thuốc lắc và 01 gói ma túy loại Ketamine thì Th đồng ý bán. Th sử dụng điện thoại trên gọi cho 01 đối tượng tên Long (không nhớ số; không rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua 05 viên ma túy loại thuốc lắc và 01 gói ma túy loại Ketamine với giá 4.800.000 đồng, hai bên hẹn giao dịch tại khu vực ngã ba đường Hoàng Thị L - Nguyễn Sinh Sắc (thuộc P. Hoà Minh, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng). Sau đó, Th điều khiển xe mô tô BKS: 95H1-641.06 đến điểm hẹn để lấy ma túy rồi liên lạc lại cho người mua nhưng người này hẹn ngày 21/8/2022 sẽ liên lạc lại nên Th đem ma túy về cất giấu tại phòng trọ của mình (địa chỉ: Lô 211 đường Khánh An 11, P. Hoà Khánh Nam, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng).

Đến khoảng 19 giờ 20 phút ngày 21/8/2022, khi Th đang ở phòng trọ thì người mua ma túy trên sử dụng số 0795.763.719 gọi vào số 0763.919.659 của Th để hỏi giá 05 viên ma túy loại thuốc lắc và 01 gói ma túy loại Ketamine thì Th nói giá 5.300.000 đồng. Người mua đồng ý và hẹn giao dịch tại khu vực trước chung cư Mường Thanh nên Th đem theo ma túy và điều khiển xe mô tô BKS: 95H1-641.06 chở chị Trương Th Ng là em ruột của Th đến điểm hẹn để giao ma túy. Đến khoảng 20 giờ 10 phút cùng ngày, khi Th và chị Ngân đang đứng trước nhà số lô B20 đường Trần Bạch Đằng để chờ bán ma túy thì bị Cơ quan CSĐT – Công an quận Ngũ Hành Sơn bắt quả tang.

Theo Kết luận giám định số 178/KLMT-KTHS ngày 29/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng, kết luận: Mẫu ký hiệu T1 được phân thành :

+ 04 viên nén màu hồng nhạt ký hiệu T1a; 01 viên nén màu xanh xám ký hiệu T1b; Tinh thể rắn màu trắng ký hiệu T1c. Các viên nén màu hồng nhạt, màu xám ký hiệu T1a, T1b gửi giám định đều là ma túy, loại MDMA, khối lượng các mẫu: Mẫu T1a: 2,113 gam; mẫu T1b: 0,356 gam. Tinh thể rắn, màu trắng ký hiệu T1c gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng tinh thể: Mẫu T1c: 0,971 gam. Hoàn trả đối tượng giám định gồm: 1,77 gam mẫu T1a; 0,131 gam mẫu T1b; 0,727 gam mẫu T1c và bao gói mẫu". Quá trình điều tra, Trương Thị Phương Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số 05/CT- VKS ngày 30/12/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Trương Thị Phương Th về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự

* Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố Trương Thị Phương Th về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố: Trương Thị Phương Th phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 251; điểm n, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Trương Thị Phương Th từ 30 đến 42 tháng tù giam.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong hoàn trarkemf theo kết luận giám định số 178/KLMT-KTHS ngày 29/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP.Đà Nẵng, gồm 1,77 gam mẫu T1a; 0,131 gam mẫu T1b; 0,727 gam mẫu T1c và 01 sim số 0763.919.659 do liên quan đến hành vi phạm tội.

- Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 ĐTDD hiệu Iphone, màu xanh nhạt do Th sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/01/2023

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm chấp hành án về với nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Trương Thị Phương Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định như sau: Khoảng 20 giờ 10 phút ngày 21/8/2022, tại trước nhà số lô B20, đường Trần Bạch Đằng, P. Mỹ An, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng, trong lúc, Trương Thị Phương Th đang bán trái phép 2,469 gam ma túy loại MDMA và 0,971 gam ma túy loại Ketamine cho 01 đối tượng (chưa rõ nhân thân, lai lịch) với giá 5.300.000 đồng thì bị Cơ quan CSĐT - Công an Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng bắt quả tang. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành

phố Đà Nẵng truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội thì thấy: Hành vi Trương Thị Phương Th bán trái phép 2,469 gam ma túy loại MDMA và 0,971 gam ma túy loại Ketamine cho 01 đối tượng (chưa rõ nhân thân, lai lịch) với giá 5.300.000 đồng, hành vi này là lỗi cố ý đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được qui định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Về tính chất vụ án thấy: Ma túy là một loại độc dược gây nghiện do Nhà nước độc quyền quản lý nên đã nghiêm cấm các hoạt động sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, chiếm đoạt sử dụng trái phép các chất ma túy, nếu ai vi phạm một trong các quy định trên, gây hậu quả nghiêm trọng đều bị pháp luật trừng trị và xử lý. Bị cáo nhận thức được điều đó, song để có tiền phục vụ cho nhu cầu bản thân, bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nói trên. Hành vi bị cáo gây ra là nguy hiểm, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đồng thời còn xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc.

[4] Xét nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đang mang thai và nay đã sinh con; bị cáo có ông nội là liệt sỹ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm n, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để nhằm giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung.

[5] Bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 bì niêm phong hoàn trả kèm theo kết luận giám định số 178/KLMT-KTHS ngày 29/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP.Đà Nẵng, gồm 1,77 gam mẫu T1a; 0,131 gam mẫu T1b; 0,727 gam mẫu T1c và 01 sim số 0763.919.659 do liên quan đến hành vi phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 ĐTDĐ hiệu Iphone, màu xanh nhạt cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/01/2023.

[7] Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda, loại Vision, màu đen, BKS: 95H1-641.06, của chị Nguyễn Thị Diễm H, Th mượn xe đi, Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng đã trả lại xe cho chị Hương là đúng pháp luật.

[8] Đối với chị Trương Thị Ng đi cùng với Trương Thị Phương Th đến khu vực giao ma túy là do Th rủ chị Ngân đi chơi và việc Th cất giấu ma túy tại phòng trọ, chị Ngân không biết nên Cơ quan CSĐT - Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng không xử lý là có căn cứ.

[9] Đối với đối tượng tên Long và người mua ma túy, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan CSĐT - Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng sẽ tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau.

[10] Đối với chị Võ Thị H chủ phòng trọ nơi Th thuê ở, không biết việc Th cất giấu ma túy tại phòng trọ nên Cơ quan CSĐT - Công an Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng không đề cập xử lý là có căn cứ.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Xét các đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trương Thị Phương Th phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1/ Căn cứ: Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm n,s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự. **Xử phạt:** Bị cáo Trương Thị Phương Th 3 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

a/ Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 bì niêm phong hoàn trả kèm theo kết luận giám định số 178/KLMT-KTHS ngày 29/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP.Đà Nẵng, gồm 1,77 gam mẫu T1a; 0,131 gam mẫu T1b; 0,727 gam mẫu T1c và 01 sim số 0763.919.659 do liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 ĐTDĐ hiệu Iphone, màu xanh nhạt do Th sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/01/2023.

3/ Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND cùng cấp;
- Chi cục THADS quận NHS;
- Công an quận NHS;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

đã ký

Lương Thị Anh