

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN SK1 **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

TP. NK2

Bản án số: 129/2021/HSST

Ngày: 27/9/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SK1- THÀNH PHỐ NK2

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang Khanh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Duy Kiên; Nghề nghiệp: Công chức

Ông Đinh Trọng Phú; Nghề nghiệp: Công chức

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố NK2.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện SK1 tham gia phiên tòa: Ông Tạ Quốc Tuấn- Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, T/p NK2 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 139/2021/HSST ngày 6 tháng 9 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 152/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

NGUYỄN ĐỨC ĐẠO, sinh 1983. Tại Bắc Giang

Nơi cư trú: Thôn Hương Ninh, xã Hợp Thịnh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang; Nghề Nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đức Huỳnh và bà Nguyễn Thị Tư; Vợ: Phan Thị Liên, có 02 con; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: không; hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

Ông Bùi Công Dụng, sinh 1948 (đã chết)

Người đại diện theo pháp luật:

1, Anh Bùi Văn Tuyên, sinh 1982

2, Bà Tạ Thị Xuân, sinh 1948

3, Chị Bùi Thị Xuyên, sinh 1976

Đều cư trú: Thôn Nam Cương, xã Hiền Ninh, huyện SK1, TP.NK2

4, Chị Bùi Thị Tuyên, sinh 1979

Nơi cư trú: Xã Kim Hoa, huyện Mê Linh, TP.NK2

Bà Xuân, chị Xuyên, chị Tuyên ủy quyền cho anh Tuyên

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Công ty TNHH tổng hợp Linh Sang

Địa chỉ: Thôn Phong Mỹ, xã Trung Giã, huyện SK1, TP.NK2

Đại diện theo pháp luật: Ông Đồng Văn Sang- Giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: Anh Ngô Văn Nam, sinh 1985.

Có mặt anh Tuyên, anh Nam có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15h30' ngày 09/3/2021, tại Km 13+300, đường 35, thuộc địa phận thôn Hiền Lương, xã Hiền Ninh, huyện SK1, NK2 xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe ô tô BKS 29C - 663.83 do Nguyễn Đức Đạo, sinh 1983, trú tại thôn Hương Ninh, xã Hợp Thịnh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang điều khiển với ông Bùi Công Dụng, sinh 1948, trú tại thôn Nam Cương, xã Hiền Ninh, huyện SK1, NK2 đang dắt xe đạp qua đường. Hậu quả làm ông Bùi Công Dụng tử vong.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng 15h30' ngày 09/3/2021, Nguyễn Đức Đạo (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô tải BKS 29C - 663.83 (xe của Công ty TNHH Tổng hợp Linh Sang) chở rác từ huyện Mê Linh, NK2 về bãi rác Nam Sơn, huyện SK1. Khi Đạo đi đến Km 13 + 300, đường 35, thuộc địa phận thôn Hiền Lương, xã Hiền Ninh, huyện SK1 (hướng Quốc lộ 2 đi Quốc lộ 3) thì phát hiện ông Bùi Công Dụng đang dắt xe đạp sang đường (ngược với chiều đi của Đạo). Lúc này, khoảng cách khoảng 30m, Đạo bấm còi nhưng không giảm tốc độ tới mức an toàn, không nhường đường cho ông Dụng (Vi phạm Điều 5 Thông tư số 31/29.8.2019 của Bộ GTVT và khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ) và tiếp tục điều khiển xe ô tô đi dẫn đến phần ba đờ sóc bên trái của ô tô va chạm với phần giữa xe đạp làm ông Dụng và xe đạp bị ngã, đổ ra đường.

Hậu quả làm ông Dụng bị bánh trước bên lái của xe ô tô đè qua người dẫn đến tử vong.

Tại bản cáo trạng số 130/CT/VKS ngày 27/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện SK1 truy tố bị cáo Nguyễn Đức Đạo theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đạo đã khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện SK1 đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện hợp pháp cho ông Dụng: Anh Bùi Văn Tuyên, Bà Tạ Thị Xuân, Chị Bùi Thị Xuyên, Chị Bùi Thị Tuyền. Bà Xuân, chị Xuyên, chị Tuyền ủy quyền cho anh Tuyên có lời khai: Về sự việc xảy ra tai nạn giao thông giữa xe ô tô do Đạo điều khiển và bố anh như thế nào, anh không nắm được. Đây là sự việc không ai mong muốn, sau khi bố anh chết bị cáo Đạo đã bồi thường cho gia đình anh 120.000.000đ, anh không yêu cầu bị cáo Đạo bồi thường gì thêm về vấn đề dân sự, anh xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH tổng hợp Linh Sang có ý kiến: Nguyễn Đức Đạo là lái xe của Công ty. Chiều ngày 9/3/2021, Đạo lái xe ô tô BKS 29C-663.83 của Công ty trở rác từ huyện Mê Linh lên Bãi rác Nam Sơn thì xảy ra tai nạn. Do xe ô tô hư hỏng nhẹ, nên Công ty không yêu cầu bị cáo Đạo bồi thường gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện SK1 duy trì công tố tại phiên Tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đánh giá các chứng cứ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử.

Căn cứ khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ Luật hình sự năm 2015. Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Đạo mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách gấp đôi.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Xác nhận bị cáo Đạo đã bồi thường cho gia đình ông Dụng 120.000.000đ. Ghi nhận sự tự nguyện không yêu cầu bồi thường thêm về dân sự của đại diện hợp pháp của ông Dụng và của Công ty TNHH tổng hợp Linh Sang.

Về tang vật: không có.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đạo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện SK1 đã truy tố. Trên cơ sở xem xét toàn diện các chứng cứ, lời khai của bị cáo, người làm chứng và các chứng cứ khác đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa hôm nay, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 9/3/2021, Nguyễn Đức Đạo (có Giấy phép lái xe hợp lệ) điều khiển xe ô tô BKS 29C-663.83 của Công ty TNHH tổng hợp Linh Sang trở rác từ huyện Mê Linh lên Bãi rác Nam Sơn theo hướng từ đường 2 đi đường 3. Khi đến Km 13+300, đường 35, thuộc địa phận thôn Hiền Lương, xã Hiền Ninh, Đạo phát hiện ở phía trước cách khoảng 30m ông Bùi Công Dụng đang dắt xe đạp sang đường từ chiều ngược lại với xe ô tô do Đạo điều khiển sang bên đường chiều xe ô tô do Đạo điều khiển đang lưu thông. Đạo đã bấm còi và thấy ông Dụng dừng lại ở dải phân cách giữa đường, nên Đạo tiếp tục cho xe đi chuyển. Khi còn cách khoảng 5m thì ông Dụng bất ngờ tiếp tục dắt xe đạp sang đường, Đạo đã đánh lái sang phải nhưng ba đờ sóc bên trái của ô tô va chạm với phần giữa xe đạp làm ông Dụng và xe đạp bị ngã, đổ ra đường. Hậu quả làm ông Dụng bị bánh trước bên lái của xe ô tô đè qua người dẫn đến tử vong.

* *Khám nghiệm hiện trường xác định:* Khu vực xảy ra tai nạn là Đường 35 rộng 11m00 dải nhựa nhẵn phẳng, ở giữa có vạch sơn đứt quãng chia đôi đường đi thành 02 phần đường riêng biệt. Gần khu vực xảy ra tai nạn có ngã ba lồi vào thôn Hiền Lương, xã Hiền Ninh, huyện SK1.

Vị trí xe ô tô BKS 29C - 663.83 dừng trên mặt đường nhựa phía bên phải đường. Từ mặt ngoài má lốp bánh trước bên trái xe ô tô đo vào mép đường nhựa làm chuẩn là 01m70, mặt ngoài má lốp bánh sau bên trái đo vào là 01m80. Đo từ tâm trục bánh sau bên trái về hướng QL3 01m90 là tâm đỉnh đầu nạn nhân. Từ tâm trục bánh trước đo về hướng QL2 0m80 là tâm trục bánh sau xe đạp.

Vị trí nạn nhân nằm dưới gầm xe ô tô, đỉnh đầu nạn nhân hướng bên trái đường, gót bàn chân hướng bên phải đường. Từ đỉnh đầu xác nạn nhân đo vào mép đường nhựa làm chuẩn là 01m90, gót bàn chân phải đo vào là 01m00.

Trên mặt đường nhựa còn để lại vết phanh và vết rê của bánh sau bên trái xe ô tô BKS 29C - 663.83 có KT 03m80x0m55. Dấu vết có chiều QL2 hướng QL3, chệch về phía bên phải đường. Trên bề mặt dấu vết còn để lại chất mùn màu đen và các mô tế bào (dạng thịt người). Từ đầu dấu vết đo vào mép đường nhựa làm chuẩn là 02m20, cuối dấu vết trùng với thân người nạn nhân.

Vị trí xe đạp đổ nghiêng bên trái dưới gầm xe ô tô, đầu xe hướng bên phải đường, đuôi xe hướng bên trái đường, yên và tay lái hướng QL3. Đo từ tâm trục bánh trước đo vào là 0m10, tâm trục bánh sau đo vào là 0m90, từ tâm trục bánh sau đo về hướng QL2 03m40 là mép đường bên trái lối vào thôn Hiền Lương, từ mép đường trên đo về hướng QL2 43m10 là tâm cột Km 13 + 300.

Khám phương tiện xác định:

Xe đạp:

Tại yên xe đạp có nhiều vết va chạm trượt miết mài mòn cao su, trên bề mặt dấu vết còn để lại chất bột đất đá, dấu vết trên diện toàn bộ mặt yên, KT 20x24cm, yên xe cách đất 77cm;

Tại bánh sau xe đạp có dấu vết va chạm gãy rời trục bánh sau, gãy rời nan hoa, đứt xích, dấu vết va chạm có KT trên diện 60x60cm. Cong bẹp vành, bẹp chắn bùn phía sau.

Xe ô tô BKS 29C - 663.83:

Tại góc bên phải ba đèn sọc trước bên phải có dấu vết va chạm làm sạch bụi bẩn, trên bề mặt dấu vết còn để lại chất mùn màu đen, dấu vết có chiều từ trên xuống dưới, dấu vết có KT trên diện 09x01cm, điểm gần nhất của dấu vết cách góc phía dưới bên phải biển số phía trước là 14cm;

Tại khoảng giữa ba đèn sọc phía trước có dấu vết va chạm làm sạch bụi bẩn, dấu vết có chiều từ trên xuống dưới, từ trái qua phải, dấu vết có KT trên diện 5x10cm, điểm gần nhất cách biển số phía trước 15cm, điểm thấp nhất cách đất 69cm;

Tại khoảng giữa ba đèn sọc trước có dấu vết va chạm làm sạch bụi bẩn, dấu vết có chiều từ trên xuống dưới, dấu vết có kích thước 08x01cm, điểm gần nhất cách biển số trước 13cm, điểm thấp nhất cách đất 65cm;

Tại góc bên trái ba đèn sọc phía trước có dấu vết va chạm làm sạch bụi bẩn, trên bề mặt dấu vết còn để lại chất mùn màu đen, dấu vết có kích thước 29x20cm,

điểm thấp nhất cách đất 65cm, điểm gần nhất cách góc bên trái ba đòn sóc bên trái 28cm;

Tại nhíp phía trước bên phải có dấu vết va chạm làm sạch bụi bẩn, trên bề mặt dấu vết còn để lại chất bột màu đen, dấu vết có chiều từ trước về sau, có kích thước trên diện 40x05cm, điểm gần nhất dấu vết cách đất 45cm, điểm gần nhất cách đầu nhíp là 4cm;

Tại góc bên trái trục bánh trước có vết va chạm bong bật đất cát, dấu vết có kích thước trên diện 10x07cm, điểm thấp nhất cách đất 36cm, điểm gần nhất cách càng giảm xóc bên trái là 14cm.

Từ những nhận định trên có đủ cơ sở kết luận: Xe ô tô do Đạo điều khiển do không giảm tốc độ, không nhường đường cho ông Dụng vi phạm khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ. Hành vi đó của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Viện kiểm sát nhân dân huyện SK1 truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm đã xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ và làm cho tình hình giao thông thêm phức tạp. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai tại phiên tòa hôm nay và có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là rất cần thiết để giáo dục, cải tạo bị cáo và góp phần đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Về nhân thân, tính đến lần thực hiện hành vi phạm tội này bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình ông Dụng 120.000.000đ, đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Ngoài ra đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo có công với cách mạng, bố bị cáo là thương binh, nên bị cáo có tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Khi xem xét lỗi trong vụ án này cho thấy: Theo quy định tại khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ thì khi bị cáo phát hiện ông Dụng đang sang

đường, bị cáo phải giảm tốc độ và nhường đường cho ông Dụng. Tuy nhiên theo quy định tại khoản 3 Điều 32 Luật giao thông đường bộ, khi ông Dụng qua đường tại vị trí không có vạch kẻ đường, không có đèn tín hiệu, thì ông Dụng phải quan sát các xe đang đi tới và chỉ qua đường khi đảm bảo an toàn và chịu trách nhiệm đảm bảo an toàn khi sang đường. Trong trường hợp này ông Dụng đã dừng ở dải phân cách giữa đường, nên bị cáo mới tiếp tục điều khiển xe di chuyển, nhưng khi xe ô tô gần đến nơi thì bất ngờ ông Dụng lại sang đường, nên ông Dụng có 01 phần lỗi.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy cần có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và góp phần đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện SK1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện SK1, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định hình phạt bổ sung đối với người phạm tội. Tuy nhiên trong vụ án này có 01 phần lỗi của người bị hại, nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về dân sự: Xác nhận bị cáo Đạo đã bồi thường cho gia đình ông Dụng 120.000.000đ. Ghi nhận sự tự nguyện của những người đại diện của ông Dụng không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm về dân sự. Ghi nhận sự tự nguyện không yêu cầu bồi thường thiệt hại của Công ty TNHH tổng hợp Linh Sang.

Về vật chứng: không có.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, 135, 326, 331 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án

Xử phạt: Nguyễn Đức Đạo 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Giao bị cáo Nguyễn Đức Đạo cho UBND xã Hợp Thịnh, huyện Hiệp Hòa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về dân sự: Xác nhận bị cáo Đạo đã bồi thường cho gia đình ông Dụng 120.000.000đ. Ghi nhận sự tự nguyện của những người đại diện của ông Dụng không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm về dân sự. Ghi nhận sự tự nguyện không yêu cầu bồi thường thiệt hại của Công ty TNHH tổng hợp Linh Sang.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện của người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Công ty TNHH tổng hợp Linh Sang có quyền kháng cáo về phần dân sự liên quan đến mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- .- VKSND. huyện Sóc Sơn;
- Công an h. Sóc Sơn;
- THA DS huyện Sóc Sơn;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Quang Khanh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Quang Khanh

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- .- VKSND. huyện Sóc Sơn;
- Công an h. Sóc Sơn;
- THA DS huyện Sóc Sơn;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Quang Khanh

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN
SK1- TP. NK2

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10giờ 30 phút ngày 27 tháng 9 năm 2021;

Tại: Phòng nghị án- Tòa án nhân dân huyện SK1

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang Khanh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Duy Kiên

Ông Đinh Trọng Phụ

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 139/2021/TLST-HS
ngày 6 tháng 9 năm 2021 đối với:

NGUYỄN ĐỨC ĐẠO, sinh 1983. Tại Bắc Giang

Nơi cư trú: Thôn Hương Ninh, xã Hợp Thịnh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang; Nghề Nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đức Huynh và bà Nguyễn Thị Tư; Vợ: Phan Thị Liên, có 02 con; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: không; hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả

tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Về tội danh:

Tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" đối với bị cáo Nguyễn Đức Đạo.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí

2. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, 135, 326, 331 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí

3. Về hình phạt:

Xử phạt: Nguyễn Đức Đạo 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Giao bị cáo Nguyễn Đức Đạo cho UBND xã Hợp Thịnh, huyện Hiệp Hòa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Về các vấn đề khác:

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng

Về dân sự: Xác nhận bị cáo Đạo đã bồi thường cho gia đình ông Dụng 120.000.000đ. Ghi nhận sự tự nguyện của những người đại diện của ông Dụng không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm về dân sự. Ghi nhận sự tự nguyện không yêu cầu bồi thường thiệt hại của Công ty TNHH tổng hợp Linh Sang.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện của người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Công ty TNHH tổng hợp Linh Sang có quyền kháng

cáo về phần dân sự liên quan đến mình trọng hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án./.

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 00 phút, ngày 27 tháng 9 năm 2021

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Quang Khanh

BÁO CÁO VỤ ÁN
XÉT XỬ ngày 27/9/2021

Đối với bị cáo: **NGUYỄN ĐỨC ĐẠO, sinh 1983. Tại Bắc Giang**

Nơi cư trú: Thôn Hương Ninh, xã Hợp Thịnh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang; Nghề Nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đức Huỳnh và bà Nguyễn Thị Tư; Vợ: Phan Thị Liên, có 02 con; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: không; hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Khoảng 15h30' ngày 09/3/2021, tại Km 13+300, đường 35, thuộc địa phận thôn Hiền Lương, xã Hiền Ninh, huyện SK1, NK2 xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe ô tô BKS 29C - 663.83 do Nguyễn Đức Đạo, sinh 1983, trú tại thôn Hương Ninh, xã Hợp Thịnh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang điều khiển với ông Bùi Công Dụng, sinh 1948, trú tại thôn Nam Cương, xã Hiền Ninh, huyện SK1, NK2 đang dắt xe đạp qua đường. Hậu quả làm ông Bùi Công Dụng tử vong.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng 15h30' ngày 09/3/2021, Nguyễn Đức Đạo (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô tải BKS 29C - 663.83 (xe của Công ty TNHH Tổng hợp Linh Sang) chở rác từ huyện Mê Linh, NK2 về bãi rác Nam Sơn, huyện SK1. Khi Đạo đi đến Km 13 + 300, đường 35, thuộc địa phận thôn Hiền Lương, xã Hiền Ninh, huyện SK1 (hướng Quốc lộ 2 đi Quốc lộ 3) thì phát hiện ông Bùi Công Dụng đang dắt xe đạp sang đường (ngược với chiều đi của Đạo). Lúc này, khoảng cách khoảng 30m, Đạo bấm còi nhưng không giảm tốc độ tới mức an toàn, không nhường đường cho ông Dụng (Vi phạm Điều 5 Thông tư số 31/29.8.2019 của Bộ GTVT và khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ) và tiếp tục điều khiển xe ô tô đi dẫn đến phần ba đờ sóc bên trái của ô tô va chạm với phần giữa xe đạp làm ông Dụng và xe đạp bị ngã, đổ ra đường. Hậu quả làm ông Dụng bị bánh trước bên lái của xe ô tô đè qua người dẫn đến tử vong.

Dự kiến xét xử của Thẩm phán:

Theo quy định tại khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ thì khi bị cáo phát hiện ông Dụng đang sang đường, bị cáo phải giảm tốc độ và nhường đường cho ông Dụng. Tuy nhiên theo quy định tại khoản 3 Điều 32 Luật giao thông đường bộ, khi ông Dụng qua đường tại vị trí không có vạch kẻ đường, không có đèn tín hiệu, thì ông Dụng phải quan sát các xe đang đi tới và chỉ qua đường khi đảm bảo an toàn và chịu trách nhiệm đảm bảo an toàn khi sang đường. Trong trường hợp này ông Dụng đã dừng ở dải phân cách giữa đường, nên bị cáo mới tiếp tục điều khiển xe di chuyển, nhưng khi xe ô tô gần đến nơi thì bất ngờ ông Dụng lại sang đường, nên lỗi một phần thuộc về bị cáo.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, 135, 326, 331 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án

Xử phạt: Nguyễn Đức Đạo 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Về dân sự: Xác nhận bị cáo Đạo đã bồi thường cho gia đình ông Dụng 120.000.000đ. Ghi nhận sự tự nguyện của những người đại diện của ông Dụng không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm về dân sự. Ghi nhận sự tự nguyện không yêu cầu bồi thường thiệt hại của Công ty TNHH tổng hợp Linh Sang.

**Người báo cáo
Thẩm phán**

Lê Quang Khanh

