

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **102/2019/HSST**

Ngày: 28/5/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, TP. HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Kế Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Bá Huynh

2. Ông Đào Ngọc Chiến

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm: Ông Nguyễn Phúc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 28/5/20189 tại Trụ sở tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 119/2019/HSST, ngày 21 tháng 5 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 118/2019/QĐXX ngày 22 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Quốc H, sinh năm 1987; Quê quán: xã Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; NKTT, chỗ ở hiện nay: Xã Phú Thịnh 1, thị trấn Phố Lu, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Thợ đá tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Quốc Bảo, sinh năm 1965, con bà: Nguyễn Thị Thiện, sinh năm 1969; Có vợ đã ly hôn, có 01 con 9 tuổi. Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất. **Tiền án, tiền sự:** Chưa. Danh chỉ bản số 207, lập ngày 20/3/2019 tại Công an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Bị can đầu thú ngày 14/3/2019 – Có mặt tại phiên tòa

Người bị hại:

1. Anh Nguyễn Duy Khánh, sinh năm 1997. HKTT: thôn Nga Thủy, xã Nga Thanh, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. (vắng mặt)
2. Anh Nguyễn Văn Thảo, sinh năm 1999. HKTT: Xã Nga Thanh, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 08/3/2019, Nguyễn Quốc H được anh Trần Xuân Đồng nhận vào làm việc ốp lát đá với lương 5.000.000 đồng/1 tháng và được bố trí chỗ ăn nghỉ cùng phòng trọ với anh Nguyễn Duy Khánh và anh Nguyễn Văn Thảo tại ngõ 68A đường Đỗ Đức Dục, Mỹ Trì, Nam Từ Liêm, H Nội. Khoảng 02 giờ ngày 13/3/2019, Nguyễn Quốc H dậy nhìn thấy chiếc điện thoại OPPO F7 của anh Thảo và điện thoại Huawei Y9 của anh Khánh đang ngủ và để điện thoại ở đầu giường, do H cần tiền để chi tiêu và trả nợ nên H đã nảy sinh ý định chiếc đoạt 02 chiếc điện thoại trên. Sau đó, H đã trộm cắp chiếc điện thoại OPPO F7 của anh Thảo và chiếc điện thoại Huawei Y9 của anh Khánh rồi bỏ đi khỏi NH trọ, trên đường đi H đã tháo vứt bỏ chiếc sim số 0387005301 lắp trong điện thoại OPPO F7 và sim số 0972129684 lắp trong điện thoại Huawei Y9 sau đó đến một quán internet và tự chạy lại phần mềm hai chiếc điện thoại để phá mật khẩu, xóa hết dữ liệu trong điện thoại và đăng tin bán điện thoại trên mạng internet. Đến khoảng 09 giờ ngày 13/3/2019, H mang điện thoại Huawei Y9 đến khu vực tòa NH Keangnam, quận Nam Từ Liêm bán cho người đàn ông không quen biết với giá 2.000.000đồng, số tiền này H đã chi tiêu cá nhân hết. Chiếc điện thoại Huawei Y9 hiện Cơ quan điều tra không thu giữ được, chiếc điện thoại OPPO F7 còn lại H giữ lại để sử dụng. Ngày 14/3/2019, anh Nguyễn Duy Khánh và anh Nguyễn Văn Thảo thình thình thấy Nguyễn Quốc H đang đi bộ tại khu vực Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm nên đã giữ H lại và yêu cầu H về Công an phường Mỹ Trì để làm việc. Quá trình giữ H đã phát hiện thu giữ của H chiếc điện thoại OPPO F7 là vật chứng của vụ án.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Quốc H khai nhận Hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 215 ngày 02/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, kết luận:

- 01 điện thoại Oppo F7 và sim số 0387005301 trị giá 4.025.000đồng;
 - 01 điện thoại Huawei Y9 và sim số 0972129684 trị giá 4.025.000đồng;
- Tổng cộng: 8.050.000đồng.

Ngày 20/3/2019, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại cho anh Nguyễn Văn Thảo chiếc điện thoại Oppo F7.

Về dân sự: anh Nguyễn Văn Thảo không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự; Anh Nguyễn Duy Khánh yêu cầu Nguyễn Quốc H phải bồi thường 5.000.000đồng tương ứng giá trị chiếc điện thoại mà H chiếm đoạt

Bản Cáo trạng số138/CT-VKS ngày 20/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Nguyễn Quốc H về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Trước khi mở phiên tòa, anh Nguyễn Duy Khánh có đơn xin xử vắng mặt và đề nghị tòa buộc bị cáo H phải bồi thường cho anh 4.025.000 đồng giá trị điện thoại Huawei Y9

Tại phiên tòa:

- Bị cáo H tHnh khẩn khai nhận Hnh vi phạm tội của mình, xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với Hnh vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để bị cáo có cơ hội được ở với gia đình và xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ Hnh vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H từ 06 đến 09 tháng tù.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: khoảng 02 giờ ngày 13/3/2019, tại ngõ 68A, đường Đỗ Đức Dục phường Mỹ Trì, Nam Từ Liêm, H Nội, Nguyễn Quốc H đã có Hnh vi trộm cắp 01 điện thoại Oppo F7 và sim số 0387005301 trị giá 4.025.000 đồng của Nguyễn Văn Thảo và trộm cắp 01 điện thoại Huawei Y9 và sim số 0972129684 trị giá 4.025.000 đồng của anh Nguyễn Duy Khánh. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 8.050.000đồng.

Bị cáo khai nhận Hnh vi phạm tội. Tài sản chiếm đoạt của anh Thảo đã thu hồi và trả cho bị hại; anh Thảo không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự; anh Nguyễn Duy Khánh yêu cầu Nguyễn Quốc H phải bồi thường 4.025.000đồng.

[2] Hnh vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu tHnh tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hnh vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân. Căn cứ vào bản kết luận định giá tài sản số 215 ngày 02/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, kết luận: 01 điện thoại Oppo F7 và sim số 0387005301 trị giá 4.025.000 đồng; 01 điện thoại Huawei Y9 và sim số 0972129684 trị giá 4.025.000 đồng. Tổng trị giá tài sản H trộm cắp là: 8.050.000 đồng, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, nhận thức được Hnh vi của mình là sai nhưng vẫn cố ý phạm tội.

Xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, tHnh khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, do vậy bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của Hnh vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã được phân tích ở trên. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội khỏi xã hội một thời gian đủ để bị cáo suy nghĩ về những Hnh vi của bị cáo đã gây ra.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 20/3/2019, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại cho anh Nguyễn Văn Thảo chiếc điện thoại Oppo F7. Anh Nguyễn Văn Thảo đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét. Anh Nguyễn Duy Khánh yêu cầu Nguyễn Quốc H phải bồi thường

4.025.000đồng. Hội đồng xét xử thấy yêu cầu bồi thường của anh Khánh là có căn cứ cần buộc bị cáo H phải bồi thường cho anh Khánh 4.025.000đồng giá trị chiếc 01 điện thoại Huawei Y9 là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng: Không

[7] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Quốc H từ 06 đến 09 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ của Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Về Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến Hành tố tụng. Do đó, các Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, Điểm i, s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc H phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc H 09(*Chín*)tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2019

- Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Quốc H phải bồi thường cho anh Nguyễn Duy Khánh 4.025.000đồng(*Bốn triệu không trăm hai mươi lăm nghìn đồng*) giá trị chiếc 01 điện thoại Huawei Y9.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, người được thi Hành án có đơn yêu cầu thi Hành án, nếu bên phải thi Hành án không thi Hành số tiền trên thì Hng tháng người phải thi Hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi Hành án.

Trường hợp quyết định được thi Hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi Hành án dân sự thì người được thi Hành án, người phải thi Hành án dân sự có quyền thỏa

thuận thi Hình án, quyền yêu cầu thi Hình án, tự nguyện thi Hình án hoặc bị cưỡng chế thi Hình án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi Hình án dân sự. Thời hiệu thi Hình án được quy định tại điều 30 Luật thi Hình án dân sự.

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quốc H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người liên quan;
- TT lý lịch-Sở tư pháp H Nội;
- VKSND Q. Nam Từ Liêm
- VKSND tHnh phố H Nội
- TAND tHnh phố H Nội
- Công an quận Nam Từ Liêm
- Chi cục THADS Q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS-VP

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lý Kế Hiền

định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi Hình án.

Trường hợp quyết định được thi Hình theo quy định tại Điều 2 Luật thi Hình án dân sự thì người được thi Hình án, người phải thi Hình án dân sự có quyền thỏa thuận thi Hình án, quyền yêu cầu thi Hình án, tự nguyện thi Hình án hoặc bị cưỡng

chế thi Hình án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi Hình án dân sự. Thời hiệu thi Hình án được quy định tại điều 30 Luật thi Hình án dân sự.

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quốc H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lý Kế Hiền