| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH HẬU GIANG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 51/2019/HS-PT
Ngày: 05 – 6 – 2019

# NHÂN DANH

## NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
## TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đình Tiến

*Các Thẩm phán:* Ông Trương Đình Nghệ

Ông Phạm Hoàng Lâm

***Thư ký phiên toà:*** Ông Võ Văn Tuấn Khanh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:*** Ông Hứa Minh Thạnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2019/TLPT-HS ngày 23 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo Trần Thị S do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2019/HS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện CTA, tỉnh Hậu Giang.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**TRẦN THỊ S**, sinh năm 1965 tại An Giang; Nơi cư trú: Tổ 1, ấp H, xã T, thị xã T, tỉnh Bình Dương; Tạm trú: ấp T, xã T, huyện CTA, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn V (chết) và bà Nguyễn Thị Đ (chết); có chồng Nguyễn Văn Th và 02 người con; tiền án: Không; tiền sự: 02 lần. Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 33/QĐ-XPVPHC ngày 17/7/2017 của Công an huyện CTA, tỉnh Hậu Giang xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 298/QĐ-XPVPHC ngày 14/11/2017 của Công an huyện PH, tỉnh Hậu Giang xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc. Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Đoàn Văn Đồn – Văn phòng luật sư Văn Đồn thuộc Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ (Có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có các người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị Viện kiểm sát kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 07/7/2018 tại quán cà phê của Lê Thái Ng, thuộc ấp T, xã T, huyện CTA, tỉnh Hậu Giang các đối tượng Trần Thị S, Lê Thị Bích D, Lê Thị Th và một người thanh niên (không xác định được nhân thân địa chỉ) thực hiện đánh bài ăn thua bằng tiền, loại bài binh 06 lá, tính nút cao thấp để tính thắng thua, mỗi ván đặt từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Cụ thể:

Tại ván thứ nhất đến ván thứ 5 có 03 tụ tham gia gồm Trần Thị S, Lê Thị Bích D, mỗi người đặt một tụ ăn thua trực tiếp với tụ của người thanh niên. Sau đó, bà Lê Thị Tha vào tham gia là được 04 tụ. Lúc bị bắt quả tang thì chỉ có 03 tụ tham gia gồm Trần Thị S, Lê Thị Th và người thanh niên, còn Lê Thị Bích D thì ra ngoài nghe điện thoại. Quá trình điều tra xác định số tiền tham gia đánh bạc của các đối tượng như sau:

1/ Lê Thị Bích D mang theo số tiền 850.000 đồng sử dụng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang đã thua 400.000 đồng.

2/ Trần Thị S mang theo số tiền 5.200.000 đồng, sử dụng 200.000 đồng tham gia đánh bạc, khi bị bắt quả tang thua 100.000 đồng, còn 100.000 đồng bỏ tại chiếu bạc.

3/ Lê Thị Th mang theo số tiền 100.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang đã thua 50.000 đồng

Như vậy, xác định được tổng số tiền tham gia của các đối tượng là 1.150.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 10/2019/HS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện CTA, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Thị S phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, khoản 1 và khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trần Thị S 06 (Sáu) tháng tù giam. Thời hạn từ tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vào ngày 27/3/2019, bị cáo Trần Thị S kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên toà phát biểu quan điểm: Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo. Xét thấy, bị cáo có nhân thân xấu, có hai tiền sự về tội đánh bạc, nên được lấy là tình tiết định khung khi xét xử bị cáo. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết nào mới để cho Hội đồng xét xử xem xét. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo, luật sư Đoàn Văn Đồn trình bày: Thống nhất với tội danh mà cấp sơ thẩm đã truy tố xét xử đối với bị cáo. Về hình phạt, mức án mà cấp sơ thẩm tuyên phạt đối với bị cáo là quá nghiêm khắc, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, hoàn cảnh bị cáo khó khăn, đang mắc nhiều chứng bệnh, bị cáo chưa có tiền án, số tiền đánh bạc không lớn. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Trần Thị S có đơn kháng cáo, xét đơn kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện theo nội dung của bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử phúc thẩm có cơ sở xác định: Vào khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 07/7/2018 tại quán cà phê của Lê Thái Ng, thuộc ấp T, xã T, huyện CTA, tỉnh Hậu Giang các đối tượng Trần Thị S, Lê Thị Bích D, Lê Thị Th và một người thanh niên (không xác định được nhân thân địa chỉ) thực hiện đánh bài ăn thua bằng tiền. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 1.150.000 đồng. Trước thời điểm các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo Trần Thị S đã 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời gian được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Do đó, cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy, khi xét xử Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ được áp dụng cho bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trình độ học vấn thấp; hoàn cảnh khó khăn theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo mà cấp sơ thẩm quyết định xử phạt bị cáo 06 tháng tù. Với mức án này là không nặng và tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Đối với kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo đã hai lần bị xử phạt vi phạm hành chính tính đến ngày phạm tội, bị cáo chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Đối chiếu với quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo nhưng cũng không cung cấp được chứng cứ nào mới khác để Hội đồng xét xử xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử có cơ sở không chấp nhận lời bào chữa của luật sư và chấp nhận đề nghị của đại diện Viện

kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên.*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Thị S. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Thị S phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s, khoản 1 và khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Trần Thị S 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- Bị cáo (1b);
- Công an xã nơi bị cáo cư trú (1b);
- Công an huyện CTA (1b);
- VKSND tỉnh Hậu Giang (3b);
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang (1b);
- PV27 – Công an tỉnh Hậu Giang (1b);
- PC81 – Công an tỉnh Hậu Giang (1b)
- VKSND huyện CTA (1b);
- Chi cục THADS huyện CTA (1b);
- TAND huyện CTA (3b);
- Lưu hồ sơ vụ án (1b);
- Lưu THS (3b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***(đã ký)***

**Nguyễn Đình Tiến**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ** **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trương Đình Nghệ - Phạm Hoàng Lâm** **Nguyễn Đình Tiến**