

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KON TUM**

Bản án số:55/2023/HS-ST
Ngày 23/5/2023.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM, TỈNH KON TUM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đồng Thị Bình.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Duy Cảnh, bà Lê Thị Ngọc Phượng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2023, tại Phòng xét xử Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa, đối với các bị cáo:

1. Bị cáo Bùi Thế T, sinh ngày 01/3/1988 tại Bình Định; Nơi cư trú: Khu phố Mỹ Đ , thị trấn Tuy Ph , huyện Tuy Ph , tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Bùi Văn Nôm (Đã chết) và bà Đào Thị Th , sinh năm 1955; Bị cáo có vợ là Nguyễn Lê Ái M , sinh năm 1994 chưa có con chung; Vợ trước của bị cáo Nguyễn Thị Thu O đã ly hôn và có 01 con chung với chị O . Gia đình bị cáo có 04 chị em, bị cáo là con út trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/01/2023 đến ngày 07/01/2023, được thay thế biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo Phan Duy Ph, sinh ngày 21/9/1981 tại Gia Lai; Nơi cư trú: Tổ 9, phường An Ph, thị xã An K , tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Phan Th (Đã chết) và bà Trần Thị Thủy C , sinh năm 1958; Bị cáo có vợ là Võ Thị Kim Ng , sinh năm 1984; Bị cáo có 02 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 22/6/2006, Phan Duy Ph bị Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xử phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông”. (Đã xóa án tích).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/01/2023 đến ngày 07/01/2023, được thay thế biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Bị cáo Nguyễn Thanh Tr, sinh ngày 01/01/1988 tại Bình Định; Nơi cư trú: Làng Krúi Chai, xã Yang B , huyện Đăk P , tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn Kh , sinh năm 1955 và bà Nguyễn Thị T , sinh năm 1956; Bị cáo có vợ là Lê Thị Như Ng , sinh năm 1990; Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2011; nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/01/2023 đến ngày 07/01/2023, được thay thế biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Bị cáo Trần Anh V, sinh ngày 14/02/1989 tại Gia Lai; Nơi cư trú: Làng Leng, xã Tơ T , huyện K , tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Văn T , sinh năm 1966 và Trần Thị Thanh N , sinh năm 1971; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Thanh H , sinh 1996 và có 01 con, Trần Ánh H , sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/01/2023 đến ngày 07/01/2023, được thay thế biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

5. Bị cáo Nguyễn Thạch S, sinh ngày 21/5/1990 tại Bình Định; Nơi cư trú: Tổ dân phố 2, thị trấn Đăk P , huyện Đăk P , tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con Nguyễn Văn Ch , sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị Tr , sinh năm 1978; Bị cáo có vợ là Phạm Thị Hồng V , sinh năm 1994; Bị cáo có 01 con là Nguyễn Bảo A , sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Tốt.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/01/2023 đến ngày 07/01/2023, được thay thế biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Công ty cổ phần Đ.

Địa chỉ: Tổ 12, phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum.

Người đại diện theo Ủy quyền: Ông Nguyễn Hữu Q , chức vụ: Phó Tổng giám đốc. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ 12, phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum.

- **Người làm chứng:**

+ Anh Đặng Thành H , sinh năm 2003;

Địa chỉ: Thôn Tân L , xã Tân A , huyện Đăk P , tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

- **Người chứng kiến:** Ông Lê Đăng L , sinh năm 1962;

Địa chỉ: 91 Trường Chinh, phường T, thành phố K. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h30' ngày 03/01/2023, Bùi Thế T là tài xế lái xe tải chở mía đến Công ty Cổ phần Đ (sản xuất đường mía) tại thôn Kon Rờ Bàng I – xã Vinh Quang – TP. K đợi công ty thu mua mía. Tại đây, T nảy sinh ý định đánh bạc bằng hình thức “Xóc bầu cua” được thua bằng tiền nên đã rủ Phan Duy Ph chơi đánh bạc tại khu vực Công ty Cổ phần đường Kon Tum thì Phong đồng ý. Sau đó, Tân lấy ra 01 (Một) bộ chơi bầu cua gồm: 01 (Một) bát nhôm; 01 (Một) đĩa nhôm; 03 (Ba) quân vị hình vuông in hình “bầu, cua, tôm, cá, gà, nai”; 01 (Một) tấm bạt in hình “bầu, cua, tôm, cá, gà, nai” chuẩn bị từ trước để đánh bạc, cách thức chơi như sau: Tân là người cầm cái để xóc còn Phong là người chơi đặt tiền, tiền cược của mỗi ván chơi được quy định ít nhất là 50.000đ (Năm mươi ngàn đồng) và cao nhất là 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng). Tân bỏ 03 (Ba) cục xúc xắc có in hình vào trong đĩa và dùng cái bát nhôm úp lên trên rồi xóc, sau đó những người chơi dùng tiền để vào trong tấm bạt có in hình sẵn ở dưới đất để đặt cược. Nếu T mở ra trúng con nào mà người chơi đặt thì T sẽ đưa tiền thắng cho người đó, nếu có 02 (Hai) con giống nhau hoặc 03 (Ba) con giống nhau thì sẽ được số tiền gấp 02 hoặc gấp 03 lần số tiền đã cược ban đầu, còn nếu người chơi không trùng con nào trên xúc xắc thì Tân sẽ thắng số tiền của người chơi đã đặt cược. Khi T và Ph đang chơi xóc bầu cua với nhau thì lúc này trong khu vực Công ty có Nguyễn Thanh Tr; Trần Anh V; Nguyễn Thạch S cùng là tài xế đến nhập mía cho Công ty và xin tham gia chơi cùng.

Trong quá trình chơi có Đặng Thành H là phụ xe với S đi đến tìm S và xem mọi người đánh bạc. Đến khoảng 22h00' cùng ngày, khi cả nhóm đang chơi đánh bạc thì bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum bắt quả tang Bùi Thế T, Phan Duy Ph, Nguyễn Thanh Tr, Trần Anh V và Nguyễn Thạch S đang đánh bạc trái phép. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 8.650.000đ (Tám triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng); thu giữ trên người Bùi Thế T số tiền 1.150.000đ (Một triệu một trăm năm mươi ngàn đồng), thu giữ trên người Nguyễn Thanh Tr số tiền 11.450.000đ (Mười một triệu bốn trăm năm mươi ngàn đồng). Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong tang vật theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận số tiền dùng để đánh bạc như sau: Bùi Thế T mang theo 4.150.000đ (Bốn triệu một trăm năm mươi ngàn đồng) nhưng chỉ sử dụng số tiền 3.000.000đ (Ba triệu đồng) vào mục đích đánh bạc, số tiền 1.150.000đ (Một triệu một trăm năm mươi ngàn đồng) không sử dụng vào mục đích đánh bạc; Phan Duy Ph mang theo số tiền 1.050.000đ (Một triệu không trăm năm mươi ngàn đồng) sử dụng vào mục đích đánh bạc; Nguyễn Thanh Tr mang theo số tiền 13.450.000đ (Mười ba triệu bốn trăm năm mươi ngàn đồng)

nhưng chỉ sử dụng số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng) vào mục đích đánh bạc, số tiền 11.450.000đ (Mười một triệu bốn trăm năm mươi ngàn đồng) không sử dụng vào mục đích đánh bạc; Trần Anh V mang theo số tiền 1.400.000đ (Một triệu bốn trăm ngàn đồng) sử dụng vào mục đích đánh bạc; Nguyễn Thạch S mang theo số tiền 1.200.000đ (Một triệu hai trăm ngàn đồng) sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là: 8.650.000đ (Tám triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

Tại Bản cáo trạng số 40/CT-VKSTPKT ngày 06/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố các bị cáo Bùi Thế T, Phan Duy Ph, Nguyễn Thanh Tr, Trần Anh V và Nguyễn Thạch S về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Bùi Thế T, Phan Duy Ph, Nguyễn Thanh Tr, Trần Anh V và Nguyễn Thạch S phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Bùi Thế T từ 28.000.000đ đến 30.000.000 đồng.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Tr 26.000.000đ đến 27.000.000 đồng.

Xử phạt bị cáo Trần Anh V từ 20.000.000đ đến 23.000.000 đồng.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thạch S từ 20.000.000đ đến 23.000.000 đồng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phan Duy Ph từ 28.000.000đ đến 30.000.000 đồng.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước Số tiền 8.650.000đ đồng do các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 đĩa nhôm; 01 bát nhôm; 03 quân vị hình vuông có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai; 01 tấm bạt có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa: Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát và thừa nhận hành vi phạm tội theo như cáo trạng đã truy tố các bị cáo.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo biết hành vi của các bị cáo gây ra là sai, vi phạm pháp luật, các bị cáo rất ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình, chỉ xin Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ và áp dụng một mức hình phạt nhẹ nhất, để các bị cáo có cơ hội sửa chữa và trở thành công dân sống có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người tham gia tố tụng khác và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác thu thập có tại hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 20h30' ngày 03/01/2023, Bùi Thế T nảy sinh ý định đánh bạc nên đã lấy bộ xóc bầu của chuẩn bị từ trước và rủ Phan Duy Ph chơi đánh bạc dưới hình thức xóc bầu của được thua bằng tiền thì Phong đồng ý. Sau đó, Nguyễn Thanh Tr, Trần Anh V và Nguyễn Thạch S cũng xin tham gia đánh bạc cùng tại khu vực Công ty Cổ phần Đ thuộc thôn Kon Rờ Bàng I – xã Vinh Quang – TP. Kon Tum với tổng số tiền là 8.650.000đ (Tám triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

Như vậy, các bị cáo đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc bầu của để ăn tiền, số tiền thu được của các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 8.650.000đ hành vi đó của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố các bị cáo Bùi Thế T, Phan Duy Ph g, Nguyễn Thanh Tr, Trần Anh V và Nguyễn Thạch S về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng được nhà nước bảo vệ, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo là người đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc được thua bằng tiền là bị pháp luật nghiêm cấm nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi của các bị cáo cần phải xử phạt nghiêm,

tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân các bị cáo:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Bùi Thế T, Nguyễn Thanh Tr, Trần Anh V và Nguyễn Thạch S trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên áp dụng cho các bị cáo được hưởng. Đối với bị cáo Phan Duy Ph trong quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3.3] Về nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo Bùi Thế T, Nguyễn Thanh Tr, Trần Anh V và Nguyễn Thạch S có nhân thân tốt. Riêng bị cáo Phan Duy Ph đã từng bị xét xử về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” năm 2006. Bị cáo không bị coi là có án tích theo khoản 2 Điều 69 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4.] Trong vụ án này các bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm giản đơn, bởi các bị cáo không có tổ chức phân công nên vai trò phạm tội có sự khác nhau. Thể hiện bị cáo Bùi Thế T là người chuẩn bị bầu cua, rử rê, cầm cái để xóc bầu cua và dùng số tiền 3.000.000đ để đánh bạc, tiếp đến bị cáo Phan Duy Ph là người chơi cùng với Tân ban đầu và dùng số tiền 1.050.000đ để đánh bạc; tiếp theo các bị cáo cùng tham gia vào đánh bạc bị cáo Nguyễn Thanh Tr, Trần Anh V và Nguyễn Thạch S, trong đó bị cáo Trà sử dụng 2.000.000đ để đánh bạc, bị cáo Vũ sử dụng 1.400.000đ để đánh bạc, bị cáo Sơn sử dụng 1.200.000đ để đánh bạc. Từ đánh giá vai trò, tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo cũng như số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc, xét thấy cần xử phạt bị cáo Tân mức án nghiêm khắc hơn trong số các bị cáo; tiếp đến bị cáo Phong, sau đó đến bị cáo Trà, bị cáo Vũ và cuối cùng là bị cáo Sơn.

Hội đồng xét xử căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, sau khi xem xét, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của các bị cáo, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự và căn cứ vào tình hình tài sản, khả năng thi hành của người phạm tội. HĐXX, xét thấy các bị cáo Bùi Thế T, Nguyễn Thanh Tr, Trần Anh V, Phan Duy Ph và Nguyễn Thạch S phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, bản thân các bị cáo có khả năng tự cải tạo, nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền theo quy định tại Điều 35 Bộ luật hình sự là hình phạt chính cũng đủ giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã

hội, để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà biết chấp hành các quy định của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã thu giữ: Tổng số tiền dùng để đánh bạc 8.650.000 đồng; 01 đĩa nhôm; 01 bát nhôm; 03 quân vị hình vuông có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai; 01 tấm bạt có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai.

Đối với số tiền 8.650.000đ là số tiền dùng vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước; 01 đĩa nhôm; 01 bát nhôm; 03 quân vị hình vuông có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai; 01 tấm bạt có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai là phương tiện phạm tội không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.150.000đ (Một triệu một trăm năm mươi ngàn đồng) không sử dụng vào mục đích đánh bạc của bị cáo Tân; Nguyễn Thanh Tr mang theo số tiền 11.450.000đ không sử dụng vào mục đích đánh bạc, cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị cáo Tân, bị cáo Trà, nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

[6] Về tình tiết khác: Quá trình điều tra xác định, Công ty cổ phần Đ là nơi các bị cáo đánh bạc nhưng Công ty không biết nên không có cơ sở xử lý là phù hợp.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Bùi Thế T, Nguyễn Thanh Tr, Trần Anh V, Phan Duy Ph và Nguyễn Thạch S phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Bùi Thế T 29.000.000đ (Hai mươi chín triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Tr 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

Xử phạt Trần Anh V 22.000.000đ (Hai mươi hai triệu đồng).

Xử phạt Nguyễn Thạch S 21.000.000đ (Hai mươi một triệu đồng).

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phan Duy Ph 28.000.000đ (Hai mươi tám triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 8.650.000 đồng (Tám triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng). Theo Giấy ủy nhiệm chi chuyển khoản vào tài khoản số 3949.0.1047677.00000 đơn vị nhận tiền: Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum, ngày 27/4/2023 tại Kho bạc nhà nước tỉnh Kon Tum;

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 đĩa nhôm; 01 bát nhôm; 03 quân vị hình vuông có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai; 01 tấm bạt có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 27/4/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Bùi Thế T, Nguyễn Thanh Tr, Trần Anh V, Phan Duy Ph và Nguyễn Thạch S mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (23/5/2023). Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND Tp. Kon Tum;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Kon Tum;
- Chi cục THADS Tp. Kon Tum;
- Hồ sơ THA hình sự; Ấn văn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Nơi ĐKKHKT bị cáo; Lưu HS.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đồng Thị Bình

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đồng Thị Bình

Đồng Thị Bình

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND Tp. Kon Tum;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Kon Tum;
- Chi cục THADS Tp. Kon Tum;
- Hồ sơ THA hình sự; Ấn văn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đồng Thị Bình

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND Tp. Kon Tum;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Kon Tum;
- Chi cục THADS Tp. Kon Tum;
- Hồ sơ THA hình sự; Ấn văn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đồng Thị Bình

