

Bản án số: 180/2019/HS-PT

Ngày: 30-7-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trung Thành

Các Thẩm phán: Ông Trương Phước Tự

Ông Nguyễn Văn Vững

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Thanh Trúc – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Nền - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 123/2019/TLPT-HS ngày 24 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Đình P do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2019/HS-ST ngày 12 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện T.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Đình P, sinh năm 1970 tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: Khóm 2, thị trấn S, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th (đã chết) và bà Bùi Thị G (đã chết); có vợ và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Hiện bị cáo đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 03 bị cáo không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 50 phút ngày 11 tháng 7 năm 2018, Công an huyện T tiến hành kiểm tra phát hiện bắt quả tang Nguyễn Đình P và Ngô Thanh H đang chung tiền cá cược bóng đá tại nhà của Ngô Thanh H, ngụ: Khóm 3, thị trấn S, huyện T, với số tiền 3.520.000 đồng.

Qua đối chiếu trong điện thoại và phôi ghi cá cược bóng đá Vòng chung kết World Cup 2018 trận Pháp - Bỉ diễn ra lúc 01 giờ ngày 11-7-2018 giữa Nguyễn Đình P với Nguyễn Văn Th, Phạm Thế N và Trương Ngọc H1, cụ thể như sau:

- Lần thứ nhất: Nguyễn Đình P tham gia cá cược bóng đá trận Pháp - Bỉ với Nguyễn Văn Th:

+ “*Phap 120 + 6000*” nghĩa là trận đấu giữa Pháp - Bỉ, Th chọn kèo Pháp và cá cược 120 cò (01 cò là 50.000 đồng), kèo này Th thắng được 6.000.000 đồng do chọn kèo Pháp là ăn đủ (ăn 100% số tiền cá cược).

+ “*Dur 215 – 9137*” nghĩa là trận đấu giữa Pháp - Bỉ, Th chọn kèo dưới Pháp là chọn Bỉ và cá cược 215 cò (10.750.000 đồng), do chọn kèo Bỉ chỉ thua 85% số tiền cá cược nên Th thua số tiền 9.137.000 đồng.

+ “*Tài 20 – 900*” nghĩa là trong trận đấu giữa Pháp - Bỉ, Th chọn kèo tài và đặt cược 20 cò (1.000.000 đồng), kết thúc trận đấu do tỷ lệ tài xỉu là 2 trái đến 2,5 trái, chọn kèo tài thua 90% số tiền cá cược nên Th thua 900.000 đồng.

+ “*Xui 160 + 6400*” nghĩa là trong trận đấu giữa Pháp - Bỉ, Th chọn kèo xỉu và cá cược 160 cò (8.000.000 đồng), kết thúc trận đấu do tỷ lệ kèo tài xỉu là 2 trái đến 2,5 trái, chọn kèo xỉu thắng 80% và thua 100% số tiền cá cược nên Th thắng 6.400.000 đồng.

+ “*H2 Dur phap 40 – 1700*” nghĩa là trong trận đấu giữa Pháp - Bỉ, Th cá cược ở hiệp thi đấu thứ 2 và chọn kèo dưới Pháp là chọn Bỉ đặt cược 40 cò (2.000.000 đồng), kết thúc hiệp thi đấu thứ 2 do Pháp thắng nên Th thua 1.700.000 đồng vì chọn kèo dưới Pháp nên chỉ thua 85% số tiền đặt cược.

+ “*Tài 360 – 9000*” nghĩa là trong trận đấu giữa Pháp - Bỉ, Th cá cược ở hiệp thi đấu thứ 2 và chọn kèo tài và cược 360 cò (18.000.000 đồng), do tỷ lệ kèo tài xỉu ở hiệp thứ 2 là 01 trái đến 1,5 trái và tỷ số của hiệp thứ 2 là 01 trái nên Th thua 50% số tiền cá cược là thua 9.000.000 đồng.

+ “*– 8337*” nghĩa là trong trận đấu giữa Pháp - Bỉ, Th đặt cược các kèo và thua tổng cộng 8.337.000 đồng.

+ “*735*” nghĩa là 735.000 đồng P mượn của Th trước đó.

Như vậy, tổng số tiền P cá cược với Th cho các kèo trong trận thi đấu Pháp - Bỉ là 915 cò (01 cò là 50.000 đồng) tương đương số tiền 45.750.000 đồng. Sau khi kết thúc trận đấu giữa Pháp - Bỉ đã trừ đi tỷ lệ chênh lệch (thắng, thua) giữa các lần cá cược thì Nguyễn Đình P còn thắng Nguyễn Văn Th số tiền 7.602.000 đồng.

- Lần thứ hai: Nguyễn Đình P tham gia cá cược bóng đá trận Pháp - Bỉ với Phạm Thế N:

+ “*Dur phap 25 – 1062*” nghĩa là trong trận Pháp - Bỉ, N chọn Bỉ dưới Pháp, N đặt 25 cò (01 cò là 50.000 đồng) tương đương số tiền 1.250.000 đồng, N đá bạc dưới, nếu thua thì N thua 85% số tiền cá cược, còn thắng thì ăn 100% số tiền cá cược. Kèo này N thua 1.062.000 đồng.

+ “*Tài 20 – 900*” nghĩa là trong trận Pháp - Bỉ, N chọn đá tài và cược 20 cò (1.000.000 đồng), nếu N thua thì thua 90%. Kèo này N thua 900.000 đồng.

+ “*Phap 45 + 1800*” nghĩa là trong trận đấu giữa Pháp - Bỉ, N chọn Pháp và cá cược 45 cò (2.250.000 đồng), nếu thắng thì thắng 80%, nếu thua thì thua 100%. Kèo này N thắng 1.800.000 đồng.

+ “*H2 Dur phap 30 – 1275*” nghĩa là ở hiệp 2 trong trận Pháp - Bỉ, N chọn Bỉ và cược 30 cò (1.500.000 đồng), nếu N thua thì thua 85%, N thắng thì thắng 100%, kèo này N thua 1.275.000 đồng.

+ “*– 1437*” nghĩa là trong trận đấu giữa Pháp - Bỉ, N cá cược các kèo N thua tổng cộng 1.437.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền N cá cược với Phú cho các kèo trong trận thi đấu Pháp - Bỉ là 120 cò (01 cò là 50.000 đồng) tương đương số tiền 6.000.000 đồng, sau khi kết thúc trận đấu giữa Pháp - Bỉ đã trừ đi tỷ lệ chênh lệch (thắng, thua) giữa các lần cá cược thì Nguyễn Thế N còn thua Nguyễn Đình P 1.437.000 đồng.

- Lần thứ ba: Nguyễn Đình P tham gia cá cược bóng đá trận Pháp - Bỉ với Trương Ngọc H1:

+ “*Dur phap 40 – 1700*” nghĩa là trong trận đấu giữa Pháp - Bỉ, H1 chọn Bỉ và dưới Pháp, H1 cá cược là 40 cò (01 cò là 50.000 đồng) tương đương số tiền 2.000.000 đồng, trong trận này nếu thua thì H1 thua 85%, nếu thắng thì H1 thắng 100% số tiền cá cược. Kèo này H1 thua là 1.700.000 đồng.

+ “*Tài 40 – 1800*” nghĩa là trong trận đấu giữa Pháp - Bỉ, H1 chọn tài và cá cược là 40 cò (2.000.000 đồng), trong trận này nếu thua thì H1 thua

90%, nếu thắng thì H1 thắng 100% số tiền cá cược. Kèo này H1 thua 1.800.000 đồng.

+ “H2 Tài 40 – 1000” nghĩa là ở hiệp 2 trong trận Pháp - Bỉ, H1 chọn tài và cá cược 40 cò (2.000.000 đồng), nếu H1 thua thì 50%. Kèo này H1 thua 1.000.000 đồng.

+ “– 4500” nghĩa là trong trận đấu giữa Pháp - Bỉ, H1 cá cược các kèo và thua, tổng cộng 4.500.000 đồng.

Tổng số tiền H1 cá cược với Phú cho các kèo trong trận thi đấu Pháp - Bỉ là 120 cò (01 cò là 50.000 đồng) tương đương số tiền 6.000.000 đồng, sau khi kết thúc trận đấu giữa Pháp - Bỉ đã trừ đi tỷ lệ chênh lệch (thắng, thua) giữa các lần cá cược thì Trương Ngọc H1 còn thua Nguyễn Đình P số tiền 4.500.000 đồng.

Ngoài ra, Nguyễn Đình P còn tham gia cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền với Lê Công Sô N1 trong trận Pháp - Bỉ là 500.000 đồng và tổng số tiền sau khi kết thúc trận đấu đã trừ tỷ lệ chênh lệch của các kèo thì Lê Công Sô N1 thắng Nguyễn Đình P 375.000 đồng; Nguyễn Đình P cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền với Lâm Thanh H2 trong trận Pháp - Bỉ là 3.000.000 đồng, sau khi kết thúc trận đấu đã trừ tỷ lệ chênh lệch của các kèo thì Lâm Thanh H2 thua P số tiền 225.000 đồng; Nguyễn Đình P cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền với Ngô Thanh H trong trận Pháp - Bỉ là 4.000.000 đồng, sau khi kết thúc trận đấu đã trừ đi tỷ lệ chênh lệch, H còn thua P 3.520.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, P khai nhận còn tham gia cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền với A (chưa làm việc được với A vì không biết A ở đâu) với số tiền A cá cược trận đấu Pháp - Bỉ là 1.250.000 đồng, sau khi kết thúc trận đấu đã trừ đi tỷ lệ chênh lệch của các kèo thì A thắng P số tiền 525.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số: 558/KL-KTHS ngày 09-8-2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: Chữ viết (chữ số) trên tài liệu cần giám định ký hiệu A so với chữ viết của Nguyễn Đình P trên các tài liệu mẫu ký hiệu từ M1 đến M5 do cùng một người viết ra.

Tại bản án số 05/2019/HS-ST ngày 12 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện T đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình P, Nguyễn Văn Th, Phạm Thế N, Trương Ngọc H1 đồng phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 2 Điều 321; Điều 17; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình P 03 (Ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên mức hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Văn Th, Phạm Thế N, Trương Ngọc H1, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 19 tháng 4 năm 2019, bị cáo Nguyễn Đình P có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát Tỉnh phát biểu quan điểm: Hành vi của bị cáo Nguyễn Đình P bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Xét mức án 03 (ba) năm tù là phù hợp với tính chất, mức độ mà hành vi của bị cáo gây ra. Bị cáo kháng cáo và cung cấp thêm một số tình tiết mới, tuy nhiên những tình tiết mà bị cáo cung cấp không được xem là tình tiết giảm nhẹ theo quy định của pháp luật. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng điểm b của khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự khi áp dụng pháp luật là có thiếu sót. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Quyết định của Bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Đình P, sửa án sơ thẩm về áp dụng pháp luật, bổ sung điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Trong phần tranh luận, bị cáo P không ý kiến chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, các cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan, người tiến hành tố tụng là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 17 giờ 50 phút ngày 11/7/2018, Công an huyện T kiểm tra bắt quả tang bị cáo P và anh H đang chung chi tiền cá cược bóng đá tại nhà của H thuộc khóm 3 thị trấn S, huyện T. Kết quả đối

chiếu thông tin trong điện thoại và phơi ghi cá cược bóng đá xác định bị cáo P tham gia cá cược ăn thua bằng tiền với Nguyễn Văn Th, Phạm Thế N, Trương Ngọc H1, Lê Công Sô N1, Lâm Thanh H2 và một người tên A với tổng số tiền cá cược là 66.500.000 đồng.

[3] Khi thực hiện hành vi bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc đánh bạc hơn thua nhau bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện cho nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Do đó, án sơ thẩm kết tội bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Bị cáo đánh bạc với số tiền 66.500.000 đồng thuộc trường hợp quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên khi áp dụng pháp luật, Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng điểm b là có thiếu sót, cần rút kinh nghiệm.

[4] Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Xét mức án 03 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên là thỏa đáng đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Sau khi án sơ thẩm tuyên bị cáo có kháng cáo và cung cấp thêm một số tình tiết mới nhưng các tình tiết bị cáo cung cấp không được xem là tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định của pháp luật để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trong vụ án này, bị cáo là người giữ vai trò chính, tham gia đánh bạc với nhiều bị cáo khác nên không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo cần thiết áp dụng hình phạt tù như án sơ thẩm đã tuyên mới đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung trong toàn xã hội. Vì vậy, Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên phần Quyết định của bản án sơ thẩm về mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Đình P, sửa án sơ thẩm về áp dụng pháp luật.

[5] Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 355; Điều 356 và Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Đình P. Giữ nguyên phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Đình P.

Sửa phần Quyết định của Bản án sơ thẩm về áp dụng pháp luật.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình P phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình P 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đình P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC – Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh
(01 bản);
- TA-VKS-THADS huyện T;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện T;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSVA (Trúc).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Trung Thành