

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAM LÂM
TỈNH KHÁNH HÒA**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 06/2021/HS-ST
Ngày: 24/03/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAM LÂM, TỈNH KHÁNH HÒA

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Trần Phương Lan Anh**

- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông **Hoàng Quang Thanh**

Ông **Lê Thanh Văn**

* *Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Thanh Trúc** – Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa.

* *Đại diện Viện sát nhân dân Huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:*

Ông **Trần Danh Cảnh** – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 03 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân Huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 03/2021/HSST ngày 05/02/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/QĐXXST-HS ngày 08/3/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2021/HSST-QĐ ngày 18/3/2021 đối với bị cáo:

Văn Hữu Kh (tên gọi khác: **Tý Lò Xo**) - sinh năm: **1992**. Nơi cư trú: 376/01 LHP, phường PL, thành phố NT, tỉnh Khánh Hòa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Học vấn: 07/12; Cha: Văn Hữu K, sinh năm 1954; Mẹ: Bùi Thị L, sinh năm 1955 (đã mất năm 2014); Vợ, con: chưa; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân:

- Ngày 15/12/2009 bị Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xử phạt 07 tháng 01 ngày tù về tội “Bắt giữ người trái pháp luật” và được trả tự do tại phiên tòa.

- Ngày 05/05/2011 bị Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/02/2014.

- Ngày 09/03/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/08/2017.

- Ngày 26/11/2020, bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Khánh Vĩnh khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị Tòa án nhân dân huyện Khánh Vĩnh tuyên phạt 02 năm tù vào ngày 11/03/2021 (bản án chưa có hiệu lực pháp luật).

Bị cáo Văn Hữu Kh đang bị tạm giam trong một vụ án khác tại Nhà tạm giữ Công an huyện Khánh Vĩnh. *(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)*

- **Người bị hại:** Anh **Nguyễn Văn Ph** – Sinh năm: 1982;
Địa chỉ: thôn TST, xã CTB, huyện CL, tỉnh Khánh Hòa; (Vắng mặt tại phiên tòa).

- Những người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

1/ Anh **Trần Ngọc T** – Sinh năm: 1983;
Địa chỉ: Tổ dân phố MC, phường CN, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa; (Vắng mặt tại phiên tòa).

2/ Anh **Nguyễn Lê Ngọc L** – Sinh năm: 1987;
Địa chỉ: thôn TSD, xã CTB, huyện CL, tỉnh Khánh Hòa; (Vắng mặt tại phiên tòa).

3/ Ông **Nguyễn Hữu T** – Sinh năm: 1966;
Địa chỉ: tổ dân phố NN, thị trấn CĐ, huyện CL, tỉnh Khánh Hòa; (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến lời khai tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 10/12/2020, Nguyễn Văn H điều khiển xe mô tô hiệu Sirius của H (chưa rõ biển số) chở Kh mang theo một bộ dụng cụ phá khóa xe mô tô gồm 02 thanh kim loại hình lục giác (01 thanh dài 15cm và 01 thanh dài 07cm) đi từ thành phố Nha Trang vào huyện Cam Lâm xem ai để xe mô tô sơ hở sẽ trộm cắp.

Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, H chở Kh chạy đến trước nhà ông Nguyễn Hữu T ở 40 đường TQC, tổ dân phố NN, thị trấn CĐ, huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa thì phát hiện chiếc xe mô tô 79H4-8497, nhãn hiệu Honda Wave màu đen – bạc của anh Nguyễn Văn Ph (con rể ông T) đang dựng ở lề đường, chìa khóa vẫn gắn trên ổ khóa, không có người trông coi nên H dừng xe để Kh đi đến vị trí dựng xe mô tô 79H4-8497 bật chìa khóa, nổ máy điều khiển xe chạy ra quốc lộ 1A, sau đó chạy về hướng Cam Ranh. Phát hiện xe mô tô của con rể bị mất, ông T chạy bộ đuổi theo hô “Cướp, cướp”. Nghe tiếng tri hô, anh Nguyễn Ngọc T và anh Nguyễn Lê Ngọc L đang điều khiển xe mô tô đi trên đường phát hiện H và Kh nên đuổi theo. Khi đến đoạn ngã ba xã Cam Thành Bắc, H điều khiển xe chạy về hướng Cam Ranh, còn Kh điều khiển xe mô tô 79H4-8497 chạy qua làn đường ngược chiều vào cây xăng Quân đội số 42, rồi bỏ lại xe bên hông cây xăng và leo qua hàng rào để tẩu thoát nhưng bị anh T đuổi kịp giữ lại, giao Kh và xe mô tô 79H4-8497 cho Công an thị trấn Cam Đức. Qua làm việc, Kh đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và giao nộp 02 thanh kim loại.

Ngày 15/12/2020, Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự Huyện Cam Lâm kết luận: Xe mô tô 79H4-8497 tại thời điểm ngày 10/12/2020 có giá trị là 2.580.000 đồng.

Quá trình điều tra, Văn Hữu Kh đã thành khẩn khai báo, tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho người bị hại.

Về phần dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Văn Ph đã nhận lại xe mô tô và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Vật chứng vụ án gồm: 01 thanh kim loại dài 15cm, một đầu bọc nhựa màu cam – đen, một đầu có gắn ống sắt dài 05cm, bên trong rỗng hình lục giác; 01 thanh sắt hình lục giác dài 07cm, 01 đầu dẹp.

Cáo trạng số: 03/CT-VKS-CL ngày 03/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa đã truy tố bị cáo Văn Hữu Kh về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với Nguyễn Văn H: Cơ quan CSĐT Công an huyện Cam Lâm đã tiến hành xác minh nhưng H đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan CSĐT đã ra thông báo truy tìm, khi nào làm việc được với H sẽ có căn cứ xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Tại phiên tòa, vắng mặt bị hại và người làm chứng. Xét thấy việc vắng mặt của các đương sự không gây ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] *Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm, Kiểm sát viên*: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra, truy tố là có tính khách quan và hợp pháp.

[3] *Về nội dung*: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Văn Hữu Kh đã khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở để khẳng định bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa truy tố bị cáo Văn Hữu Kh về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1

Điều 173 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[4] *Ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát:* Tại phiên tòa, trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Cam Lâm tỉnh Khánh Hòa trình bày quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, Điều 51 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Văn Hữu Kh từ **12 tháng** đến **15 tháng** tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu nên đề nghị không xem xét, giải quyết. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu 79H4-8497, nhãn hiệu Honda Wave màu đen – bạc đã trả lại cho anh Nguyễn Văn Ph nên không cần xem xét; Đối với 02 thanh kim loại (trong đó 01 thanh kim loại dài 15cm, một đầu bọc nhựa màu cam – đen, một đầu có gắn ống sắt dài 05cm, bên trong rỗng hình lục giác; 01 thanh sắt hình lục giác dài 07cm, 01 đầu dẹp) xét thấy không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

[5] *Xác định tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo:* Qua nghiên cứu, xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và qua phần xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi “cố ý”. Vì vậy cần phải xem xét, áp dụng một mức hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo và cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] *Xem xét tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và mức hình phạt cần áp dụng cho bị cáo:* Nhận thấy phần đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Cam Lâm về tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt áp dụng cho bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật, bản thân bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay cũng đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tuy tài sản trộm cắp đã được thu hồi và trả lại cho người bị hại nhưng không áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS về tình tiết này cho bị cáo, vì đây là tài sản do cơ quan điều tra quá trình giải quyết vụ án đã thu hồi trả cho người bị hại chứ không phải do bị cáo tự nguyện nộp giao trả. Về nhân thân, bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần phạm tội về các tội danh “Bắt giữ người trái pháp luật” và “Trộm cắp tài sản”, khi chấp hành xong hình phạt của các bản án trước, bị cáo không chịu lo tu dưỡng, rèn luyện mình mà lại tiếp tục thực hiện nhiều hành vi phạm tội “trộm cắp”, trong đó có hành vi trộm cắp xe máy tại địa bàn huyện Cam Lâm như trên. Vì vậy, cần xem xét, áp dụng tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt theo như đề nghị của Viện kiểm sát cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo, sửa đổi thành người tốt hơn, sống có ích cho xã hội hơn sau khi chấp hành xong hình phạt của bản án này.

[7] *Về trách nhiệm dân sự:* Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại (anh Nguyễn Văn Ph) vắng mặt, tuy nhiên anh Ph đã có nội dung trình bày (tại BL số 19) và không có yêu cầu gì về phần bồi thường dân sự đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét;

[8] *Về vật chứng vụ án:* tài sản trộm cắp đã được Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn Ph nên không xem xét đối với vật chứng này. Số vật chứng còn lại gồm 02 thanh kim loại (trong đó 01 thanh kim loại dài 15cm, một đầu bọc nhựa màu cam – đen, một đầu có gắn ống sắt dài 05cm, bên trong rỗng hình lục giác; 01 thanh sắt hình lục giác dài 07cm, 01 đầu dẹp) xét thấy 02 thanh kim loại trên không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] *Về án phí:* Bị cáo Văn Hữu Kh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] *Đề xuất kiến nghị trong bản án:* Đối với đối tượng Nguyễn Văn H: Kiến nghị Cơ quan điều tra Huyện Cam Lâm tiếp tục tiến hành xác minh, thu thập chứng cứ, làm rõ hành vi của H, khi nào có đủ căn cứ sẽ tiến hành khởi tố bị can theo đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Văn Hữu Kh** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;
- Áp dụng Điều 106, Điều 333, và Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;
- Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 “*Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án*”;

Xử phạt: Bị cáo **Văn Hữu Kh 01(một)năm** tù giam, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

* **Về trách nhiệm dân sự:** Không xem xét do người bị hại là anh Nguyễn Văn Ph không có yêu cầu.

* **Về vật chứng vụ án:** Tịch thu tiêu hủy theo điểm a, khoản 2 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự 02 thanh kim loại (trong đó 01 thanh kim loại dài 15cm, một đầu bọc nhựa màu cam – đen, một đầu có gắn ống sắt dài 05cm, bên trong rỗng hình lục giác; 01 thanh sắt hình lục giác dài 07cm, 01 đầu dẹp) theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Cam Lâm và Cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Cam Lâm ngày 10/02/2021.

* **Về án phí:** Bị cáo **Văn Hữu Kh** phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

* **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Khánh Hòa;
- Viện KSND Huyện Cam Lâm;
- Chi cục T.H.A DS Huyện Cam Lâm;
- Công an Huyện Cam Lâm;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu án văn + hồ sơ.

Trần Phương Lan Anh