TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:139/2019/HS-ST
Ngày 30/9/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Phạm Văn Mạnh.

- Ông Lê Văn Quý.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Phương Thảo là Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 tham gia phiên tòa:

Bà Lê Thị Yến Như - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 9 năm 2019 tại trụ sở Tòa án Nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 108/2019/HSST ngày 12 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 755/2019/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1973; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Đường L, Phường N, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: 377/46 Đường L, Phường N, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Kỹ sư máy tính; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Văn H (đã mất) và bà Nguyễn Thị Q(sinh năm 1937); Vợ là bà Huỳnh Hạnh N (sinh năm 1982); Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2009. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 28/3/2019, đến ngày 25/6/2019 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

- *Người bào chữa:* Ông Trịnh Tiến B, sinh năm 1961 - Văn phòng Luật sư T thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

Địa chỉ: Đường A, Phường C, Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người bị hại:*

1. Ông Nguyễn Tăng Thanh P, sinh năm 1977 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Đường T, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bà Phạm Trần Phương T, sinh năm 1981 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Đường TD, phường T, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.
Địa chỉ liên hệ: Đường B, Phường M6, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Nguyễn H H, sinh năm 1991 (Có mặt).
Địa chỉ: Đường B, Phường HB, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Ông Vũ Đình T, sinh năm 1981 (Có mặt).
Địa chỉ: Đường P, Phường S, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Ông Trần Tấn T, sinh năm 1967 (Có mặt).
Địa chỉ: Đường NN, Phường M2, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Nguyễn Tăng Thanh P và bà Phạm Trần Phương T cùng làm chung với bị cáo **Nguyễn Văn H** tại Công ty T (Phòng số 219, Lầu 2, Tòa nhà H, Đường N, phường B, Quận M). Do mâu thuẫn trong công việc nên vào khoảng 14 giờ ngày 28/3/2019, ông P và bà T đang ngồi làm việc thì bất ngờ H cầm 01 cây búa (có cán gỗ, lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 30 cm) bằng 2 tay đi đến từ phía sau ông P và bà T đánh vào đầu của ông P 1 cái, rồi quay sang đánh liên tiếp vào đỉnh đầu của bà T 3 cái (trong đó có 02 cái trúng vào mặt và thái dương của bà T, còn 01 cái bà T tránh được). Lúc này, ông P quay người lại dùng tay đẩy H ra và cầm ghế nhựa chống trả. Sau đó, ông P và H ôm vật, giằng co dưới đất làm ông P bị thương tích ở đầu, còn bà T bỏ chạy ra khỏi phòng truy hô thì có các ông Trần Tấn T, Vũ Đình T, Nguyễn H H (nhân viên tòa nhà) nghe thấy liền chạy đến bắt giữ H cùng vật chứng đưa đến Công an phường Bến Nghé lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Sau đó, chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 xử lý theo thẩm quyền.

* Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 287/TgT.19 ngày 16/4/2019 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Tp. Hồ Chí Minh kết luận thương tích của ông Nguyễn Tăng Thanh P như sau:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương phần mềm ở đầu, hiện còn khâu ép kích thước 1,2 x 0,1 cm tại thái dương trái, có tỉ lệ 02%.

- Chấn thương vùng đỉnh sau pH gây rách da, lõm bản ngoài sọ kích thước 1,7 x 0,7cm đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn vết thương đang khâu ép kích thước 3,2 x 0,1 cm tại vùng đỉnh sau pH, có tỉ lệ 10%.

- Tình trạng ổn định.

2. Theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12%.

3. Kết luận khác:

- Thương tích phần mềm do vật tày, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc nhọn gây ra.

- Thương tích gây lõm bản sọ ngoài do vật tày, vật tày có cạnh gây ra.

- Cây búa như cung cấp gây ra được hai thương tích này.

- Các thương tích không nguy hiểm đến tính mạng đương sự".

* Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 299/TgT.19 ngày 17/4/2019 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Tp. Hồ Chí Minh kết luận thương tích của bà Phạm Trần Phương T là:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương phần mềm vùng mặt, hiện:

+ Than đau đầu vùng trán trên pH, không thấy thương tích bên ngoài, có tỉ lệ 00%. Nhiều khả năng do vật tày tác động.

+ Còn vết rách da nông phức tạp tại vùng trước, trên tay trái kèm xây xát da và diện bản tụ máu thái dương mặt trái kích thước 9 x 4cm, có tỉ lệ 08%.

Thương tích do vật tày, vật tày có cạnh tác động gây ra.

2. Theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 08%.

3. Kết luận khác:

- Cây búa quý cơ quan cung cấp có thể gây ra được.

- Các thương tích không nguy hiểm đến tính mạng đương sự".

* Theo Kết luận giám định pháp y tâm thần số 1604/KLGĐ ngày 26/4/2019 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tp. Hồ Chí Minh thuộc Bộ Y tế kết luận:

Căn cứ Tiêu chuẩn chẩn đoán của Tổ chức Y tế Thế giới về các rối loạn tâm thần và hành vi hiện hành (ICD-10), căn cứ Thông tư số 18/2015/TT-BYT ngày 14/7/2015 của Bộ trưởng Bộ Y tế về quy trình Giám định pháp y tâm thần.

- Về y học: Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi cố ý gây thương tích, bị cáo bị giai đoạn trầm cảm trung bình (F32.1-ICD10).

- Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi cố ý gây thương tích, bị cáo hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn H thừa nhận đã dùng búa đánh ông P gây thương tích, riêng đối với thương tích của bà T thì H khai không nhớ đã đánh bà T như thế nào. Tuy nhiên, căn cứ vào lời khai nhân chứng, bị hại, hình ảnh camera ghi hình có đủ cơ sở xác định H đã dùng búa đánh ông P và bà T gây thương tích. Sau khi sự việc xảy ra, ông Nguyễn Tăng Thanh P và bà Phạm Trần Phương T rút đơn yêu cầu xử lý hình sự và làm đơn bãi nại cho Nguyễn Văn H. Do H dùng hung khí nguy hiểm thương tích cho ông P với tỉ lệ 12% nên H vẫn pH chịu trách nhiệm

hình sự về hành vi "Cố ý gây thương tích" của mình đối với ông Nguyễn Tăng Thanh P.

* Vật chứng:

- 01 đĩa DVD ghi hình việc Nguyễn Văn H dùng búa đánh ông P và bà T gây thương tích (kèm trong hồ sơ vụ án).

- 01 cái búa cán gỗ dài khoảng 30 cm, lưỡi búa bằng kim loại.

- Thu giữ của ông Nguyễn Tăng Thanh P 01 camera hiệu EEPER, quá trình điều tra ông P khai camera trên là do H mua gắn trong phòng làm việc.

Ngoài ra, Cơ quan CSĐT - CAQ1 còn thu giữ của Nguyễn Văn H: 01 áo sơ mi ngắn tay sọc ngang dọc màu trắng, 01 quần jean dài màu xanh, 01 đôi giày màu xanh đen có chữ "N".

Tất cả các vật chứng trên hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đang tạm giữ.

* Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi sự việc xảy ra, gia đình Nguyễn Văn H đã bồi thường cho ông Nguyễn Tăng Thanh P số tiền 20.000.000 đồng và bà Phạm Trần Phương T số tiền 50.000.000 đồng. Ông P và bà T đã rút đơn yêu cầu xử lý hình sự, bãi nại cho H và không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 111/CT-VKSQ1 ngày 08 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Nguyễn Văn H về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

* Tại phiên toà:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ do Cơ quan Cảnh sát điều tra thu thập được.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 tham gia phiên tòa kết luận bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ: phạm tội lần đầu; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo đã bồi thường cho người bị hại và người bị hại có đơn bãi nại; bị cáo bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, bản thân bị cáo hiện nay vẫn đang pH điều trị bệnh rối loạn trầm cảm; cha ruột bị cáo ông Nguyễn Văn Hưng là người có công với cách mạng quy định tại điểm b, s, q, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo vì xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, không cần thiết pH cách ly bị cáo ra khỏi xã hội.

Đối với vật chứng của vụ án, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đề nghị: Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD ghi hình việc Nguyễn Văn H

dùng búa đánh ông P và bà T gây thương tích. Tịch thu tiêu hủy 01 cái búa cán gỗ dài khoảng 30 cm, lưỡi búa bằng kim loại và 01 áo sơ mi ngắn tay sọc ngang dọc màu trắng, 01 quần jean dài màu xanh, 01 đôi giày màu xanh đen có chữ "N" do không có giá trị sử dụng. Trả lại cho Nguyễn Văn H 01 camera hiệu EEPER.

Luật sư Trịnh Tiến B - Người bào chữa cho bị cáo H thống nhất với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 truy tố bị cáo H về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo cũng như áp dụng các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo để lượng hình và xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do bị cáo làm ăn thua lỗ, bị cáo nghi ngờ người bị hại ông Nguyễn Tăng Minh Phương là nhân viên của Công ty mình đi làm khách hàng cho Công ty khác, bị cáo phát hiện mất nhiều số điện thoại cũng như các email của khách hàng mà chỉ có bị cáo và ông P biết. Đồng thời sau chuyến đi thăm vợ con bị cáo ở nước ngoài về thì bị cáo có các dấu hiệu trầm cảm nên bị cáo bức xúc, không tự chủ bản thân nên đã dùng búa đánh vào đầu ông P gây nên tỷ lệ thương tích cho ông P 12%. Bị cáo thực hiện hành vi bộc phát, nhất thời trong tình trạng bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đã trình bày. Căn cứ khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự về quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng: "Tòa án có thể quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng nhưng pH trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật khi người phạm tội có ít nhất hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự". Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật là chuyển khung hình phạt sang khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng mức án là phạt cải tạo không giam giữ 24 tháng để bị cáo có điều kiện tiếp tục chữa bệnh, sớm hòa nhập cuộc sống, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở xác định vào khoảng 14 giờ ngày 28/3/2019, tại trụ sở

Công ty T (Phòng số 219, Lầu 2, Tòa nhà H, Đường N, phường B, Quận M), bị cáo H đã có hành vi cầm 01 cây búa (có cán gỗ, lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 30 cm) bằng 2 tay đánh vào đầu của ông Nguyễn Tăng Thanh P gây thương tích ở đầu. Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 287/TgT.19 ngày 16/4/2019 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Tp. Hồ Chí Minh kết luận tỷ lệ thương tích của ông Nguyễn Tăng Thanh P là 12%; thương tích phần mềm do vật tày, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc nhọn gây ra; thương tích gây lõm bản sọ ngoài do vật tày, vật tày có cạnh gây ra; cây búa như cung cấp gây ra được hai thương tích này; các thương tích không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Theo Kết luận giám định pháp y tâm thần số 1604/KLGĐ ngày 26/4/2019 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tp. Hồ Chí Minh thuộc Bộ Y tế kết luận bị cáo H:

- Về y học: Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi cố ý gây thương tích, bị cáo bị giai đoạn trầm cảm trung bình (F32.1-ICD10).

- Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi cố ý gây thương tích, bị cáo hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Như vậy, tại thời điểm phạm tội, bị cáo H có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo H đã dùng búa (thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm) để đánh vào đầu ông P gây thương tích với tỷ lệ là 12 %. Do đó hành vi của Nguyễn Văn H đã đủ các yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm bất hợp pháp sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Do đó cần áp dụng mức án nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe đối với bản thân bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

Tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa, nhận thấy bị cáo có nhân thân tốt; chưa có tiền án, tiền sự; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường cho người bị hại và người bị hại có đơn bãi nại; bị cáo bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, bản thân bị cáo hiện nay vẫn đang pH điều trị bệnh rối loạn trầm cảm; cha ruột bị cáo ông Nguyễn Văn Hưng là người có công với cách mạng (Huy chương chiến thắng hạng nhì, huân chương kháng chiến hạng nhất, huân chương chiến sĩ vẻ vang) là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, q, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bản thân bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Do đó, việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là không cần thiết và không ảnh hưởng xấu đến công cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm.

Tại phần tranh luận, người bào chữa cho bị cáo và bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ với thời hạn 24 tháng, xét không có cơ sở chấp nhận. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên

quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là có căn cứ để chấp nhận.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường cho ông P 20.000.000 đồng, bà T 50.000.000 đồng, ông P và bà T đã rút đơn yêu cầu xử lý hình sự và bãi nại cho bị cáo H, không còn yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[4]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD ghi hình việc Nguyễn Văn H dùng búa đánh ông P và bà T gây thương tích.

Tịch thu tiêu hủy 01 cái búa cán gỗ dài khoảng 30 cm, lưỡi búa bằng kim loại (Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 79/19-PNK ngày 05/4/2019 của Công an Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh) và 01 áo sơ mi ngắn tay sọc ngang dọc màu trắng, 01 quần jean dài màu xanh, 01 đôi giày màu xanh đen có chữ "N" (Theo Phiếu nhập kho đồ vật tài liệu số 74/19-PNK ngày 08/4/2019 của Công an Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh) do không có giá trị sử dụng.

Trả lại cho Nguyễn Văn H 01 camera hiệu EEPER (Theo Phiếu nhập kho đồ vật tài liệu số 74/19-PNK ngày 08/4/2019 của Công an Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh) do Nguyễn Văn H là chủ sở hữu.

[5]. Án phí hình sự sơ thẩm: 200.000 đồng, bị cáo chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, q, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt Nguyễn Văn H 02 (Hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (Bốn) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường N, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

- Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD ghi hình việc Nguyễn Văn H dùng búa đánh ông P và bà T gây thương tích.

Tịch thu tiêu hủy 01 cái búa cán gỗ dài khoảng 30 cm, lưỡi búa bằng kim loại (Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 79/19-PNK ngày 05/4/2019 của Công an

Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh) và 01 áo sơ mi ngắn tay sọc ngang dọc màu trắng, 01 quần jean dài màu xanh, 01 đôi giày màu xanh đen có chữ "N" (Theo Phiếu nhập kho đồ vật tài liệu số 74/19-PNK ngày 08/4/2019 của Công an Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh) do không có giá trị sử dụng.

Trả lại cho Nguyễn Văn H 01 camera hiệu EEPER (Theo Phiếu nhập kho đồ vật tài liệu số 74/19-PNK ngày 08/4/2019 của Công an Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh).

- Áp dụng Điều 135; 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn H pH chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Áp dụng Điều 26 Luật thi hành án dân sự: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại ông Nguyễn Tăng Thanh P, bà Phạm Trần Phương T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Đã giải thích chế định án treo./.

Nơi nhận:
- Bị cáo; người CQLNVLQ;
- Công an TP.HCM (PC 53 - Đ3);
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 1;
- Công an Quận 1;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 1;
- Thi hành án hình sự Quận 1;
- Lưu: VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Thu Hiền