TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CAO BẰNG** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2023/HSST
Ngày: 20/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Hoài Phương

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đoàn Văn Hộ
2. Bà Nông Thị Duyên

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngọc Hà – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Mã Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2023/HSST ngày 17 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Văn H**; Tên gọi khác: không có; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 28/4/1978; Nơi sinh: thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Tổ 12, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12 phổ thông; Họ và tên cha: Đào Văn N (đã chết); Họ và tên mẹ: Đàm Thị T - sinh năm 1948 (trú tại: Tổ 12, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng); Anh, chị, em ruột: gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 19/9/2013 Ủy ban nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đưa vào cơ sở cao nghiện bắt buộc 12 tháng.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tam giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng từ ngày 07/10/2022 đến nay; Có mặt.

- *Người làm chứng:* La Văn Q - sinh năm 1990*;* Địa chỉ: Tổ 11, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12^{h}40’ ngày 07/10/2022, tại khu vực tổ 13, phường T, thành phố Cao Bằng. Tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy Công an thành phố Cao Bằng phối hợp với phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Cao Bằng phát hiện, bắt quả tang Đào Văn H (*sinh năm 1978; Trú tại: Tổ 12, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng)* đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ tại túi quần phía trước bên trái chiếc quần H đang mặc 02 (hai) gói giấy vệ sinh màu trắng, trong đó: 01 (một) gói giấy vệ sinh chứa 01 (một) gói nhỏ giấy bạc màu vàng, bên trong là chất bột màu trắng dạng cục lẫn bột, ký hiệu "QT01" có khối lượng 0,04g *(không phẩy không bốn gam)*; 01 (một) gói giấy vệ sinh chứa 02 (hai) gói nhỏ giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục lẫn bột, ký hiệu "QT02" có khối lượng 0,09g *(không phẩy không chín gam)*.

Ngày 08/10/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng ra Quyết định trưng cầu giám định số 262 đối với vật chứng vụ án. Tại Kết luận giám định số 307 ngày 14/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: *“02 mẫu chất bột màu trắng bên trong 02 (hai) phong bì niêm phong gửi giám định đều là ma túy. Loại Heroine.*”

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 08 giờ ngày 07/10/2022, Đào Văn H đi bộ từ nhà đến khu vực cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng để tìm mua Heroine về sử dụng cho bản thân và bán lại kiếm lời. Tại đây, H gặp một người đàn ông không quen biết, trông giống người nghiện nên đã hỏi và mua được 05 (năm) gói Heroine với giá 500.000đ. H đi xuống khu vực bờ sông Bằng Giang sử dụng hết 01 gói, còn lại 04 (bốn) gói H gói vào 02 (hai) gói giấy vệ sinh, mỗi gói chứa 02 (hai) gói Heroine rồi quay lại khu vực cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng. Khoảng 09^{h}00’cùng ngày, La Văn Q *(sinh năm 1990; trú tại Tổ 11, phường S, thành phố Cao Bằng)* đến hỏi mua ma tuý. H đồng ý và hẹn Q đến khu vực đường rẽ vào xóm Dược để trao đổi. Khoảng 10 phút sau H đến chỗ hẹn, Q đưa cho H 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)*, H nhận tiền và đưa lại cho Q 01 (một) gói Heroine. Q cầm gói ma tuý đi tìm chỗ vắng để sử dụng, H tiếp tục quay lại khu vực Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng. Đến khoảng 12^{h}35' cùng ngày, H bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng như đã nêu ở trên.

Hành vi của bị cáo Đào Văn H đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại bản Cáo trạng số 21/CT-VKSTP ngày 16/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Đào Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng. Bị cáo nhất trí với khối lượng ma túy bị thu giữ và nội dung bản Kết luận giám định số 307 ngày 14/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng tham gia phiên tòa giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo Đào Văn H và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Đào Văn H phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*. Đề nghị xử phạt bị cáo Đào Văn H từ 24 đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Số ma túy bị thu giữ đã gửi giám định không hoàn lại nên không xem xét. Số tiền 200.000 đồng bị cáo bán ma túy mà có cần buộc bị cáo nộp lại để sung công quỹ nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí để sung công quỹ nhà nước.

Tại phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ cũng như hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Hồi $12^h40'$ ngày 07/10/2022, tại khu vực tổ 13, phường T, thành phố Cao Bằng. Tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - ma túy Công an thành phố Cao Bằng phối hợp với phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Cao Bằng phát hiện, bắt quả tang Đào Văn H có hành vi tàng trữ trái phép 0,13g (*không phẩy mười ba gam*) Heroine để sử dụng cho bản thân và bán lại kiếm lời. Trước đó khoảng $09^h00'$ cùng ngày, tại khu vực đường rẽ vào xóm Dược thuộc Tổ 12, phường T, thành phố Cao Bằng, Đào Văn H đã bán cho La Văn Q01 gói Heroine với giá 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*).

Hành vi của bị cáo Đào Văn H xâm phạm đến chính sách pháp luật của nhà nước về việc quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội ở địa phương. Bị cáo có trình độ học vấn lớp 12/12 phổ thông, là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội và vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng là đối tượng nghiện ma túy nên có nhân thân không tốt. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là *"Người phạm tội thành khẩn khai báo"* quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[4] Về hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy mặc dù bị cáo đã từng bị đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy nhưng sau khi chấp hành xong thời gian cai nghiện, bị cáo lại tiếp tục sử dụng ma túy và thực hiện hành vi mua bán ma túy để có tiền tiêu sài và sử dụng ma túy. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Ngoài hình phạt chính, theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và tài sản:

Số tiền 200.000 đồng bị cáo bán ma túy cho La Văn Q mà có nên cần buộc bị cáo nộp lại để sung công quỹ nhà nước.

Số ma túy bị thu giữ đã gửi giám định không hoàn lại nên không xem xét.

[6] Đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Về các vấn đề khác:

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, Đào Văn H khai được mua với một người đàn ông không quen biết tại khu vực cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng, việc trao đổi mua bán ma túy không có ai biết và chứng kiến. Do vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra đang tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi của La Văn Q chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm theo quy định của pháp luật hình sự. Do vậy ngày 27/12/2022 Công an thành phố Cao Bằng ra quyết định xử phạt hành chính đối với La Văn Q về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là đúng pháp luật.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: bị cáo Đào Văn H phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Xử phạt: bị cáo Đào Văn H 30 (ba mươi) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 07/10/2022.

2. Về xử lý vật chứng và tài sản: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, xử: Buộc bị cáo Đào Văn H phải nộp lại số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) để sung công quỹ nhà nước.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử buộc bị cáo Đào Văn H phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 1 Điều 331; khoản 1, 3 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
-Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Thị Hoài Phương