TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CAO BẰNG** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 87/2024/QĐST- HNGĐ	*Cao Bằng, ngày 19 tháng 8 năm 2024*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào biên bản hòa giải thành ngày 09 tháng 8 năm 2024 về việc các đương sự thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết toàn bộ vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số: **80/2024/TLST- HNGĐ** ngày 16 tháng 7 năm 2024 về việc: "*Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*"

XÉT THẤY:

Các thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản hòa giải thành về việc giải quyết toàn bộ vụ án là tự nguyện; nội dung thỏa thuận giữa các đương sự không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản hòa giải thành, không có có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự:

Nguyên đơn: Đinh Viết B – Sinh năm 1991;

Nơi cư trú: Tổ A, phường H, thành phố C, tỉnh Cao Bằng.

Bị đơn: Phạm Thùy L– Sinh năm 1991;

Nơi cư trú: Tổ A, phường H, thành phố C, tỉnh Cao Bằng.

2. Sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Ông Đinh Viết B sẽ là người chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Đinh Hà A sinh ngày 08 tháng 8 năm 2018 (Giới tính: Nữ) cho đến khi khi con đủ tuổi thành niên. Bà Phạm Thùy L tiếp tục là người trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc giáo dục cháu Đinh Hà Anh T, sinh ngày 16 tháng 7 năm 2010 (Giới tính: Nữ) và Đinh Hà Minh T1, sinh ngày 16 tháng 7 năm 2010 (Giới tính: Nữ) cho

đến khi con đủ tuổi thành niên. Về vấn đề đóng góp tiền cấp dưỡng cho con chung các bên đương sự thống nhất không đặt ra vấn đề cấp dưỡng cho con chung.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Ngược lại, cha, mẹ không trực tiếp nuôi con nếu lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nôm, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con, mức đóng góp cho việc nuôi dưỡng, giáo dục con.

Về án phí: Ông Đinh Viết B và bà Phạm Thùy L mỗi người phải chịu 75.000đ *(Bảy mươi năm nghìn đồng)* án phí dân sự về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con. Ông B tự nguyện nộp thay cho bà L toàn bộ tiền án phí. Tổng cộng ông B phải nộp 150.000,đ (*Một trăm năm mươi nghìn đồng)* án phí dân sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước nhưng được tính trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000đ *(Ba trăm nghìn đồng)* đã nộp theo biên lai số: 0001030 ngày 16/7/2024 tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Cao Bằng, Cao Bằng. Ông B đã nộp đủ số tiền án phí và được hoàn lại số tiền 150.000,đ (*Một trăm năm mươi nghìn đồng)*.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh Cao Bằng;
- VKSND TP. Cao Bằng;
- CC THADS TP. Cao Bằng;
- Đương sự;
- Lưu án văn
- Lưu HS.

THẨM PHÁN

Lê Thị Hiền