

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 143/2018/HS-PT

Ngày : 30 - 10 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Ngọc Sơn

Các Thẩm phán:

1. Ông Cao Minh Lễ

2. Bà Bùi Thị Nguyễn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Nhuận – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:
Ông Trần Chí Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 132/2018/TLPT-HS ngày 13/9/2018 đối với bị cáo Lê Thành N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2018/HSST ngày 03/8/2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Lê Thành N, sinh năm 1986. Đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp M, xã M, Thành phố L, tỉnh An Giang. Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh, giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật Giáo Hòa Hảo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn O và bà Nguyễn Ngọc H. Chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

(Ngoài ra, trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 11/10/2017, Ngô Văn T điều khiển xe honda biển số 67M1-7811 trên đường nhựa nông thôn theo hướng từ Ủy ban nhân dân xã M đến bến phà Trà Ôn để đưa cháu Ngô Gia M (sinh năm 2017) đến Bệnh viện trung tâm đa khoa khám bệnh. Khi đến khu vực gần bến phà Trà Ôn, thuộc ấp M 2, xã M, Thành phố L thì T định vượt xe ô tô nhãn hiệu Toyota Camry biển số 63A-03968 do Nguyễn Thành H điều khiển phía trước cùng chiều nhưng không được dẫn đến việc T và H cự cãi nhau. Lúc này, T gọi điện thoại cho Lê Thành N và Lê Thành Nh là anh họ của T biết sự việc trên. Khoảng 10 phút sau, N điều khiển xe mô tô chở Nhân đến yêu cầu H ra khỏi xe ô tô để nói chuyện nhưng H không ra và đóng kín cửa xe ô tô lại. Thấy vậy, N dùng con dao thái lan mang theo, dài khoảng 20cm đâm nhiều nhát vào cửa trước bên trái xe ô tô. Còn N dùng nón bảo hiểm đập nhiều cái vào kính chắn gió và khu vực đầu xe thì anh Huỳnh Hiếu Tr đến giật con dao của N vứt bỏ cùng những người gần đó can ngăn nên N, N bỏ đi. Trên đường đi, N ném bỏ nón bảo hiểm.

Kết luận định giá tài sản số 106/KL.HĐ ngày 24/10/2017 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự xác định tài sản hư hỏng 100% gồm:

- 01 nẹp kính cửa trước bên trái thiệt hại 1.018.810 đồng
- 01 kính chắn gió thiệt hại 11.608.875 đồng
- 01 đèn xi nhan trên gương trái thiệt hại 418.540 đồng
- 01 mặt nạ két nước mát thiệt hại 5.152.190 đồng
- Tiền công sửa chữa 1.660.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 07/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Long Xuyên đã truy tố bị cáo Lê Thành N về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 87/2018/HSST ngày 03/8/2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b,i,s khoản 1 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thành N 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 07/8/2018 bị cáo Lê Thành N có đơn kháng cáo yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu

quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Lê Thành N có đơn kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án và xét xử bị cáo Lê Thành N về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và tuyên phạt 06 (sáu) tháng tù là đúng quy định của pháp luật, đúng với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo kháng cáo nhưng không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có cơ sở xem xét cho bị cáo. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thành N, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân Thành phố Long Xuyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo Lê Thành N kháng cáo trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để xét xử phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Thành N thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, bị cáo đã có hành vi dùng nón bảo hiểm đập nhiều cái làm bể kính chắn gió trước, bể đèn xi nhan trên gương bên trái và bể mặt nạ két nước mát của xe ô tô biển số 63A-03968, tổng giá trị thiệt hại trên 17.000.000 đồng. Do hoàn cảnh của bị cáo hiện nay khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, đã bồi thường xong cho người bị hại, bị cáo ăn năn hối cải xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt hoặc xin hưởng án treo.

[3] Căn cứ vào quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo Lê Thành N đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm được quy định và trừng phạt tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 nên cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh này là có căn cứ.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Lê Thành N thì thấy: Bị cáo đứng trước phiên tòa hôm nay là một người trưởng thành, khỏe mạnh, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, không bị nhược điểm về vật chất, tinh thần. Bị cáo biết rõ hành vi dùng nón bảo hiểm đập phá tài sản thuộc sở hữu của người khác gây hậu quả nghiêm trọng sẽ bị xử lý theo pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Chỉ vì một mâu thuẫn đời thường trong việc tham gia giao thông giữa anh Ngô Gia T và Nguyễn Thành H, bị cáo không tìm hiểu rõ nguyên nhân vô cớ xông đến đập phá xe ô tô biển số 63A-03968 gây thiệt hại với tổng số tiền 17.179.605 đồng, trong khi bị cáo hoàn toàn không quen biết, cũng như không mâu thuẫn gì với người bị hại. **Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, nên cần có một hình phạt nghiêm tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm giáo dục, răn đe và phòng**

ngừa chung trong xã hội. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, khi lượng hình có xem xét cân nhắc đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 là phạm tội có tính chất côn đồ và điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 như: thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho người bị hại để xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” là hoàn toàn có căn cứ. Đây là mức án ở đầu khung hình phạt không phải là mức án nặng như bị cáo trình bày. Giai đoạn phúc thẩm, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo nhưng không có bất cứ tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ để xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân Thành phố Long Xuyên như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa hôm nay.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Lê Thành N phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí năm 2015; và điểm b, khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thành N và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thành N 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Bị cáo Lê Thành N phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2018/HSST ngày 03/8/2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- VKSND huyện (1)
- TAND huyện,thị (2);
- Công an huyện (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện (1);
- Trại tạm giam (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- Tòa hình sự (1);
- PV 27 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Ngọc Sơn

