

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CẨM PHẢ  
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc.**

Bản án số: 95/2022/HS-ST

Ngày: 02 - 8 - 2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ, TỈNH QUẢNG NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Gái

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Mai Tường Vi và bà Bùi Thị Kim Loan

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Phan Hải;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thu Huyền – Kiểm sát viên.

Trong ngày 02 tháng 8 năm 2022; tại Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 81/2022/TLST-HS ngày 17/6/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2022/QĐXXST - HS ngày 22/7/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Bàng Hồng T**; Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày: 08/12/1993 tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

Nơi cư trú: Tổ 40, khu ĐT, phường CD, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh. Trình

độ văn hóa: Lớp 10/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc:

Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông: Bàng Hồng T1; con bà: Vũ Thị M;

vợ: Nguyễn Thị Cẩm L (đã ly hôn); có 03 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm

2017; tiền án, tiền sự: Chưa;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

\* *Bị hại*: Anh Vũ Đình M, sinh năm: 1993;

Nơi cư trú: Tổ 6, khu HT, phường Cẩm Thạch, Cẩm Phả, Quảng Ninh;

Nghề nghiệp: Nghề tự do, vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

\* *Người làm chứng*: Anh Đặng Tuấn A, anh Đỗ Văn B, anh Bùi Văn T2, chị Trần Thị N, anh Nguyễn Đức P, anh Đặng Đình M, anh Phạm Quang H1, chị Nguyễn Thị T3; anh Bùi Đại T4, chị Phạm Thị Anh T5, anh Nguyễn Văn C, chị Đinh Thị Mai H2, chị Nguyễn Hồng V, anh Lê Trung H3, anh Nguyễn Văn S, anh Nguyễn Duy K, anh Phạm Văn P1, anh Ngô Hải T6; đều vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 23 giờ ngày 31/12/2021 Bàng Hồng T ngồi uống nước tại quán cà phê GP Garden, thuộc tổ 7, khu Diêm Thủy, phường Cẩm Bình, thành phố Cẩm Phả, lúc này anh Đặng Tuấn A cũng đang ngồi uống nước cùng các bạn ở bàn khác trong quán. Tại đây do anh Tuấn A nhận nhầm Tuấn là người quen

nên đã sang bàn Tuấn nói chuyện, sau đó Tuấn A đổ nước vào cốc nước Tuấn đang uống nên xảy ra cãi nhau. Anh Tuấn A dùng tay ghì kéo cổ Tuấn nên Tuấn dùng 01 vỏ chai bia đập vào phía sau gáy anh Tuấn A làm vỏ chai bị vỡ; anh Tuấn A giẫm vào mảnh vỏ chai bia nên bị chảy máu; sau đó anh Tuấn A gọi điện thoại cho anh Đỗ Văn B (là anh rể) nói bị đánh và nhờ đến giải quyết mâu thuẫn, anh Bình rủ Vũ Đình M đi cùng. Còn Tuấn gọi bạn là anh Bùi Văn T2 đến đón về, khi các anh Bình, Mạnh đến quán thì Tuấn và nhóm anh Mạnh xảy ra cãi chửi nhau, Tuấn cầm 01 vỏ chai bia đi vào phía trong khu quầy pha chế của quán. Anh Mạnh và anh Tuấn A đứng ngoài quầy pha chế chửi Tuấn, anh Mạnh gọi Tuấn ra ngoài nhưng Tuấn không ra. Thấy vậy anh Mạnh đi vào chỗ Tuấn, Tuấn dùng tay đẩy anh Mạnh ra, anh Mạnh tiếp tục lao đến thì Tuấn vút vỏ chai bia xuống rồi vơ lấy 01 con dao dài 30 cm, lưỡi bằng kim loại dài 19cm, mũi nhọn, cán nhựa màu đen để trên bàn quầy pha chế chém về phía anh Mạnh; Tuấn và anh Mạnh vật lộn dưới sàn, anh Mạnh giằng dao của Tuấn thì bị thương tích vào tay. Lúc này anh Bùi Văn T2 đến quán cùng anh Tuấn A vào can ngăn giằng dao, anh Tuấn A bị thương tích vào tay, anh Văn T2 giằng được dao còn anh Bình dùng đầu gối phải húc vào đầu Tuấn, sau đó anh Mạnh và Tuấn được đưa tới Bệnh viện. Đến ngày 01/01/2022 anh Mạnh trình báo Công an.

Cơ quan Điều tra thu giữ 01 con dao dài 30cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 19cm, mũi nhọn, cán nhựa màu đen do chị Trần Thị N là nhân viên quán cà phê GP Garden nộp và trình bày con dao trên để trong quầy pha chế được sử dụng khi xô xát xảy ra tại quán tối ngày 31/12/2021.

Tại giấy chứng nhận thương tích ngày 04/01/2022 của Bệnh viện đa khoa khu vực Cẩm Phả xác định thương tích của anh Vũ Đình M: Vết thương bàn tay trái chu vi gốc ngón cái dài 12cm, sâu 3cm, đứt rời ngón 1, mất vận động ngón 1, vết thương sắc gọn vỡ hở xương thang, xương thê, đứt thần kinh giữa, đứt gân gấp ngón cái dài, gân gấp cổ tay quay, gân dẹt dài và gân duỗi ngón cái, đứt khối cơ ô mô trái. Vết thương đứt vành tai trái dài 3cm, sâu 0,5cm. Vết thương sau tai trái dài 2,5cm, sâu 0,2cm. Vết thương cằm trái dài 7cm, sâu sát xương.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 39/22 TgT ngày 13/01/2022 của Trung tâm pháp y, sở y tế Quảng Ninh kết luận: Anh Vũ Đình M bị thương tích tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 25%. Các vết thương do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Bằng Hồng T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và khai khi thấy các bạn của Tuấn A đến quán bị cáo sợ nên cầm vỏ chai bia đi vào trong quầy pha chế để tránh xảy ra xô xát. Nhưng các anh Mạnh, Tuấn A chửi bới, anh Mạnh lao vào trong quầy chỗ bị cáo nên bị cáo vút vỏ chai bia và vơ con dao trên bàn khu vực ngang về phía anh Mạnh không nhằm vào vị trí nào trên người anh Mạnh. Quá trình xô xát bị cáo bị thương tích 9% sức khỏe nhưng không yêu cầu khởi tố và không yêu cầu bồi thường.

Người bị hại anh Vũ Đình M khai nhận: Khoảng 23 giờ ngày 31/12/2021 tôi cùng bạn là Bình, Tuyền, Thanh ngồi quán ốc thuộc km5, phường Cẩm Thạch, anh Bình có nhờ tôi đi cùng đến quán cà phê GP Garden phường Cẩm Bình để đón em vợ là Tuấn A bị đánh, tôi chờ Bình bằng xe ô tô đến quán thấy 01 thanh niên đang cầm vỏ chai bằng sành đứng chửi bới trong quán, sau đó người này đi vào trong quầy, tôi nghĩ người này là người đánh Tuấn A nên tôi và thanh niên này đã chửi bới lời qua

tiếng lại với nhau, sau đó tôi đi vào quán đứng gần người thanh niên này thì anh ta đẩy vào ngực tôi, người thanh niên này dùng dao chém và phía sau đầu của tôi, lúc này tôi lao vào vật nhau với thanh niên đó, sau tôi phát hiện tay tôi bị chảy máu và được mọi người can ngăn đưa đến Bệnh viện.

Bản Cáo trạng số: 88/CT-VKSCP ngày 14/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố bị cáo Bằng Hồng T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS).

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bằng Hồng T từ 24 đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách;

Phản dân sự trong vụ án: Quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 80.000.000 đồng, nay bị hại không có yêu cầu về bồi thường nên không đề cập.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 30 cm, lưỡi dao dài 19cm.

Tại phiên tòa: Bị cáo Bằng Hồng T khai nhận tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cẩm Phả, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Bằng Hồng T đều khai nhận khoảng 23 giờ ngày 31/12/2021 tại quán cà phê GP Garden, thuộc tổ 7 khu Diêm Thủy, phường Cẩm Bình, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh do bức xúc bị chửi bới nên bị cáo dùng con dao trên mặt bàn quầy pha chế tại quán là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Vũ Đình M với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 25%.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại anh Vũ Đình M, phù hợp với Giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện đa khoa khu vực Cẩm Phả; kết luận giám định số: 39/22 TgT ngày 13/01/2022, lời khai của người làm chứng anh Đặng Tuấn A, anh Đỗ Văn B, anh Bùi Văn T2, chị Trần Thị N, anh Nguyễn Đức P, anh Đặng Đình M, anh Phạm Quang H1, chị Nguyễn Thị T3, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng, biên bản thực nghiệm điều tra cùng nhiều tài liệu chứng cứ khác

Như vậy: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa có đủ căn cứ kết luận: khoảng 23 giờ ngày 31/12/2021 tại quán cà phê GP Garden, thuộc tổ 7 khu Diêm Thủy, phường Cẩm Bình, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh do bức xúc bị chửi bới nên bị cáo Bằng Hồng T dùng con dao trên mặt bàn quầy pha chế tại quán là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Vũ Đình M với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 25%.

Vậy nên việc truy tố đối với bị cáo như nội dung bản Cáo trạng số: 88/CT – VKSCP ngày 14/6/2022 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người đúng tội.

Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội và xâm hại đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự tại địa phương, bị cáo do thiếu tu dưỡng, rèn luyện nên đã phạm tội, trong ngày 31/12/2021 bị cáo Bằng Hồng T đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là con dao ở mặt bàn ở quầy pha chế tại quán cà phê GP Garden, thuộc tổ 7, khu Diêm Thủy, phường Cẩm Bình, thành phố Cẩm Phả gây thương tích cho anh Vũ Đình M tổn hại 25% sức khỏe; hành vi bị cáo thực hiện cần xử phạt nghiêm;

Song cũng cần xét: Tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra bị cáo khai nhận thành khẩn hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội bị cáo đã bồi thường cho bị hại, bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, ngoài ra trong vụ án này để dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo cũng có phần lỗi của người bị hại nên cần xét để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự với bị cáo.

[3] Phần dân sự trong vụ án: Sau khi phạm tội bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 80 triệu đồng, nay bị hại không có yêu cầu về bồi thường nên không đề cập;

[4] Về vật chứng: Đối với con dao bị cáo dùng gây thương tích cho bị hại nay kết thúc vụ án cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

[6] Bị cáo, bị hại đều có quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi Bằng Hồng T và anh Vũ Đình M được đưa đến Bệnh viện đa khoa Cẩm Phả, các anh Nguyễn Duy K, Phạm Văn P1, Nguyễn Văn S là bạn của Tuấn đến thăm có xảy ra xô xát với anh Đào Văn Lâm và anh Ngô Hải T6 là bạn của anh Mạnh và việc đánh nhau tại quán Gardren đều xảy ra tại thời điểm không ảnh hưởng đến trật tự, an ninh chung nên không cấu thành tội phạm; Bệnh viện đa khoa Cẩm Phả và chị Nguyễn Thị T3 là chủ quán cà phê đều không đề nghị gì nên không đề cập;

Quá trình xô xát bị cáo Bằng Hồng T bị thương tích 9% sức khỏe, anh Đặng Tuấn A bị thương tích nhẹ, từ chối giám định và đều không yêu cầu khởi tố, không yêu cầu về bồi thường nên không đề cập;

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ: Điểm đ Khoản 2 Điều 134 (thuộc điểm a khoản 1 Điều 134) điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Bằng Hồng T phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bằng Hồng T 24 (hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Bằng Hồng T cho Ủy ban nhân dân phường CĐ, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án Bằng Hồng T có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có tình vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Căn cứ Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên bố: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh đối với bị cáo Bằng Hồng T;

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 30 cm, lưỡi dao dài 19cm, mũi dao nhọn, sắc, bản rộng nhất phần lưỡi dao 3,8cm cán dao bằng nhựa màu đen, đã cũ. Vật chứng được thi hành theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 140/BB-THA ngày 17/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cẩm Phả.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Bằng Hồng T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Quảng Ninh ;
- VKSND thành phố Cẩm Phả;
- CQĐT CA thành phố Cẩm Phả;
- CQTHA HS thành phố Cẩm Phả ;
- Chi cục THADS tp Cẩm Phả;
- Bị cáo;bị hại;
- Lưu HS- VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trương Thị Gái**