TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CÁT TIÊN** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2019/HS-ST
Ngày 11/6/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT TIÊN, TỈNH LÂM ĐỒNG

***- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Cao Chức.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Trí Nhân

Ông Trần Văn Tam

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Đỗ Anh Hào - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Nông Văn Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2019/TLST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2019/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Văn T**, sinh năm 1996, tại: Nam Định; nơi cư trú: Ấp 1, xã Đắc Lua, huyện Tân phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Thuận và bà Nguyễn Thị Chiên; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không; tiền án: 01, ngày 10/3/2017 bị Toà án nhân dân huyện Cát Tiên xử phạt 24 tháng tù về tội " Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Ngày 22/3/2018 bị cáo mới chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/01/2019 đến nay, có mặt tại phiên toà.

2. Họ và tên: **Điểu K' H**, sinh năm 1998, tại: Lâm Đồng; nơi cư trú: Bản Bun Go – TT Cát Tiên, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Châu mạ; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con bà: Điểu Thị Sài; tiền án: Không; vợ, con: Chưa có; tiền sự: 01. Ngày 07/12/2017 bị Công an huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.700.000 đồng về hành vi gây mất trật tự ở nơi công cộng và xâm hại đến sức khoẻ của người khác, ngày 26/3/2018 bị cáo mới

cấp hành nộp phạt. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 28/12/2018 đến nay, có mặt tại phiên toà.

3. Họ và tên: **Nguyễn Hoàng S**, sinh năm 1999, tại: Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn Liên Nghĩa, xã Tư Nghĩa, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Độ và bà Đào Thị Thuấn; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

- *Người bị hại*:

Anh Lê Quang H, sinh năm 1986

Nơi cư trú: Ấp 3, xã Đắc Lua, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 18 giờ 00 ngày 25/8/2018 Trần Văn T đang ăn uống cùng với bạn gái của mình là Phan Thị Tr tại quán "68" thuộc TDP 13 TT Cát Tiên huyện Cát Tiên tỉnh Lâm Đồng. Lúc này anh Lê Quang H - SN: 1986 trú tại ấp 3 xã Đắc Lua huyện Tân Phú tỉnh Đồng Nai cũng đang cùng bạn bè ăn uống tại đây, thấy T là người quen biết cùng xã nên H qua mời T một ly bia và nói: "Dạo này tao nghe nói mày ăn chơi dữ lắm à, mày thích làm gì thì làm à, mày làm sao, mày thích gì. T nói lại: "Anh H, anh lớn rồi, em là em út của anh, có gì anh thông cảm cho em chứ anh làm gì vậy". Lúc này H liền dùng tay phải tát vào đầu phía bên trái T một cái thì nhóm bạn của H ngồi gần đó tới can ngăn và kéo H về lại bàn. T cùng bạn gái ra tính tiền để về thì nghe thấy nhóm của H nói sẽ tới quán Karaoke Hoàng Nga để hát. Do bực tức vì bị H đánh nên T gọi điện thoại cho Điểu K' H - SN: 1998 trú tại bản Buôn Go, TT Cát Tiên để nhờ H giúp đánh lại H trả thù và hẹn gặp nhau tại Quảng Trường Phạm Văn Đồng. Lúc này Nguyễn Hoàng S - SN: 1999 trú tại thôn Liên Nghĩa, xã Tư Nghĩa, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng đang chơi ở nhà Hải nên H rủ Sơn xuống Quảng Trường. H gọi điện cho Dương Xuân Tr - SN: 1994 trú tại thôn 3, xã Đức Phổ nói T bị ai đó đánh và rủ Tr xuống quảng trường xem sao.Tr nói đang hát ở quán Karaoke Hoàng Nga và đồng ý đi cùng. Hải chở S từ nhà mình ra quán Karaoke Hoàng Nga để gặp Tr rồi nói Tr chở xuống Quảng Trường. H lên xe của Tr đi trước còn S đi một mình phía sau xuống Quảng Trường. Gặp H thì Tình kể lại chuyện bị H đánh và rủ Hải lên quán karaoke Hoàng Nga để tìm H đánh trả thù. Lúc này S vừa đi tới thì H nói với S: "Đi với anh". S hỏi lại: "Đi đâu anh? H nói cứ đi rồi biết và nói tiếp là đi lên quán Karaoke Hoàng Nga. T và bạn gái của mình đi một xe phía trước, H và Tr đi một xe còn một mình S đi một xe phía sau lên quán Karaoke Hoàng Nga. Tới quán thì cả nhóm đi ra phía sau, S dựng xe của mình gần xe của Trường ngoài khu vực quầy tính tiền của quán, lúc này S nhìn thấy trong hộc xe

mô tô bên trái của Tr có một đoạn gậy ba khúc. Cây gậy này là của Trần Văn S - SN: 1997; HKTT: Thôn 3, xã Đức Phổ, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng mua trên mạng và bỏ vào hộc xe của Tr. H và Tr đi ra khu vực phòng hát phía sau thì Tr rủ H vào phòng số 6 để hát cùng với nhóm bạn của Tr nhưng H không vào nên Tr ngồi ở ghế đá phía ngoài phòng hát. H đi ra khu vực góc sân bẻ cây lau nhà làm hung khí nhưng không bẻ được. Khi thấy H bẻ cây lau nhà thì S nói: "Ngoài xe anh Tr có đoạn gậy sắt". Khi nghe S nói vậy thì Tr nói với S: "Nếu có thì ra cầm vào đây". H cũng nói với S: "Ra cầm vào đây cho anh". S ra xe của Tr lấy đoạn gậy ba khúc vào đưa cho H rồi nói: "Anh cầm lấy, có gì cẩn thận", H đút cây gậy vào túi quần của mình. Lúc này T đang đứng nói chuyện với H trước phòng hát số 5 thì H dùng tay trái túm cổ áo T, tay phải đấm về phía mặt của Tình một cái nhưng T kịp tránh né và giơ tay phải lên đấm vào mặt phía bên trái của H một cái. Thấy vậy H cầm đoạn gậy ba khúc bằng tay phải giơ lên vụt liên tiếp hai cái vào đầu H theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái làm H gục xuống nền gạch. Hưng được nhóm bạn đi cùng đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Cát Tiên sau đó chuyển lên Bệnh Viện nhân dân 115 TP. Hồ Chí Minh để chữa trị và tới ngày 29/8/2018 thì xuất viện. Tại cơ quan điều tra các bị can đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 277/2018//TgT ngày 31/10/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Lê Quang H tại thời điểm giám định là: 32% ,tổn thương do vật tày gây nên.

BL: 57 – 58; 72 -100; 113 – 132

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 đoạn gậy ba khúc bằng kim loại, màu đen, có chiều dài 64cm, đường kính phần tay cầm 2,5cm, đường kính phần nút đầu gậy 1,8cm, trên bề mặt của khúc thứ hai có kí hiệu SHYBOTNTH - 26, phần tay cầm được bọc lót một lớp nhựa màu đen.

- 01 chiếc chiếc quần shorts nam, đã qua sử dụng, màu vàng đậm, nhãn hiệu Sty.Regal Khakis, Size 30.

Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi sự việc xảy ra bị can Trần Văn Tình đã bồi thường 13.600.000 đồng, bị can Điểu K'Hải đã bồi thường 3.000.000 đồng, bị can Nguyễn Hoàng Sơn đã bồi thường 2.000.000 đồng. Người bị hại Lê Quang Hưng yêu cầu các bị can tiếp tục bồi thường 9.201.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 12/CT - VKSCT ngày 21 tháng 5 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên - Lâm Đồng truy tố các bị cáo Trần Văn T, Điểu K' H và Nguyễn Hoàng S về tội: " Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 điều 134 BLHS.

Tại phiên tòa ngày hôm nay các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình theo như nội dung của cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và không có ý kiến thắc mắc hay khiếu nại gì.

Đại diện viện kiểm sát vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo về tội " Cố ý gây thương tích" và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt từng bị cáo như sau:

- Áp dụng điều 38; Điều 17; điểm b,s khoản 1, 2 Điều 51; Điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điểm c, khoản 3 Điều 134 BLHS xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 60 đến 65 tháng tù.

- Áp dụng điều 38; Điều 17; điểm b,s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điểm c, khoản 3 Điều 134 BLHS xử phạt bị cáo Điểu K' H từ 30 đến 36 tháng tù.

- Áp dụng điều 65; Điều 17; điểm b,s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điểm c, khoản 3 Điều 134 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S từ 24 đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

Các bị cáo, người bị hại không tranh luận bào chữa gì; trong phần lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng*: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Cát Tiên,tỉnh Lâm Đồng và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại nào về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của các bị cáo*: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp nội dung của vụ án và cáo trạng Viện kiểm sát truy tố đã khẳng định do có mâu thuẫn từ trước đó giữa T và H nên T nhờ Điểu K' H đi đánh Hưng để trả thù cho mình, Điểu K' H rủ S cùng đi theo. Tại quán Karaoke Hoàng Nga giữa T và H có xảy ra xô xát, H dùng tay trái túm cổ áo T, tay phải đấm về phía mặt của T một cái nhưng T kịp tránh né và giơ tay phải lên đấm vào mặt phía bên trái của H một cái, thấy vậy H cầm đoạn gậy ba khúc bằng tay phải giơ lên vụt liên tiếp hai cái vào đầu H theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái làm H gục xuống nền gạch.Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 277/2018//TgT ngày 31/10/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Lê Quang H tại thời điểm giám định là: 32% ,tổn thương do vật tày gây nên.

Các bị cáo Trần Văn T, Điểu K' H và Nguyễn Hoàng S là những người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, các bị cáo biết rằng xâm phạm đến sức khoẻ của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Trong vụ án nay Trần Văn T là người rủ rê, đề xướng; Điểu K' H là người trực tiếp gây ra thương tích cho anh H; Nguyễn Hoàng S là người tuy không là người trực tiếp gây thương tích cho anh H nhưng khi bị cáo nghe các bị cáo Trần Văn T rủ Điểu K' H đi đánh anh H bị cáo S không căn ngăn mà tìm kiếm

công cụ gậy 3 khúc, là hung khí nguy hiểm để bị cáo Điểu K' H đánh anh H gây thương tích 32%. Vì vậy các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự chung, tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra.Từ những căn cứ nêu trên có đủ cơ sở kết tội các bị cáo Trần Văn T, Điểu K' H và Nguyễn Hoàng S phạm tội " Cố ý gây thương tích", tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại , mà còn gây mất trật tự , trị an tại địa phương. Do vậy cần áp dụng một mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Song khi lượng hình cũng cần áp dụng chính sách khoan hồng của pháp luật để giảm nhẹ cho các bị cáo như. Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường khắc phục toàn bộ hậu quả; người bị hại cũng có đơn xin bãi nại giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, ngoài ra trong vụ án này người bị hại cũng có lỗi một phần, được coi là nguyên nhân trực tiếp phát sinh mâu thuẫn trong vụ án, vì vậy cần áp dụng thêm Điều 54 BLHS cho các bị cáo Sơn và Điểu K' Hải. Xét tính chất hành vi phạm tội của từng bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo Trần Văn Tình và Điểu K' Hải đang có 01 tiền án và 01 tiền sự, cho nên cần thiết cách ly 02 bị cáo trên ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội. Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng S có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, đồng thời xét tính chất của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo theo Điều 65 của Bộ luật hình sự để bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của Chính quyền địa phương và gia đình như đề xuất của đại diện Viện kiểm sát cũng có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo.

[3] *Về trách nhiệm dân sự:* Tại phiên toà người bị hại khai các bị cáo đã bồi thường thiệt hại xong cho người bị hại, người bị hại không yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] *Về xử lý vật chứng:* 01 gậy ba khúc bằng kim loại, màu đen, có chiều dài 64cm, đường kính phần tay cầm 2,5cm, đường kính phần nút đầu gậy 1,8cm, trên bề mặt của khúc thứ hai có kí hiệu SHYBOTNTH - 26, phần tay cầm được bọc lót một lớp nhựa màu đen và 01 chiếc chiếc quần shorts nam, đã qua sử dụng, màu vàng đậm, nhãn hiệu Sty.Regal Khakis, Size 30.Xét thấy đây là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ.

[5] Đối với Lê Quang H có hành vi dùng tay tát vào đầu của Trần Văn T 01 cái nhưng không gây thương tích. Công an huyện Cát Tiên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng.

Đối với Trần Văn S có hành vi mua cây gậy sắt ba khúc trên mạng và cất vào hộc xe mô tô của Dương Xuân Tr. Sau đó Nguyễn Hoàng S lấy đưa cho Điểu K' H và H dùng cây gậy sắt này đánh gây thương tích cho Lê Quang H tại

quán Karaoke Hoàng Nga thì Trần Văn Sỹ không biết nên không có cơ sở để xem xét xử lý đối với Trần Văn Sỹ.

Đối với Dương Xuân Tr đã có lời nói với Nguyễn Hoàng S là ra xe mô tô của mình nếu có đoạn gậy sắt thì cầm vào trong quán. Tuy nhiên cơ quan CSĐT đã nhiều lần triệu tập Dương Xuân Tr để làm việc nhưng hiện tại Tr không có mặt tại địa phương. Cơ quan CSĐT tiếp tục thu thập tài liệu, củng cố chứng cứ khi nào có đủ cơ sở sẽ đề xuất xử lý sau.

[6] *Về án phí*: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố các bị cáo Trần Văn T, Điểu K' H và Nguyễn Hoàng S phạm tội "Cố ý gây thương tích".

[2]. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 17; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Văn T 60** (sáu mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 17/01/2019.

[3]. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 17; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Điểu K' H 30** (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 28/12/2018.

[4]. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 17; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Hoàng S 24** (hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 48 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng Sơn cho Ủy ban nhân dân xã Tư Nghĩa, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo có sự thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án sẽ được thực hiện theo qui định tại khoản 1 điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[5]. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 gậy ba khúc bằng kim loại, màu đen, có chiều dài 64cm, đường kính phần tay cầm 2,5cm, đường kính phần nút đầu gậy 1,8cm, trên bề mặt của khúc thứ hai có kí hiệu SHYBOTNTH - 26, phần tay cầm được

bọc lót một lớp nhựa màu đen và 01 chiếc chiếc quần shorts nam, đã qua sử dụng, màu vàng đậm, nhãn hiệu Sty.Regal Khakis, Size 30

Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/4/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cát Tiên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cát Tiên.

[6]. Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Trần Văn Tình, Điểu K' Hải và Nguyễn Hoàng Sơn mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7]. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo; Người bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Cát Tiên;
- Công an huyện Cát Tiên;
- Chi cục THA dân sự huyện Cát Tiên;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Cao Chức

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Bùi Cao Chức

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Cát Tiên;
- Công an huyện Cát Tiên;
- Chi cục THA dân sự huyện Cát Tiên;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hứa Sơn Tùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Văn Diện **Trần Văn Tam** **Hứa Sơn Tùng**

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hứa Sơn Tùng

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Cát Tiên;
- Công an huyện Cát Tiên;
- Chi cục THA danan sự huyện Cát Tiên;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.