

Bản án số: 91 /2023/HSST
Ngày 26- 10 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Q – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà:*** Ông Kiều Văn Thành.
- ***Các hội thẩm nhân dân:*** Ông Kiều Duy Thịnh và ông Nguyễn Văn Thắng
- ***Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Hà - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Q.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q tham gia phiên toà:*** Ông Đàm Văn Dũng, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Q, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 80 /2023/HSST ngày 02 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đỗ T, sinh năm 1971; Tên gọi khác: Đỗ Kim T; Nơi cư trú: Thôn 10, xã Liên H, huyện Phúc Th, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 3/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đỗ Ch, đã chết; Con bà: Lê Thị A, sinh năm 1936; Vợ: Vương Thị H, sinh năm 1976 (đã ly hôn); Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 1999; Danh chỉ bản số: 175 do Công an huyện Quốc Oai lập ngày 19/06/2023; Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân:

+ Năm 15/03/2005, Đỗ T bị Công an huyện Hoài Đức bắt về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Cơ quan CSĐT đã xác xác minh tại Công an huyện Hoài Đức nhưng không có hồ sơ, tài liệu liên quan.

+ Ngày 04/02/2009, Chủ tịch UBND xã Liên Hiệp ra Quyết định về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại cấp xã về ma túy thời gian 06 tháng.

+ Ngày 25/01/2011, UBND huyện Phúc Thọ ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc, thời gian 24 tháng.

+ Ngày 27/08/2013, Chủ tịch UBND huyện Phúc Thọ ra Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh, thời gian 24 tháng;

+ Ngày 04/08/2015, Chủ tịch UBND huyện Phúc Thọ ra Quyết định áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện ma túy, thời gian 24 tháng .

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/6/2023, đến ngày 16/6/2023 - Hiện tại tại ngoại có mặt tại phiên tòa

2. Đinh Thế D, sinh năm 1956. Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn 9, xã Liên H, huyện Phúc Th, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 4/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đinh Thế T, đã chết; Con bà: Đỗ Thị L, đã chết; Vợ: Vương Thị M, sinh năm 1958. Con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 1991; Danh chỉ bản số: 176 do Công an huyện Quốc Oai lập ngày 19/ 6/2023;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/6/2023, đến ngày 16/6/2023 - Hiện tại tại ngoại có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 11/6/2023, Đinh Thế D đang ở nhà thì thấy cuộc gọi nhờ từ số 0974.824.631 của Đỗ T đến số điện thoại của D là 0378.911.956, D gọi lại cho T. T hỏi “Anh có nhà không? có trăm nào không, hai anh em góp tiền đi mua thuốc” (*Dung hiểu Tín rủ góp tiền mua ma túy Heroine*), D đáp: “Anh vừa đi Trung H về, Anh có hai trăm, anh chỉ góp một trăm, còn một trăm chiều đi ra viện với cháu”. Sau đó, Tín đi bộ sang nhà D (do Tín ở gần nhà D), rồi cả hai cùng dắt xe mô tô BKS 33L8-9717 của D đi đổ 20.000 đồng tiền xăng tại cây xăng gốc đa xã Liên H, huyện Phúc Th. Trên đường dắt xe đi đổ xăng, T dùng số điện thoại 0355.008.231 gọi điện đến số 0915.903.903 của một nữ giới (*không biết họ tên, tuổi, địa chỉ*) hỏi “có vôi không? bán cho ba trăm? (*Vôi là tiếng lóng chỉ ma túy Heroine khi trao đổi giữa T và người bán ma túy*)). Người nữ giới trả lời “Ồ, chờ ở gần trường mầm non Phúc Đức”. Sau đó, D điều khiển xe chở Tín đi đến khu vực xã Sài S, huyện Q. Trên đường đi, D đưa cho T 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, T cầm và đổi tờ tiền thành 10 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng tại một quán nước ven đường, T cầm 100.000 đồng, trả lại D 100.000 đồng. Khi đi đến trường mầm non thuộc địa phận thôn Phúc Đ, xã Sài S, huyện Q, T nhận được điện thoại từ số 0362.423.810 của người nữ giới bán ma túy bảo T “đi vào đường trong bãi, em đưa cho”. T điều khiển xe chở D ngồi phía sau đi đến khu vực gần trường mầm non Phúc Đ thì gặp một người phụ nữ mặc áo chống nắng dài từ đầu tới chân, đeo khẩu trang và kính râm đang ngồi trên xe mô tô (*Tín và D không biết đặc điểm nhận dạng của người nữ giới, loại xe, biển số xe*), T đưa cho người phụ nữ 300.000 đồng (*Tín góp 200.000 đồng; Dung góp 100.000 đồng*) mua được 01 gói ni lông chứa chất ma túy màu trắng, bên ngoài được bọc bên ngoài bằng băng dính màu đen. T đưa gói ma túy cho D cầm bằng tay trái, T điều khiển xe chở D đi về, còn người nữ

giới đi đầu T và D không biết. Khoảng 12 giờ 15 phút, ngày 11/6/2023, Đỗ T điều khiển xe mô tô chở D đi đến khu vực ngã ba thuộc xóm 9, thôn Phúc Đ, xã Sài S thì xảy ra va chạm với xe mô tô BKS 33R5-2709 do anh Nguyễn Văn C (*sinh năm 1988, HKTT: Xóm 9, thôn Phúc Đ, xã Sài S*) điều khiển làm T, D bị ngã ra đường. Tổ công tác của Công an xã Sài S, huyện Q đến hiện trường giải quyết vụ việc, đưa người bị thương đi cấp cứu, đồng thời phát hiện, thu giữ trên tay trái của Đinh Thế D 01 túi ni lông màu trắng kích thước (2,5x2)cm chứa chất bột màu trắng, bên ngoài được dán băng dính màu đen. Tại chỗ, T và D khai nhận gói chất bột màu trắng là ma túy Heroine mua về để sử dụng chung; Ngoài ra, Cơ quan Công an còn tạm giữ của D số tiền 100.000 đồng; 01 điện thoại di động Nokia màu đen đã qua sử dụng, bên trong lắp hai sim Viettel; tạm giữ của Tín 02 điện thoại di động Nokia màu đen đã qua sử dụng, bên trong mỗi máy lắp 01 sim Viettel; 01 xe mô tô màu nâu BKS: 33L8 - 9717, đã qua sử dụng, xe bị va chạm giao thông, phần vỏ bị vỡ, vành xe bánh trước bị bóp méo.

Ngày 18/6/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội có Kết luận giám định số 3919/KL-KTHS kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilông màu trắng bọc ngoài bằng băng dính màu đen là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,273 gam.*

Tại bản cáo trạng số: 78/CT-VKSQO ngày 29/09/2023, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai truy tố bị cáo Đỗ T và Đinh Thế D về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ T và bị cáo Đinh Thế D phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1, Điều 249; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo: Đỗ T từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo: Đinh Thế D từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung công quỹ nhà nước và tịch thu phát mại 03 chiếc điện thoại; 01 xe moto và 100.000 đồng thu của bị cáo.

Về vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy đã được niêm phong;

Về án phí, quyền kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai.

Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Các bị cáo đều đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về tố tụng: Về hành vi tố tụng, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về Thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

Về hành vi của bị cáo thì thấy: Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 11/6/2023, tại khu vực xóm 9, thôn Phúc Đ, xã Sài S, huyện Q, thành phố Hà Nội, Đỗ T và Đinh Thế D có hành vi tàng trữ trái phép 0,237 gam Heroine nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân, thì bị bắt giữ cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo Đỗ T và Đinh Thế D đã phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng số: 78/CT-VKS QO ngày 29/ 09/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q truy tố đối với bị cáo là đúng ng-ời, đúng tội và không oan.

Xét vai trò của từng bị cáo thì thấy: Bị cáo T là người rủ rê, lôi kéo bị cáo dung và là người có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị đưa đi cai nghiện bắt buộc, có số tiền góp mua ma túy sử dụng nhiều hơn bị cáo D. Nên áp dụng hình phạt đối với bị cáo T cao hơn bị cáo D.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo Điều 52 Bộ luật hình sự. Nhưng Hội đồng xét xử xét đây là loại phạm gây tác hại nhiều mặt cho xã hội, nhân thân bị cáo T đã nhiều lần bị đưa đi vào cơ sở bắt buộc chữa bệnh nên cần thiết phải xử phạt nghiêm đối với các bị cáo để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

-Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, Riêng bị cáo Đỗ T có anh trai là liệt sỹ, đã hi sinh vì sự nghiệp xây dựng và bảo vệ Tổ quốc, bị cáo D, có thời gian phục vụ trong quân đội, là người cao tuổi, thường xuyên đau ốm nên áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan điều tra thu 01(một) phong bì màu trắng được dán kín; Mặt trước có ghi Công an thành phố Hà Nội; Đơn vị: Công an huyện Q; Tên đối tượng: Đinh Thế D, sinh năm 1956; HKTT: Thôn 9, Liên H, Phúc Th, TP Hà Nội; Ngày niêm phong 11/06/2023. Mặt sau của phong bì

tại các mép dán có chữ ký của đối tượng Đinh Thế D, chữ ký của cán bộ công an xã Sài Sơn và của giám định viên Lê Khắc N. Hội đồng xét xử xét thấy đây là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 100.000 đồng thu của bị cáo D là tiền bị cáo sử dụng mua ma túy. Cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, lắp sim Viettel số 0974.824.631 thu của bị cáo T và chiếc điện thoại NOKIA màu đen, lắp hai sim nhà mạng Viettel là sim 1: 0333.726.163 và sim 2: 0355.008.231. Hội đồng xét xử xét thấy đây là điện thoại sẽ dùng vào việc liên lạc để mua ma túy. Cần tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 chiếc điện thoại NOKIA màu đen, bên trong có lắp 2 sim số điện thoại của nhà mạng Viettel, Sim 1 số: 0978.911.956, Sim 2 số: 0986.767.200 thu giữ của Đinh Thế D. Hội đồng xét xử xét thấy đây là điện thoại sẽ dùng vào việc liên lạc để mua ma túy. Cần tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước.

Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ 01 xe mô tô màu nâu BKS: 33L8 - 9717, đã qua sử dụng, quá trình điều tra cơ quan điều tra đã xác định đây là chiếc xe của Đinh Thế D mua để sử dụng vào việc đi mua ma túy để sử dụng. Cần tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Áp dụng đ khoản 2 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án. Bị cáo Dung là người cao tuổi. Do đó, Miễn toàn bộ án phí cho bị cáo Dung.

Từ những căn cứ nhận định trên Hội đồng xét xử

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố bị cáo Đỗ Tín và Đinh Thế Dung phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đỗ T 21 (hai mươi một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 11 /06/2023 đến ngày 16/06/2023.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đinh Thế D 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 11 /06/2023 đến ngày 16/06/2023.

3- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

-Tịch thu tiêu hủy: 01(một) phong bì màu trắng được dán kín; Mặt trước có ghi Công an thành phố Hà Nội; Đơn vị: Công an huyện Quốc Oai; Tên đối tượng: Đinh Thế D, sinh năm 1956; HKTT: Thôn 9, Liên H, Phúc Th, TP Hà Nội; Ngày niêm phong 11/06/2023. Mặt sau của phong bì tại các mép dán có chữ ký của đối tượng Đinh Thế D, chữ ký của cán bộ công an xã Sài Sơn và của giám định viên Lê Khắc N

- Tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, lắp sim Viettel số 0974.824.631 thu của bị cáo T và chiếc điện thoại NOKIA màu đen, lắp hai sim nhà mạng Viettel là sim 1: 0333.726.163 và sim 2: 0355.008.231.

+ 01 chiếc điện thoại NOKIA màu đen, bên trong có lắp 2 sim số điện thoại của nhà mạng Viettel, Sim 1 số: 0978.911.956, Sim 2 số: 0986.767.200 thu giữ của Đinh Thế D.

+01 xe mô tô màu nâu BKS: 33L8 - 9717, đã qua sử dụng, quá trình điều tra cơ quan điều tra đã xác định đây là chiếc xe của Đinh Thế D mua để sử dụng vào việc đi mua ma túy để sử dụng.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước 100.000 đồng thu của bị cáo Đinh Thế D để đảm bảo tiền án phí hình sự sơ thẩm.

(Hiện vật chứng đang lưu giữ tại kho Chi cục thi hành án dân sự huyện Quốc Oai, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 76/2023/THA ngày 08 / 09//2023 và ủy nhiệm chỉ lập ngày 08/ 09/2023).

4- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Đỗ T phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm. Áp dụng khoản 2 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án. Miễn toàn bộ án phí cho bị cáo D.

5- Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Tín và Dung có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- Công an huyện Quốc Oai;
- VKSND huyện Quốc Oai;
- Chi cục THADS huyện Quốc Oai;
- Sở tư pháp TP.Hà Nội
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Kiều Văn Thành