

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 11
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 32/2025/HS-ST
Ngày: 19-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 - AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phạm Văn Dương.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Phan Thị Nga và ông Trịnh Văn Bé.

Thư ký phiên tòa: Lê Nguyễn Phương Vy, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 11 - An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 - An Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phước Lợi, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11 - tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 19/2025/TLST-HS ngày 20 tháng 8 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2025, đối với bị cáo:

Huỳnh Ngọc H, sinh năm 25/04/1986, tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp AK, xã LK, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Mua bán; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 09/12; con ông Huỳnh Ngọc Sỏi, sinh năm 1949 và bà Trần Thị Sam (đã chết); vợ: Nguyễn Thị Phương Linh, sinh năm 1989; có 03 người con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2021; anh, chị, em ruột: có 07 người bị cáo là người thứ bảy.

Tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 21/01/2021, bị Công an xã An Thạnh T xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt ngày 25/01/2021.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 07/5/2025 đến nay, tại Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh An Giang, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Dương Tấn Đông H, sinh năm 1986; địa chỉ: Ấp AK, xã LK, tỉnh An Giang (vắng mặt).

2. Ông Lưu Văn N, sinh năm 1982; nơi cư trú: Ấp An Khương, xã Hội An, tỉnh An Giang (vắng mặt).

3. Ông Đặng Minh T, sinh năm 1987; nơi cư trú: Ấp An Thới, xã Hội An,

tỉnh An Giang (vắng mặt).

4. Ông Cao Văn T, sinh năm 1998; nơi cư trú: Ấp An Thới, xã Hội An, tỉnh An Giang (vắng mặt).

5. Ông Huỳnh Văn Sơn, sinh năm 1995; nơi cư trú: Ấp An Bình, xã Hội An, tỉnh An Giang (vắng mặt).

6. Ông Nguyễn Hồng T, sinh năm 1983; nơi cư trú: Ấp An Thới, xã Hội An, tỉnh An Giang (vắng mặt).

7. Ông Cao Chí T, sinh năm 1987; nơi cư trú: Ấp An Thới, xã Hội An, tỉnh An Giang (vắng mặt).

8. Ông Phạm Phước D, sinh năm 1995; nơi cư trú: Ấp An Bình, xã Hội An, tỉnh An Giang (vắng mặt).

9. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1975; nơi cư trú: Ấp An Thuận, xã Hội An, tỉnh An Giang (vắng mặt).

10. Ông Nguyễn Chí D, sinh năm 1976; nơi cư trú: Ấp An Thái, xã Hội An, tỉnh An Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 09/02/2021, nhận được tin báo của người dân, tại quán nước giải khát của Nguyễn Chí Dũng ở khóm An Thái, thị trấn Hội An, huyện Chợ Mới (nay là xã Hội An, tỉnh An Giang) có nhiều người đang đánh bạc, nên Công an xã Hội An tiến hành kiểm tra phát hiện Huỳnh Ngọc H, Cao Văn T, Nguyễn Hồng T, Đặng Minh T, Cao Chí T, Nguyễn Văn T, Phạm Phước Dư, Huỳnh Văn Sơn, Dương Tấn Đông H và Lưu Văn N đang đánh bạc được thua bằng tiền, dưới hình thức chơi tài xỉu, nên lực lượng chức năng tiến hành lập biên bản, trong đó có một số đối tượng chạy thoát. Riêng, Huỳnh Ngọc H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc mà còn vi phạm.

* Vật chứng thu giữ: 03 hột xí ngầu và 700.000 đồng, cơ quan Công an đã xử lý xong.

Quá trình điều tra xác định: Ngày 09/02/2021, Cao Văn T, Nguyễn Hng T, Đặng Minh T, Cao Chí T, Nguyễn Văn Tiên, Phạm Phước Dư, Huỳnh Văn Sơn, Dương Tấn Đông H, Lưu Văn N cùng Huỳnh Ngọc H chơi tài xỉu được thua bằng tiền, số tiền đặt cược mỗi ván từ 10.000 đồng đến 200.000 đồng, không nhớ rõ số ván, số tiền thắng thua cụ thể, thì bị bắt quả tang.

H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh An Giang khởi tố, tạm giam để điều tra xử lý.

Tại Bản cáo trạng số 17/CT-VKSKV11 ngày 19/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 - An Giang đã truy tố Huỳnh Ngọc H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Huỳnh Ngọc H khai nhận đã thực hiện hành vi tham gia đánh bạc bằng hình thức lặc tài xỉu được thua bằng tiền, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu có trong H sơ vụ án. Ngày 21/01/2021, H bị Công an xã An Thạnh T xử phạt 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc. Đến ngày 09/02/2021, H tiếp tục tham gia đánh bạc cùng với Cao Văn T, Nguyễn Hng T, Đặng Minh T, Cao Chí T, Nguyễn Văn Tiền, Phạm Phước Dur, Huỳnh Văn Sơn, Dương Tấn Đông H và Lưu Văn N thì bị bắt quả tang, như nội dung vụ án. Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất ăn năn, hối cải không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Quá trình điều tra Cao Văn T, Nguyễn Hng T, Đặng Minh T, Cao Chí T, Nguyễn Văn T, Phạm Phước Dur, Huỳnh Văn Sơn, Dương Tấn Đông H, Lưu Văn N khai cùng Huỳnh Ngọc H tham gia chơi tài xỉu được thua bằng tiền, số tiền đặt cược mỗi ván từ 10.000 đồng đến 200.000 đồng, không nhớ rõ số ván, số tiền thắng thua cụ thể, thì bị bắt quả tang.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi xét hỏi, tranh luận, xem xét tính chất vụ án, mức độ và hậu quả từ hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phát biểu lời luận tội và quan điểm giải quyết vụ án, đề nghị với Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Ngọc H từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt bổ sung: do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn không có thu nhập ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với vật chứng đã được xử lý xong đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong H sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về T tặc tố tụng:

[1.1]. Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng và chứng cứ trong H sơ vụ án: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, T tặc theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng như các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện và chứng cứ có trong H sơ vụ án đều hợp pháp.

[1.2] Về trách nhiệm hình sự của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Đối với Cao Văn T, Nguyễn Hng T, Đặng Minh T, Cao Chí T, Nguyễn Văn T, Phạm Phước D, Huỳnh Văn Sơn, Dương Tấn Đông H, Lưu Văn N tham gia đánh bạc nhưng dưới định lượng, nhân thân không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, nên chuyển xử lý hành chính các đối tượng trên là phù hợp.

Đối với Nguyễn Chí Dũng, từ khi xảy ra vụ việc đến nay, Cơ quan điều tra chưa làm việc được, đề nghị tiếp tục điều tra làm rõ xử lý đối tượng trên.

[1.3] Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt không rõ lý do, mặc dù Tòa án đã tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại đến việc xét xử giải quyết vụ án, mặt khác, những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai của họ tại phiên tòa. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Những chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Do đó có đủ cơ sở để xác định: Ngày 22/01/2021, bị cáo có hành vi đánh bạc trái phép, bị công an bị công an xã An Thạnh T xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng đã nộp phạt xong. Đến ngày 09/02/2021, chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt hành chính thì bị cáo lại tiếp tục tham gia đánh bạc cùng với T, T, T, T, Tiền, D, S, H, N thì bị bắt quả tang.

Do đó hành vi của bị cáo Huỳnh Ngọc H đã cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 - An Giang đã truy tố bị cáo Huỳnh Ngọc H về tội danh và Điều luật đã viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Mọi loại hình sát phạt ăn thua bằng tiền đều được xem là hành vi “Đánh bạc”, nó là nguyên nhân làm tiêu tan tài sản, phá vỡ hạnh phúc gia đình, làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự khác; ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương và cuộc sống bình thường của xã hội.

Bị cáo là người trưởng thành, có sức khỏe và điều kiện làm ăn chân chính, từng bị xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng. Lẽ ra, bị cáo phải biết cảnh tỉnh bản thân, tránh xa con đường phạm tội, phải biết cố gắng lao động để tạo ra của cải vật chất một cách chính đáng nuôi sống bản thân và trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội, làm tấm gương tốt cho con cháu noi theo. Thế

nhưng không làm được điều này, do ham mê thắng thua bằng hình thức may rủi, muốn có nhiều tiền để tiêu xài mà không phải tốn nhiều công sức lao động cực nhọc nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo hoàn toàn nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật và gây ra nhiều hậu quả xấu cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ xem thường pháp luật. Do đó, cần phải có một mức án nghiêm trọng xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo và răn đe bị cáo trở thành người công dân tốt biết tôn trọng pháp luật, đồng thời cũng phòng ngừa chung cho xã hội, nhất là trong tình hình tệ nạn xã hội đang diễn ra ngày càng nhiều và diễn biến ngày càng phức tạp như hiện nay.

Tuy nhiên, bị cáo không có tiền án, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải đối với hành vi vi phạm của bản thân; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 mà Hội đồng xét xử xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Do hoàn cảnh bị cáo đang gặp khó khăn, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4]. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Vật chứng chứng thu giữ gồm: 03 (ba) hột xí ngầu và 700.000 đồng, quá trình điều tra cơ quan điều tra đã xử lý xong nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[5]. Án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Ngọc H phạm tội “Đánh bạc”.

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Ngọc H 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giam 07/5/2025.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Ngọc H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, sự tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND khu vực 11;
- Cơ quan điều tra;
- Phòng THADS khu vực 11;
- Trại tạm giam;
- Bộ phận THA Tòa án;
- Bị cáo;
- UBND xã, phường, thị trấn nơi bị cáo cư trú;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu H sơ;
- Lưu văn phòng.

Phạm Văn Dương