

Bản án số: 10/2026/HS-ST
Ngày 27/03/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Trọng Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Nha Trang và ông **Phạm Ngạch**.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 - Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Nga và bà Nguyễn Thị Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 03 năm 2026 tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân khu vực 4 - Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2026/TLST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2026, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2026/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 03 năm 2026; Quyết định hoãn phiên tòa số: 11/2026/HSST- QĐ ngày 20/03/2026 của Toà án nhân dân khu vực 4 - Hà Tĩnh đối với bị cáo:

Ngô Xuân Đ; sinh ngày 02/09/1992; giới tính: Nam; CCCD: 042092008149, cấp ngày 22/12/2022; nơi sinh: **xã H, tỉnh Hà Tĩnh**; nơi thường trú: **thôn A, xã H, tỉnh Hà Tĩnh**; chỗ ở hiện nay: **thôn F, xã H, tỉnh Hà Tĩnh**; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Ngô Xuân L**, sinh năm 1960 và bà **Nguyễn Thị H**, sinh năm 1961; vợ: **Trần Thị L1**, sinh năm 2000; con: 03 đứa (lớn nhất sinh năm 2019, nhỏ nhất sinh năm 2025); tiền sự: Không; tiền án: Ngày 30/11/2022, bị TAND huyện Hương Sơn (nay là TAND Khu vực 5), tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm về tội "Gây rối trật tự công cộng" tại Bản án số 72/2022/HS-ST. (Chưa chấp hành xong thời gian thử thách án treo). Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; tạm hoãn xuất nhập cảnh từ ngày 24/12/2025 đến nay; có mặt.

- Bị hại: Ông **Dương Danh Q**, sinh năm 1973 (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Dương Danh Q: Bà **Dương Thị T**, sinh năm 1999; nghề nghiệp: Làm thuê; chị **Dương Thị Huyền T1**; sinh năm 2002; nghề nghiệp: Làm thuê; anh **Dương Danh K**; sinh năm 2005; nghề nghiệp: Đang thực hiện nghĩa vụ quân sự (con của ông **Q**); đều có địa chỉ: **Thôn B, xã H, tỉnh**

Hà Tĩnh. Những người đại diện hợp pháp của bị hại đều ủy quyền cho bà **Dương Thị T**, sinh năm 1999; nghề nghiệp: Làm thuê; địa chỉ: **Thôn B, xã H, tỉnh Hà Tĩnh**. Có đơn xin xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà **Trần Thị L1**; sinh năm 2000; nghề nghiệp: Lao động tự do; địa chỉ: **Thôn F, xã H, tỉnh Hà Tĩnh**. Có mặt

- *Người làm chứng:*

+ Ông **Đặng Đức L2**; sinh năm 1996; địa chỉ: **Thôn D, xã H, tỉnh Hà Tĩnh**. Vắng mặt.

+ Ông **Lê Xuân T2**; sinh năm 1986; địa chỉ: **Thôn B, xã H, tỉnh Hà Tĩnh**. Vắng mặt.

+ Ông **Trần Văn N**, sinh năm 1987; địa chỉ: **Thôn B, xã H, tỉnh Hà Tĩnh**. Vắng mặt.

+ Ông **Phan Văn T3**, sinh năm 1973; địa chỉ: **Thôn A, xã H, tỉnh Hà Tĩnh**. Vắng mặt.

+ **Lê Đăng Huy H1**, sinh năm 2009; địa chỉ: **Thôn B, xã H, tỉnh Hà Tĩnh**. Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng **Lê Đăng Huy H1**: Bà **Nhữ Thị C**, sinh năm 1982; địa chỉ: **Thôn B, xã H, tỉnh Hà Tĩnh**. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 47 phút ngày 17/11/2025, anh **Đặng Đức L2** gọi điện qua ứng dụng Messenger thuê **Ngô Xuân Đ** lái xe ô tô đến **xã H** để chở anh **L2** đi về nhà. **Đ** đồng ý rồi điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 38B-067.14 đi từ nhà mình tại **thôn F, xã H** theo đường **M** đến **xã H** để đón anh **L2**. Khi đi qua dốc Trường Bồng thuộc **thôn B, xã H** khoảng 500m, tại Km819+900 **đường H**, **Đ** phát hiện ông **Q** đi bộ cùng chiều phía trước, đang che ô đi ở giữa phần đường phía bên phải theo chiều di chuyển của mình. Do trời mưa, khoảng cách gần nên **Đ** không kịp phanh xe, mà thực hiện đánh lái sang trái để tránh ông **Q** nhưng phần đèn pha bên phải phía trước xe ô tô đã va chạm với ông **Q** làm ông **Q** văng lên phía trên bên phải nắp capo rồi va chạm với phía bên phải kính chắn gió, sau đó rơi xuống mặt đường. Sau khi va chạm, **Đ** xuống xe quan sát thấy ông **Q** bị thương, chảy máu ở vùng đầu nên gọi người xung quanh để hỗ trợ nhưng không có người và phương tiện nào đi qua nên đã chở ông **Q** đến **Trung tâm y tế H2** để cấp cứu. Sau khi biết ông **Q** đã chết, **Đ** điều khiển xe ô tô chở anh **Đặng Đức L2** (đang đứng ở khu vực trụ sở cơ quan thuế, **đường Q, thuộc thôn A, xã H**) rồi cùng anh **L2** đến **Công an xã H** để trình báo sự việc, khai nhận hành vi phạm tội của mình.

- *Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:*

Hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ được xác định tại Km 819+900 **đường H**, thuộc địa phận **thôn B, xã H, tỉnh Hà Tĩnh**. Đoạn đường xảy ra tai nạn

được rải thảm nhựa, bằng phẳng, đường thẳng, không bị che khuất tầm nhìn, chia làm hai chiều, mỗi chiều rộng 3,2m, được phân cách bằng vạch đứt màu vàng ở giữa tâm đường, hai bên lòng đường là phần lề đường có một phần bê tông được rải thảm nhựa và phần đất mọc nhiều cỏ dại, mỗi lề rộng 2,1m. Phía Đông Nam đi xã H, phía T đi xã H, hai bên đường là nhà dân.

Tại hiện trường xảy ra tai nạn có cột H9/819 được cắm ở lề đường bên phải đường H theo hướng xã H đi xã H. Cách cột H9/819 đi về xã H 14,3m là biển báo giao nhau với đường không ưu tiên (W207b) được cắm ở lề đường bên phải đường H theo hướng xã H đi xã H. Cách đường trục thôn về phía đi xã H 30m có biển báo giao nhau với đường không ưu tiên (W207c) được cắm ở lề đường bên phải đường H theo hướng xã H đi xã H.

- Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 38B-067.14 xác định: Phần bên phải kính chắn gió phía trước có dấu vết nứt vỡ chiều hướng từ trước ra sau, kích thước (95x76)cm, tâm dấu vết cao cách mặt đất 138cm, tại vị trí tâm dấu vết có dấu vết bám dính một số chất màu nâu đỏ. Ốp nhựa phía ngoài cột A bên phải bị gãy bung rời khỏi phương tiện. Gương chiếu hậu bên phải bị gãy vỡ phần ốp nhựa bảo vệ bên ngoài, vỡ mặt gương kích thước (25x20)cm, tâm cao cách mặt đất 100cm. Gương chiếu hậu bên phải bị gãy vỡ phần ốp nhựa bảo vệ bên ngoài.

- Kết quả khám nghiệm tử thi ông Q xác định: Vùng cằm thái dương bên phải có vết thương kích thước (14x15)cm, bờ mép nhám nhở. Toàn bộ vùng mặt bên trái có vết xây xước da, kích thước (20x15)cm. Gãy xương gò má bên trái, xương hàm trên và xương hàm dưới, gãy xương chính mũi. Vùng hạ sườn bên trái có vết xây xước da trên diện (20x20)cm. Gãy sập toàn bộ cung xương sườn hai bên. Mu bàn tay phải có vết thương kích thước (14x5)cm. Mặt sau khuỷu tay trái có vết xây xước da, kích thước (3x2)cm. Mặt trước gối hai bên có vết xây xước da rải rác. Mặt sau cẳng chân bên trái cách bờ dưới xương bánh chè 10cm có vết thương kích thước (18x4)cm. Mặt ngoài gối trái có vết xây xước da. Mặt ngoài mu bàn chân trái có vết xây xước da. Giải phẫu vùng đầu: Vùng da đầu vùng cằm thái dương bên phải tụ máu; Xương hộp sọ bị vỡ sập vào trong, tổ chức não tràn ra ngoài.

- Tại bản Kết luận giám định tử thi, xác định: Vùng cằm - thái dương bên phải có vết thương; Gãy xương gò má bên trái, xương hàm trên và xương hàm dưới, gãy xương chính mũi; Gãy sập toàn bộ cung xương sườn hai bên; Dưới da đầu vùng cằm - thái dương bên phải tụ máu; Xương hộp sọ bị vỡ sập vào trong, tổ chức não trào ra ngoài. Nguyên nhân chết của ông Dương Danh Q là do đa chấn thương.

- Kết luận giám định của Phòng KI Công an tỉnh H, xác định: Không đủ cơ sở kết luận xe ô tô biển kiểm soát 38B-067.14 và ông Dương Danh Q có va chạm với nhau hay không. Các dấu vết cong vênh, nứt vỡ, gãy vỡ tại phần bên phải kính chắn gió phía trước, ốp nhựa bảo vệ cột A bên phải, gương chiếu hậu bên phải, nắp capo, góc bên phải ba đờ xóc phía trước, ốp viền mặt ga lăng, ốp viền chắn bùn bánh trước bên phải xe ô tô biển kiểm soát 38B-067.14 hình thành do va chạm với vật có bề mặt mềm, tiết diện rộng.

- *Tại bản Kết luận giám định của Phòng K1 Công an tỉnh H, xác định:* Dấu vết màu nâu ký hiệu A1, A2, A3 gửi tới giám định là máu người, thuộc nhóm máu 0 trong hệ nhóm máu AB0. Cùng nhóm máu của tử thi Dương Danh Q (ký hiệu M1) gửi tới giám định so sánh; 03 sợi màu đen còn gốc (nghỉ là tóc) được thu tại kính chắn gió phía trước xe ô tô biển kiểm soát 38B - 067.14 được đựng trong 02 phong bì thư dán kín bên ngoài (ký hiệu A4) gửi tới giám định là tóc của loài người.

- *Tại bản Kết luận định giá tài sản, xác định:* Giá trị thiệt hại của các bộ phận trên xe ô tô biển kiểm soát 38B - 067.14 tính tại thời điểm ngày 17/11/2025 là 24.036.130 đồng.

Kết quả xét nghiệm xác định Ngô Xuân Đ không có nồng độ cồn trong máu, hơi thở; âm tính với ma túy.

* Vật chứng thu giữ: Các vật chứng thu giữ trong quá trình điều tra đã được trả lại theo quy định. Hiện còn lại 01 giấy phép lái xe được chuyển đến Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 4, tỉnh Hà Tĩnh, để giải quyết theo quy định của pháp luật.

* *Về phần dân sự:* Các bên thoả thuận bồi thường thiệt hại số tiền 180.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với thiệt hại xe ô tô biển kiểm soát 38B-067.14 trị giá 24.036.130 đồng, giữa bên nhận thế chấp là Công ty T4 JACCS và bên thế chấp là chị Trần Thị L1 (vợ bị cáo) thỏa thuận tự sửa chữa khắc phục, không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKS-KV4 ngày 13/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Hà Tĩnh truy tố bị cáo Ngô Xuân Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo qui định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS; điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54, Điều 56 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 7 Nghị quyết 03/VBHN-TANDTC ngày 10/7/2025 của Tòa án nhân dân tối cao, xử phạt Ngô Xuân Đ từ 06 đến 09 tháng tù, tổng hợp hình phạt 02 năm tù của bản án số 72/2022/HS-ST của Tòa án nhân dân huyện Hương Sơn (nay là TAND khu vực 5), tỉnh Hà Tĩnh. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho hai bản án từ 02 năm 06 tháng đến 02 năm 09 tháng tù. Đề nghị xử lý vật chứng, án phí theo quy định và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện

đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo **Ngô Xuân Đ** đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo với lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án như: Kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan trong vụ tai nạn, kết quả khám nghiệm tử thi, kết luận giám định tử thi, kết luận giám định tài sản, kết quả xét nghiệm nồng độ cồn, ma túy là phù hợp, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 19 giờ 47 phút, ngày 17/11/2025, **Ngô Xuân Đ** điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 38B-067.14 đi theo **đường H, hướng xã H đi xã H, tỉnh Hà Tĩnh**. Khi đi đến K 819+900 **đường H thuộc thôn B, xã H, tỉnh Hà Tĩnh**, **Đ** phát hiện ông **Dương Danh Q** đang đi bộ cùng chiều phía trước, che ô đi ở giữa phần đường phía bên phải theo chiều di chuyển của mình nên đã đánh lái sang trái để tránh. Do trời mưa, phát hiện ông **Q** muộn và khoảng cách gần nên phần đèn pha phía trước bên phải xe ô tô đã va chạm với ông **Q** làm ông **Q** văng lên phía trên bên phải nắp capo và phía bên phải kính chắn gió rồi rơi xuống đường. Hậu quả: Ông **Q** chết trên đường đi cấp cứu do đa chấn thương.

[3] Hành vi của bị cáo **Đ** gây ra là do chủ quan trong quá trình điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đường bộ, chưa chấp hành đầy đủ các quy định của Luật giao thông đường bộ, không tuân thủ đúng các quy định về quy tắc giao thông về tốc độ và khoảng cách khi điều kiện trời mưa, gặp biển báo hiệu nguy hiểm, có chướng ngại vật trên đường là nguyên nhân chính dẫn đến hành vi phạm tội, gây hậu quả làm chết 1 người đã vi phạm quy định tại khoản 2, điểm b, m khoản 3 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ năm 2024, *Khoản 2 quy định “Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải bảo đảm tốc độ phù hợp điều kiện của cầu, đường, mật độ giao thông, địa hình, thời tiết và các yếu tố ảnh hưởng khác để bảo đảm an toàn”; điểm b, m khoản 3 quy định “Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải quan sát, giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn trong các trường hợp ”Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường”, “Điều kiện trời mưa”*. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không tình tiết tăng nặng. Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường đầy đủ thiệt hại cho gia đình bị hại, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “*Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại*”; “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”; “*người phạm tội tự thủ*” quy định tại điểm b, s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị hại có một phần lỗi khi không đi bộ trên lề đường để đảm bảo an toàn và được đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo,

gia đình có 03 con dưới 15 tuổi và hoàn cảnh khó khăn, quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét về tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, sự an toàn về tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ cần xử bị cáo mức án nghiêm để răn đe, phòng ngừa chung. Bị hại cũng có phần lỗi khi đi bộ giữa phần đường bên phải theo chiều di chuyển của mình, không đi bên lề đường để đảm bảo an toàn giao thông theo quy định. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng các điều, khoản, điểm tội danh, hình phạt, án phí là có căn cứ, đúng pháp luật.

[7] Bị cáo **Ngô Xuân Đ** phạm tội trong thời gian thử thách án treo của bản án số 72/2022/HS-ST của Tòa án nhân dân huyện Hương Sơn (nay là TAND khu vực 5), tỉnh Hà Tĩnh là 2 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm chưa chấp hành xong thời gian thử thách án treo, nên phải tổng hợp hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 7 Nghị quyết 03/VBHN-TANDTC ngày 10/7/2025 của Toà án nhân dân tối cao.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, đại diện gia đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[9] Về xử lý vật chứng: 01 xe ô tô nhãn hiệu VINFAST, loại xe VF5 Plus, màu trắng, số máy VFCAFB254260121, số khung RLNV5JSE5SH757354, biển kiểm soát 38B-067.14; 01 giấy biên nhận thế chấp đề ngày 11/9/2025 giữa chị **Trần Thị L1** với **Công ty T4** JACCS; 01 bản photo công chứng số 12008 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 38B - 067.14; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe cơ giới số XA 0188669 do **Công ty TNHH Đ1**, cấp ngày 28/7/2025. Cơ quan CSĐT **Công an tỉnh H** đã trả lại xe ô tô nói trên cho bà **Trần Thị L1** là đúng quy định.

Vật chứng thu giữ còn lại 01 giấy phép lái xe ô tô số 420245000148, hạng B2, mang tên **Ngô Xuân Đ**. Nơi cấp: **Sở GTVT tỉnh H**, cấp ngày 10/01/2024, có giá trị đến ngày 10/01/2034 (hiện được bàn giao cho Phòng thi hành án dân sự khu vực 4 - Hà Tĩnh) được trả lại cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 54, khoản 2 Điều 56, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21;

điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Ngô Xuân Đ** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Ngô Xuân Đ** 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm về tội “Gây rối trật tự công cộng” tại Bản án số 72/2022/HS-ST của Tòa án nhân dân huyện Hương Sơn (nay là TAND khu vực 5), tỉnh Hà Tĩnh. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho hai bản án là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô số 420245000148, hạng B2, mang tên **Ngô Xuân Đ**. Nơi cấp: **Sở GTVT tỉnh H**, cấp ngày 10/01/2024, có giá trị đến ngày 10/01/2034. (theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/03/2026 giữa Cơ quan CSĐT **Công an tỉnh H** và Phòng thi hành án dân sự khu vực 4 - Hà Tĩnh).

4. Về án phí: Buộc bị cáo **Ngô Xuân Đ** phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo về phần trực tiếp liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp bị hại;
- VKSND khu vực 4 - Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- THADS tỉnh Hà Tĩnh;
- THA Hình sự;
- Phòng PC 10 CA tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- UBND xã Hương Bình, tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu HSVA; VPTA.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ

M

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Trọng Hùng

THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN
THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Ngọc Trần Thị Nha Trang

Lê Trọng Hùng

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp bị hại;
- VKSND khu vực 4 - Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- THADS tỉnh Hà Tĩnh;
- THA Hình sự;
- Phòng PC 10 CA tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- UBND xã Hương Bình, tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu HSVA; VPTA.

M

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Trọng Hùng