TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **94**/2024/HS-ST
Ngày: 12/4/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đỗ Thị Lệ Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Minh Tuấn; Bà Dương Thị Thảo;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Trang - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thùy Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2024/TLST-HS ngày 07/3/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2024/QĐXXST-HS ngày 18/3/2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 16/2024/QĐST-HS ngày 01/4/2024, đối với các Bị cáo:

1. Họ và tên: **Phạm QA; Sinh năm: 1999**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT: Khu k, thị trấn C, huyện C, tỉnh H; Địa chỉ nơi ở: Căn hộ 2210/Tòa S106, Vinhomes Smart City, phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Phạm Thuần H; Con bà: Đoàn Thị B; Gia đình Bị cáo có 03 anh em, Bị cáo là con thứ nhất; Vợ/Con: Không;

Trích lục tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/11/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội.

2. Họ và tên: Đặng Trung H; Sinh năm: 2003; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT: Khu 3, thị trấn C, huyện C, tỉnh H; Địa chỉ nơi ở: Số 2 ngõ 1, C, phường H, thành phố H, tỉnh H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đặng Thanh S; Con bà: Đỗ Thị Thu H; Vợ/Con: Không;

Trích lục tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án số: 108/2021/HS-ST ngày 06/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh hải Dương xử phạt Đặng Trung H 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội: *"Cố ý làm hư hỏng tài sản*" *(Bị cáo phạm tội khi 16 tuổi 3 tháng 02 ngày tuổi, thuộc trường hợp không có án tích).*

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/11/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội.

3. Họ và tên: **Nguyễn Diệp Ha; Sinh năm: 2002**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Nơi đăng ký HKTT: Khu 10, thị trấn T, huyện T, tỉnh L; Địa chỉ nơi ở: Căn hộ 1/Tòa 1, H, phường N, thành phố H, tỉnh H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn M; Con bà: Nguyễn Thị L; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Chồng: Không; Bị cáo có 01 con sinh năm 2020; Trích lục tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/11/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội.

Người bào chữa cho Bị cáo Phạm QA: Luật sư Lê H; Luật sư Đỗ Thị T; Thuộc Đoàn Luật sư hành phố Hà Nội; Địa chỉ liên hệ: Công ty Luật TNHH H; Địa chỉ Công ty: Tầng 3, số 27 T, phường H, quận B, thành phố Hà Nội.

(Các Bị cáo và Người bào chữa cho Bị cáo Phạm QA có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 16 giờ 45 phút ngày 01/11/2023, đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy nhận được tin báo của quần chúng nhân dân: tại căn hộ 2210, tòa nhà S106 Vinsmart City, phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội mở nhạc mạnh gây mất an ninh trật tự, nghi vấn có sử dụng trái phép chất ma tuý nên tiến hành kiểm kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện tại căn hộ 2210 có 03 đối tượng gồm: Phạm QA, Đặng Trung H, Nguyễn Diệp Ha đang có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma tuý, đã phát hiện tạm giữ của Phạm QA gồm có: 01 đĩa sứ màu trắng hình tròn; 01 vỏ túi nilông màu trắng kích thước 02 x 02(cm) dính tinh thể màu trắng; 01 tẩu hút được cuộn bằng giấy ô ly; 01 thẻ cứng in chữ GENTLE MONSTER màu trắng; 01 loa Bluetooth màu trắng hình tròn; 01 đèn quay; 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu đen, có gắn sim điện thoại; Tạm giữ của Đặng Trung H: 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu trắng, có gắn sim; Tạm giữ của Nguyễn Diệp Ha: 01 điện thoại Iphone 14 Pro Max màu trắng, có gắn sim và 01 thẻ căn cước công dân mang tên Nguyễn Diệp Ha;

Phạm QA khai tại chỗ là người thuê căn hộ 2210 và trả tiền mua ma túy để cùng sử dụng với Đặng Trung H và Nguyễn Diệp Ha, quá trình sử dụng có Đỗ Việt Anh *(Sinh năm: 2006; Nơi thường trú: Thôn Đồng Văn, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, Hà Nội)* đến cùng tham gia. Tổ công tác đã lập biên bản, tạm giữ, niêm phong tang vật, dẫn giải các đối tượng về trụ sở Công an quận Nam Từ Liêm xử lý theo quy định.

Quá trình điều tra xác định: Tối ngày 31/10/2023, Đặng Trung H tổ chức sinh nhật tại thành phố Hải Dương, tham gia có người yêu của H là Nguyễn Diệp Ha và các bạn bè xã hội của H trong đó có Phạm QA. Sau khi dự sinh nhật xong QA thuê xe Taxi đi về nơi ở tại Căn hộ 2210, tòa S106 Vinhomes Smart City, phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, còn H và Ha về nhà của H tại số 24 ngõ 91 Cầu Cốn, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Hải Dương. Khoảng 02 giờ 30 ngày 01/11/2023 QA nhắn tin rủ H lên Hà Nội chơi và bảo H đặt mua 01 chỉ ma túy "ke" và 3 viên ma túy "kẹo" để cùng nhau sử dụng tại nhà của QA, thống nhất H sẽ tìm mua ma túy còn QA sẽ là người trả tiền. Lúc này H và Ha đang ở cùng nhau nên H rủ Ha đặt mua ma túy rồi cùng nhau đi Hà Nội sử dụng với QA nên Ha sử dụng tài khoản Zalo "Mai Lan Ha" gọi điện nhắn tin cho một người bạn xã hội tên Trung sử dụng tài khoản Zalo "Trung Mán" để đặt mua 01 chỉ ma túy "ke" và 3 viên ma túy "kẹo" thì được Trung báo giá là 4.000.000 đồng yêu cầu chuyển khoản vào số tài khoản 45210000293938 tên Lê Minh Trung tại Ngân hàng BIDV, hẹn gặp ở Ngã 6 khu tổng hợp đô thị Ecopark, thành phố Hải Dương để giao dịch.

Sau khi đặt mua được ma túy, Ha chụp ảnh màn hình điện thoại gửi số tài khoản Ngân hàng của Trung cho H để H nhắn lại cho QA chuyển khoản trả tiền mua ma túy. Sau đó Ha cùng H thuê taxi đi đến trước khu vực sân tổng hợp trước cửa chính Ngân hàng Agribank tỉnh Hải Dương, phường Quang Trung để lấy ma tuý. Tại đây Ha đã mua được 01 túi ma tuý ke và 01 túi có 03 viên ma tuý kẹo của Trung. Sau khi lấy được ma túy, H và Ha tiếp tục đi từ Hải Dương đến Hà Nội tìm gặp QA. Đến khoảng 04 giờ 30 phút cùng ngày, H và Ha đến chân tòa nhà S106 Vinhomes Smart City, phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. Lúc này QA nhờ bạn ở cùng là Đỗ Việt Anh *(Sinh năm: 2006; Nơi thường trú: An Phú, Mỹ Đức, Hà Nội)* xuống sảnh để đón H và Ha lên căn hộ 2210. Sau đó H và Ha vào phòng của QA ngồi chơi và bỏ ma túy "kẹo" và "ke" ra để sử dụng (QA và Việt Anh ở chung nhà nhưng khác phòng). Khoảng 5 phút sau Việt Anh thấy trong phòng của QA có tiếng nhạc nên đi vào xem thì nhìn thấy mọi người đang sử dụng ma túy nên xin được cùng sử dụng. QA, H, Ha, Việt Anh chia nhau sử dụng hết 3 viên ma túy "kẹo" trước bằng cách uống trực tiếp với nước lọc rồi Ha là người xào "ke" trên đĩa sứ cho mọi người cùng nhau sử dụng hết bằng

cách dùng ống tẩu hít bằng mũi. Đến 16 giờ 45 phút cùng ngày, Việt Anh ra ngoài có việc, còn lại tại căn hộ 2210 có QA, H và Ha thì bị Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Tại Kết luận giám định số: 7427/KL-KTHS ngày 10/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết luận:

"- 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng (ký hiệu M1) có dính ma tuý loại Ketamine.

- 01 vỏ túi nilông màu trắng, 01 tẩu hút được cuốn bằng tờ giấy ô ly, 01 thẻ cứng ghi chữ GENTLE MONSTER, 01 thẻ căn cước công dân tên Nguyễn Diệp Ha (ký hiệu M2) đều có dính ma tuý loại Ketamine./."

Tại Kết luận giám định độc chất số: 711/2023/KLGĐĐC-TTPY ngày 16/11/2023 của Trung tâm pháp y, Sở Y Tế Hà Nội kết luận: *"Mẫu nước tiểu vụ Phạm QA, Đặng Trung H, Nguyễn Diệp Ha và Đỗ Việt Anh giám định có tìm thấy các chất ma tuý là MDMA và MDA."*

Về nguồn gốc số ma tuý: Cơ quan điều tra đã xác minh số tài khoản 45210000293938 tên Le Minh Trung tại Ngân hàng BIDV, xác định chủ tài khoản là Lê Minh Trung *(Sinh năm: 1991; HKTT: Phường Nguyễn Trãi, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương).* Trung khai nhận có mối quan hệ xã hội với Nguyễn Diệp Ha do làm cùng tại quán Bar từ tháng 10 đến nay, trong quá trình chơi với nhau anh Trung có cho Ha vay số tiền 4.000.000 đồng và đến ngày 01/11/2023 Ha có chuyển khoản số tiền trên để trả nợ cho anh Trung.

Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa Nguyễn Diệp Ha và Lê Minh Trung: Ha khẳng định rạng sáng ngày 01/11/2023 có liên hệ nhờ Trung mua hộ ma tuý và chuyển tiền thanh toán cho Trung. Còn Lê Minh Trung khẳng định ngày 01/11/2023 không gặp và không bán ma tuý cho Ha, số tiền Ha chuyển khoản là trước đây Trung có cho Ha vay nên ngày 01/11/2023 Ha chuyển khoản số tiền 4.000.000 đồng trên để trả nợ cho Trung. Ha khẳng định có vay tiền Trung nhưng số tiền 4.000.000 đồng là tiền Ha chuyển để nhờ Trung mua hộ ma tuý, người bán giao ma tuý cho Ha không phải là Trung. Quá trình đối chất không giải quyết được mâu thuẫn trong lời khai của Ha và Trung. Quá trình điều tra thu thập chứng cứ về hành vi của Lê Minh Trung chỉ có lời khai của Ha về việc mua ma tuý của Trung. Cơ quan điều tra không thu thập được tài liệu, chứng cứ nào khác. Dẫn giải Ha chỉ nơi nhận ma tuý rà soát không xác định được nhân chứng, không thu thập được hình ảnh camera nên không có căn cứ để tiếp tục điều tra xác minh và xử lý đối với Lê Minh Trung.

Đối với Đỗ Việt Anh đã tham gia sử dụng trái phép chất ma túy cùng QA, H và Ha, Cơ quan điều tra xác định: Việt Anh ở cùng nhà với QA nhưng khác phòng, khi QA đặt mua ma túy và rủ H, Ha cùng sử dụng ma túy Việt Anh không

biết, khi nghe thấy phòng QA có tiếng nhạc nên mới sang phòng thì thấy mọi người đang sử dụng ma túy nên xin sử dụng cùng sau đó Việt Anh đi về ngủ, Việt Anh cũng không đóng góp vào việc mua bán ma túy cùng với nhóm của QA. Vì vậy Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý đối với Việt Anh về hành vi đồng phạm tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*, nên ngày 04/01/2024, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 175/QĐ-XPHC đối với Đỗ Việt Anh về hành vi vi phạm hành chính: "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại Khoản 1 Điều 23 của Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, hình thức phạt tiền: 750.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, các Bị cáo khai nhận hành vi của các Bị cáo như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số: 38/CT-VKSNTL ngày 29/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội truy tố các Bị cáo: Phạm QA, Đặng Trung H, Nguyễn Diệp Ha về tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định như sau:

"Điều 255. Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy

1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

b) Đối với 02 người trở lên;"

Tại phiên tòa: Các Bị cáo: Phạm QA, Đặng Trung H, Nguyễn Diệp Ha thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của các Bị cáo, xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố các Bị cáo về tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự là đúng với hành vi các Bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các Bị cáo được sớm trở về với Gia đình.

Ý kiến của Người bào chữa cho Bị cáo Phạm QA: Xác định cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố Bị cáo Phạm QA về tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự là đúng với hành vi Bị cáo QA đã thực hiện. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét Bị cáo QA trước khi phạm tội có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, không có tiền án, tiền sự, Bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự; Sau khi phạm tội, Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình Bị cáo có công với Cách mạng, đề nghị Hội đồng xét xử cho Bị cáo QA được hưởng tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự; Đề nghị Hội đồng xét xử cho Bị cáo QA được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật, áp dụng mức hình phạt thấp hơn đề nghị của Viện kiểm sát cũng là bài học sâu sắc để Bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội; Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Bị cáo.

Kiểm sát viên sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các Bị cáo: Phạm QA, Đặng Trung H, Nguyễn Diệp Ha và kết luận giữ quan điểm như cáo trạng đã truy tố đối với các Bị cáo về tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự, là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét Bị cáo QA và Bị cáo Ha trước khi phạm tội đều có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; Bị cáo QA đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, gia đình Bị cáo QA có công với Cách mạng; Bị cáo H có nhân thân xấu; Sau khi phạm tội và tại phiên tòa, các Bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử cho các Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, các Bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Về hình phạt chính: Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 255; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị mức hình phạt đối với các Bị cáo như sau: Phạm QA: Từ 07 năm 09 tháng đến 08 năm tù; Đặng Trung H: Từ 07 năm 06 tháng đến 07 năm 09 tháng; Nguyễn Diệp Ha: Từ 07 năm 03 tháng đến 07 năm 06 tháng tù;

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các Bị cáo;

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng là công cụ, pHa tiện dùng vào việc phạm tội, không có giá trị/không sử dụng được, gồm có: 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng; 01 thẻ cứng in chữ GENTLE MONSTER; 01 tẩu hút cuốn bằng tờ giấy ô ly; 01 vỏ túi nilông màu trắng;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà Nước pHa tiện, công cụ phạm tội của các Bị cáo gồm có: 01 loa Bluetooth hình tròn màu trắng; 01 đèn quay; 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu đen có gắn sim *(Tạm giữ của Phạm QA);* 01 điện thoại di động Iphone 12 pro màu trắng có gắn sim *(Tạm giữ của Đặng Trung H);* 01 điện thoại Iphone 14 Pro Max màu trắng có gắn sim *(Tạm giữ của Nguyễn Diệp Ha);*

- Trả lại Bị cáo Nguyễn Diệp Ha: 01 thẻ căn cước công dân mang tên Nguyễn Diệp Ha;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của các Bị cáo: Phạm QA, Đặng Trung H, Nguyễn Diệp Ha tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các Bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Ngày 01/11/2023 Phạm QA, Đặng Trung H và Nguyễn Diệp Ha đã có hành vi bàn bạc, mua ma túy loại MDMA và Ketamine để cùng nhau sử dụng tại nơi ở của Phạm QA tại căn hộ số 2210/Tòa S106 Vinhomes Smart City, phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội và có hành vi cung cấp ma túy cho Đỗ Việt Anh cùng sử dụng. Khi các đối tượng đang sử dụng ma túy thì bị tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Nam Từ Liêm bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của các Bị cáo: Phạm QA, Đặng Trung H và Nguyễn Diệp Ha đã đủ yếu tố cấu thành tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã truy tố các Bị cáo về tội danh và khung hình phạt như đã viện dẫn là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của các Bị cáo: Phạm QA, Đặng Trung H và Nguyễn Diệp Ha là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến những quy định của Nhà Nước về chế độ quản lý các chất ma túy. Các Bị cáo thực hiện hành vi: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* với lỗi cố ý trực tiếp, nhận thức rõ là hành vi nguy hiểm cho xã hội, nhưng các Bị cáo vẫn cố ý thực hiện, vì vậy, các Bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự;

[2] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các Bị cáo Phạm QA, Đặng Trung H, Nguyễn Diệp Ha, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo QA và Ha trước khi phạm tội đều có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; Bị cáo QA đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự,

gia đình Bị cáo QA có công với Cách mạng; Bị cáo H có nhân thân xấu; Sau khi phạm tội và tại phiên tòa, các Bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, các Bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các Bị cáo là nghiêm trọng, thể hiện ở mục đích phạm tội, căn cứ vào nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các Bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn đối với các Bị cáo, cách ly các Bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục các Bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử đánh giá vai trò thực hiện hành vi phạm tội của mỗi Bị cáo để áp dụng mức hình phạt tương xứng đối với mỗi Bị cáo.

[3] Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với việc giải quyết vụ án: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị mức hình phạt đối với các Bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các Bị cáo, tuy nhiên, Hội đồng xét xử xem xét cho các Bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật, áp dụng mức hình phạt thấp hơn đề nghị của Kiểm sát viên cũng là bài học sâu sắc để các Bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, nên, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các Bị cáo, như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, là có căn cứ.

[5] Về ý kiến của Người bào chữa cho Bị cáo Phạm QA là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Không.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Khoản 1, Điểm a, c Khoản 2, Điểm a Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng là công cụ, pHa tiện dùng vào việc phạm tội, không có giá trị/không sử dụng được, gồm có: 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng; 01 thẻ cứng in chữ GENTLE MONSTER; 01 tẩu hút cuốn bằng tờ giấy ô ly; 01 vỏ túi nilông màu trắng;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà Nước pHa tiện, công cụ phạm tội của các Bị cáo gồm có: 01 loa Bluetooth hình tròn màu trắng; 01 đèn quay; 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu đen có gắn sim *(Tạm giữ của Phạm QA);* 01 điện thoại di động Iphone 12 pro màu trắng có gắn sim *(Tạm giữ của Đặng Trung H);*

01 điện thoại Iphone 14 Pro Max màu trắng có gắn sim *(Tạm giữ của Nguyễn Diệp Ha);*

- Trả lại Bị cáo Nguyễn Diệp Ha: 01 thẻ căn cước công dân mang tên Nguyễn Diệp Ha;

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các Bị cáo, Người bào chữa của Bị cáo không có ý kiến kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Các Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm b Khoản 2 Điều 255; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Phạm QA, Đặng Trung H, Nguyễn Diệp Ha phạm tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy";

Xử phạt: Bị cáo **Phạm QA 07** *(Bẩy)* **năm 03** *(Ba)* **tháng tù.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/11/2023;

Xử phạt: Bị cáo **Đặng Trung H 07** *(Bẩy)* **năm 03** *(Ba)* **tháng tù.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/11/2023;

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Diệp Ha 07** *(Bẩy)* **năm tù.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/11/2023;

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Khoản 1, Điểm a, c Khoản 2, Điểm a Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng; 01 thẻ cứng in chữ GENTLE MONSTER; 01 tẩu hút cuốn bằng tờ giấy ô ly; 01 vỏ túi nilông màu trắng;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà Nước: 01 loa Bluetooth hình tròn màu trắng; 01 đèn quay; 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu đen có gắn sim; 01 điện

thoại di động Iphone 12 pro màu trắng có gắn sim; 01 điện thoại Iphone 14 Pro Max màu trắng có gắn sim;

- Trả lại Bị cáo Nguyễn Diệp Ha: 01 thẻ căn cước công dân mang tên Nguyễn Diệp Ha;

(Có đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 141 ngày 19/3/2024, tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội)

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án;

Về án phí: Các Bị cáo: QA, H, Ha, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm;

Về quyền kháng cáo: Các Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận :
- Các Bị cáo; Người bào chữa;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận :
- Các Bị cáo;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận :
- Các Bị cáo;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận:
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

Đỗ Thị Lệ Thủy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận:

Nơi nhận :
- Bị cáo;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận:
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;

Đỗ Thị Lệ Thủy

- Lưu HS, VP.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận:
- Lưu HS.

Nơi nhận :
- Bị cáo;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận:
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận :
- Bị cáo;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

Đỗ Thị Lệ Thủy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận:
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận :
- Bị cáo;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;

- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

Đỗ Thị Lệ Thủy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận:
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận :
- Bị cáo;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

Đỗ Thị Lệ Thủy

TRẦN NGỌC ANH; NGUYỄN XUÂN HỌA & ĐP

(*24 B/c)*

VKS Nam Từ Liêm truy tố tội: *"Mua bán trái phép hóa đơn"*

(KSV: Thơ)