TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh P**

Bản án số: 223/2023/HS-ST
Ngày: 17-8-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Lệ Quyên**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà ***Hoàng Thị Xuân Hường***

2. Ông ***Nguyễn Minh Hùng***

- Thư ký phiên tòa: Bà ***Nguyễn Thị Quỳnh Nga*** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà ***Nguyễn Thị Yến*** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 196/2023/HSST ngày 13/7/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 211/2023/QĐXXST-HS ngày 07/8/2023, đối với bị cáo:

Mai Quý P – sinh năm 1996 tại Thanh Hoá; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Nơi thường trú: thôn H, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Mai Quý P và bà Mai Thị C; vợ: Lương Thị N, có 01 con sinh năm 2020; Nhân thân: Ngày 29/6/2017, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích); Tiền án: Ngày 01/02/2021, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù về các tội Trộm cắp tài sản và Lừa đảo chiếm đoạt tài sản (chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/10/2022, chưa được xóa án tích); danh chỉ bản số: 225, lập ngày 29/3/2023 tại Công an quận Đống Đa; bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 19/3/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 – Công an thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại:

- Anh Đỗ Văn H – sinh năm 2001; Nơi thường trú: thôn T, xã Đ, huyện M, thành phố Hà Nội (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

- Chị Mai Thị H – sinh năm 1983; Nơi đăng ký hộ khẩu: xóm 1, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; chỗ ở: ngõ T, phường T, quận Đ, thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên toà).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 16/3/2023, Mai Quý P mang theo 01 con dao từ nhà trọ tại ngách 7 ngõ 195 Cầu Diễn, phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đi bộ quanh khu vực ngõ 195 Cầu Diễn, phường Phúc Diễn tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp, cướp tài sản. Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 17/3/2023, P đi vào ngách 7 ngõ 195 Cầu Diễn phát hiện nhà trọ số 7 ngách 7 ngõ 195 Cầu Diễn có nhiều xe máy dựng ở sân. P mở cổng đi vào sân (lúc này cổng không khóa) thấy 01 môtô Honda Wave Alpha màu đen, biển kiểm soát 28H1-602.68 của anh Đỗ Văn H (sinh năm 2001; nơi thường trú: thôn T, xã Đ, huyện M, thành phố Hà Nội) đang cắm sẵn chìa khóa. Trên xe môtô có 01 chiếc mũ bảo hiểm Grab màu xanh sọc trắng và trong cốp xe có 01 chiếc áo mưa màu đỏ. P dắt chiếc xe này ra khỏi cổng rồi nổ máy xe đi về phía cuối ngõ 195 Cầu Diễn. Sau đó P lang thang tới khu vực quận Đống Đa. Đến khoảng 02 giờ 10 phút ngày 17/3/2023, P đi đến khu vực ngõ Thịnh Quang, phường Thịnh Quang, quận Đống Đa thì phát hiện chị Mai Thị H (sinh năm 1983; nơi thường trú: xóm 1, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định) đi bộ ngược chiều rẽ vào ngách 119 ngõ Thịnh Quang. Lúc này P nảy sinh ý định cướp tài sản của chị H nên đã tắt máy, dựng xe ở đầu ngách 119 ngõ Thịnh Quang rồi đi theo chị H. Khi đến nhà trọ số 14 ngách 119 ngõ Thịnh Quang, P thấy cổng đã khóa nên đã trèo tường nhảy vào. P đi bộ đến cuối dãy trọ rồi gõ cửa phòng, chị H mở hé cửa thì P dùng tay trái đẩy cửa, đồng thời tay phải rút dao kề vào cổ chị H và nói "Im mồm". Chị H nói "Anh cần gì" thì P yêu cầu "Có tài sản gì đưa hết đây". Chị H van xin và nói đang bị bệnh, tuy nhiên P tiếp tục ép đưa tiền. Chị H đi vào giường lục túi lấy ra 02 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng và để lại 08 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng trên giường. Lúc này, P lao vào giật tiền trên tay chị H và đẩy chị H ngã. P tiếp tục lấy số tiền ở trên giường rồi trèo cổng ra khỏi nhà trọ. P ra đến đầu ngách 119 ngõ Thịnh Quang lấy xe môtô tẩu thoát.

Rạng sáng ngày 17/3/2023, chị Mai Thị H đã đến Công an phường Thịnh Quang, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội trình báo việc bị đối tượng lạ mặt xông vào nhà, dùng dao uy hiếp đe dọa cướp số tiền 5.000.000 đồng.

Chiều ngày 17/3/2023, anh Đỗ Văn H đã đến Công an phường P Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội trình báo sự việc bị mất trộm chiếc xe Honda Wave Alpha biển kiểm soát 28H1-602.68 vào tối ngày 16/3/2023 tại ngách 7 ngõ 195 Cầu Diễn, phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Ngày 19/3/2023, Mai Quý P bị Cơ quan điều tra – Công an quận Đống Đa bắt giữ khẩn cấp về hành vi Cướp tài sản. Cơ quan điều tra đã thu giữ của P 01 xe mô tô Honda Wave Alpha biển kiểm soát 28H1-602.68, số khung: RLHJA3926MY232651, số máy: JA39E2352390, 01 mũ bảo hiểm Grab màu xanh sọc trắng, 01 con dao loại dao tông dài khoảng 30 cm, cán bằng gỗ màu nâu vàng dài khoảng 10 cm, lưỡi dao vuông dài 20cm bản rộng khoảng 07 cm; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu vàng hồng.

Tại cơ quan điều tra, Mai Quý P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Chiếc áo mưa màu đỏ để trong cốp xe môtô trộm cắp được, P đã vứt trên đường về phòng trọ. Đối với số tiền đã cướp của chị Hà, P khai đã lấy được 10 tờ tiền polime mệnh giá 500.000 đồng, tổng số tiền là 5.000.000 đồng và đã tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 24/3/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Đống Đa có Kết luận định giá số 65/KL-HĐĐGTS kết luận:

"- 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave , màu đen, BKS 28H1-602.68, SK: 232651, SM: 352390, xe đã qua sử dụng, đã thu hồi định giá 15.900.000 đồng (Mười lăm triệu, chín trăm nghìn đồng).

- 01 (một) mũ bảo hiểm Grab màu xanh sọc trắng, đã qua sử dụng, đã thu hồi định giá 80.000 đồng (Tám mươi nghìn đồng).

- 01 (một) áo mưa choàng màu đỏ, đã qua sử dụng, chưa thu hồi chưa đủ cơ sở xác định giá trị".

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 28H1-602.68, quá trình điều tra xác minh xác định chủ sở hữu hợp pháp là anh Đỗ Văn H. Do đó, Cơ quan CSĐT - Công an quận Đống Đa đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe môtô trên cho anh Đỗ Văn H. Đồng thời, anh H được nhận lại các tài sản là: 01 mũ bảo hiểm Grab; 01 chùm chìa khóa xe môtô. Anh H không có yêu cầu đề nghị gì.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Mai Thị H yêu cầu Mai Quý P phải đền bù số tiền 5.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số 204/CT-VKS-ĐĐ ngày 12/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội đã truy tố Mai Quý P về tội Cướp tài sản theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự và tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Mai Quý P về tội Cướp tài sản và tội Trộm cắp tài sản; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- điểm d khoản 2 Điều 168, khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 55 Bộ luật hình sự (điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với tội Cướp tài sản); xử phạt: Mai Quý P từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội Cướp tài sản, từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội từ 08 năm 09 tháng đến 09 năm 06 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao lưỡi dao bằng kim loại sáng màu, dài khoảng 20cm, đầu dao tù bản ngang dài khoảng 07cm, cán dao bằng gỗ màu nâu dài khoảng 10cm.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu vàng hồng đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Bị hại là chị Mai Thị H có mặt tại phiên toà, xác nhận đã nhận được bồi thường, không có yêu cầu gì khác về phần dân sự.

Bị hại là anh Đỗ Văn H có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, xác nhận đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác về phần dân sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, bị hại, lời khai người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà

Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Mai Quý P đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 17/3/2023, bị cáo Mai Quý P đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha biển kiểm soát 28H1-602.68; 01 mũ bảo hiểm Grab màu xanh sọc trắng và 01 áo mưa choàng màu đỏ của anh Đỗ Văn H, các tài sản có tổng trị giá: 15.980.000 đồng; sau đó đến khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày, P tiếp tục dùng dao đe dọa chị Mai Thị H chiếm đoạt số tiền 5.000.000 đồng; vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo Mai Quý P về tội Cướp tài sản theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự và tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe, quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, tạo nên tâm lý hoang mang, lo lắng trong nhân dân, gây bức xúc trong xã hội. Chỉ trong một thời gian ngắn, bị cáo liên tiếp thực hiện 02 hành vi phạm tội tại hai địa bàn quận thuộc thành phố Hà Nội, nhân thân bị cáo đã có 02 tiền án, trong đó có 01 tiền án đã xoá án tích, 01 tiền án chưa được xoá án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Từ nhận định vừa nêu thể hiện bị cáo rất coi thường pháp luật và khó cải tạo nên cần phải xử phạt bị cáo hình phạt tù giam rất nghiêm khắc mới bảo đảm tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại trong vụ Cướp tài sản nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp thể hiện bị cáo bị giải về nhà tạm giữ Công an quận Đống Đa ngày 19/3/2023 nên thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày 19/3/2023.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền quy định tại khoản 6 Điều 168 và khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ cho thấy bị cáo không có khả năng thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Các bị hại đã nhận lại tài sản và đã nhận bồi thường, không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

[6]. Về các vấn đề khác:

Một (01) con dao lưỡi dao bằng kim loại sáng màu, dài khoảng 20cm, đầu dao tù bản ngang dài khoảng 07cm, cán dao bằng gỗ màu nâu dài khoảng 10cm là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu huỷ.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu vàng hồng đã qua sử dụng xét không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, các bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Mai Quý P phạm tội Cướp tài sản và tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 168, khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 55 Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

Mai Quý P **08 (tám) năm 06 (sáu) tháng** tù về tội Cướp tài sản và **18 (mười tám) tháng** tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt cho cả hai tội là **10 (mười) năm** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 19/3/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng: - Điều 46, 47 Bộ luật hình sự.

- Các Điều 106, 136; 298; 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao lưỡi dao bằng kim loại sáng màu, dài khoảng 20cm, đầu dao tù bản ngang dài khoảng 07cm, cán dao bằng gỗ màu nâu dài khoảng 10cm.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu vàng hồng đã qua sử dụng.

(Tình trạng theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 237 ngày 14/7/2023 lập tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa, thành phố Hà Nội).

Bị cáo Mai Quý P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và bị hại Mai Thị H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại Đỗ Văn H có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Trại tạm giam số 1 – CA TP. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Lệ Quyên

Thành viên hội đồng xét xử **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Vũ Lệ Quyên