

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK
Bản án số: **68/2023/HS-PT.**
Ngày: 29 - 3 - 2023.

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Thu Hương

Các thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Văn Chung;

2. Ông Trần Duy Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh Chi – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 20/2023/TLPT-HS ngày 02/02/2023 đối với các bị cáo Lê Duy C và 03 bị cáo về tội “*Đánh bạc*”, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2022/HS-ST ngày 21/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: **Lê Duy C**, sinh năm: 1989; nơi sinh: Tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn P, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 12/12. Con ông Lê B và bà Nguyễn Thị M. Bị cáo có vợ là Ngô Thị Thùy V và có 01 người con sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/6/2022, đến ngày 28/7/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh (có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: **Y N Ayũn**, sinh năm: 1959; nơi sinh: Tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Buôn Đ, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Ê đê; tôn giáo: Không. Con ông B1 Niê (đã chết) và con bà M1 Ayũn. Bị cáo có vợ là Võ Thị V1 và có 04 người con, lớn nhất sinh năm 1981, con nhỏ nhất sinh năm 1987.

Tiền án: Có 01 tiền án: Ngày 20/3/2008 bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột tuyên phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”, ngày 05/11/2019 bị cáo mới nộp án phí hình sự sơ thẩm nên chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/7/2018 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

3. Họ và tên: **Y D Ayũn**, sinh năm: 1985; nơi sinh: Tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Buôn Đ, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Ê đê; tôn giáo: Không. Con ông N Ayũn và bà Võ Thị M2. Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Kim V2 và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2018.

Tiền án: Có 01 tiền án: Ngày 30/11/2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột tuyên phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, ngày 21/12/2014 chấp hành xong hình phạt (Chưa chấp hành nghĩa vụ dân sự nên chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/7/2018 đến ngày 07/12/2018 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh (có mặt tại phiên tòa).

4. Họ và tên: **Lê Xuân T**, sinh năm: 1991; Nơi sinh: Tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn T1, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không. Con ông Lê Xuân B3 và bà Nguyễn Thị M3. Bị cáo có vợ là Châu Thị Lệ V3 và có 02 con sinh năm 2012 và 2018.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bị cáo Lê Xuân T bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 15/2021/QĐ – TA ngày 30/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk, hiện đã chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/7/2018 đến ngày 29/8/2018, được áp dụng biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh (có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo Lê Duy C: Luật sư Võ Ngọc C1 - Luật sư Chi nhánh Văn phòng Luật sư TN tại Phước An - Thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đắk Lắk (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có 02 bị cáo khác nhưng không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 07/7/2018, Công an huyện Krông Pắc bắt quả tang D Ayũn, đang nhận tin nhắn của Phan Văn Đ để cá độ trận bóng đá giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Thụy Điển đá vòng chung kết World Cup năm 2018 với số tiền 1.500.000 đồng được phát trực tiếp trên kênh VTV6 đài truyền hình Việt Nam vào lúc 21 giờ ngày 07/7/2018. Quá trình bắt quả tang, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pắc đã thu giữ 01 máy tính Laptop, sử dụng để đăng nhập

tài khoản DTE622277009. Tiến hành in sao kê lịch sử giao dịch cá độ bóng đá từ ngày 30/6/2018 đến ngày 07/7/2018 với tổng số 2.724 điểm, tương đương với số tiền 136.200.000 đồng. Quá trình điều tra D Ayũn khai nhận còn đánh bạc với Nguyễn Bảo Tr, Bùi Văn T1 và Phan Văn Đ. Tài khoản cá độ bóng đá DTE622277009 là của N Ayũn (là cha ruột của D Ayũn).

Do quen biết nhau nên khi bắt đầu diễn ra vòng chung kết World Cup 2018, D dùng số điện thoại 0974909990 gửi tin nhắn đến số điện thoại 0945075657 của Nguyễn Bảo Tr, số điện thoại 0948675465 của Bùi Văn T1 và số điện thoại 0916833968 của Phan Văn Đ để thỏa thuận về kèo cá cược và tỉ lệ thắng thua. Về kèo cá cược, chấp $\frac{1}{4}$ nghĩa là chấp đồng nửa, đội nào chấp $\frac{1}{4}$ nếu tỉ số hòa thì chỉ thua nửa số tiền, đội được chấp chỉ ăn được nửa số tiền cá độ; chấp 1. $\frac{1}{4}$ nghĩa là bên chấp ăn 01 trái thì thua nửa tiền, còn ăn 02 trái trở lên thì đội chấp ăn hết; chấp $\frac{1}{2}$ có nghĩa là chấp nửa trái, nếu tỉ số hòa thì đội chấp thua hết, còn đội được chấp ăn hết; chấp $\frac{3}{4}$ có nghĩa là chấp nửa một, đội nào chấp $\frac{3}{4}$ nếu tỉ số thắng cách biệt 01 bàn thì thua nửa tiền, đội được chấp chỉ ăn nửa tiền; kèo đồng banh là kèo đá đồng không chấp, đội nào thắng là thắng độ; c là chai, chai là triệu; x là xì, xì là trăm.

D Ayũn đánh bạc với Nguyễn Bảo Tr:

- Ngày 01/7/2018, cá độ với Trung trận Tây Ban Nha gặp Nga 7.500.000 đồng, kết quả D thắng 7.500.000 đồng; trận Croatia gặp Đan Mạch 5.000.000 đồng, kết quả Trung thắng 4.500.000 đồng. Số tiền thắng thua D Ayũn và Nguyễn Bảo Tr đã thanh toán xong.

- Ngày 02/7/2018, cá độ với Trung trận Braxin gặp Mehycos 5.000.000 đồng, kết quả Trung thắng 4.000.000 đồng; trận Bỉ gặp Nhật Bản số tiền 20.000.000 đồng, kết quả D thắng 10.000.000 đồng. Số tiền thắng thua D Ayũn và Nguyễn Bảo Tr đã thanh toán xong.

D đánh bạc với Bùi Văn T1: Ngày 06/7/2018, D cá độ với Bùi Văn T1 trận Pháp gặp đội Uruguay số tiền 5.000.000 đồng, kết quả D thắng 5.000.000 đồng. Số tiền thắng thua D Ayũn và Bùi Văn T1 chưa thanh toán với nhau.

D đánh bạc với Phan Văn Đ vào các ngày 27/6/2018, 28/6/2018, 29/6/2018 với tổng số tiền 4.500.000 đồng, số tiền này hai bên chưa thanh toán cho nhau và Đ đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Kết quả điều tra xác định khoảng giữa tháng 06/2018, N Ayũn đang ở nhà thì Lê Duy C (là cháu rể bên phía vợ của N) đến chơi. N Ayũn nói C lấy cho một tài khoản để cá độ bóng đá thì C đồng ý và nói về sẽ nhắn tin. Đến ngày 19/6/2018, N mượn điện thoại của D Ayũn (con trai N) gọi nói C gửi tài khoản thì C nhắn tài khoản DTE622277005 và mật khẩu qua điện thoại của D Ayũn tại trang Web Bong88.com để đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá qua mạng internet vòng chung kết World Cup 2018. Trong tài khoản có 400 điểm, tương ứng 20.000.000

đồng, nhưng N mới đưa cho C 10.000.000 đồng (C và N thỏa thuận 01 điểm tương ứng 50.000 đồng) và thỏa thuận 2 - 3 ngày thì gặp nhau để thanh toán tiền thắng, thua. Tuy nhiên, do tài khoản DTE622277005 khó đăng nhập và hay bị thoát nên N dùng số điện thoại 0917381147 gọi điện cho C nói đổi tài khoản khác nên C dùng điện thoại có sim số 0935467469 gọi lại cho N đọc tài khoản mới DTE622277009 cùng mật khẩu tại trang Web Bong88.com, với 400 điểm, tương ứng 20.000.000 đồng. Lê Duy C lấy tài khoản DTE622277005 và DTE622277009 của một người thông qua mạng xã hội Facebook nhưng không rõ nhân thân lai lịch và đã thanh toán 20.000.000 đồng cho người này. N Ayũn sử dụng tài khoản DTE 622277009 để đánh bạc với Lê Duy C dưới hình thức cá độ bóng đá vào các ngày 30/6/2018, 01/7/2018, 02/7/2018, 03/7/2018, 06/7/2018, 07/7/2018 tổng cộng 2724 điểm, tương đương 136.200.000 đồng, cụ thể:

Ngày 30/6/2018, N Ayũn nhập vào tài khoản 540 điểm, tương ứng số tiền 27.000.000 đồng, cá cược 11 kèo trong đó: Trận bóng đá France - Argentina cá cược 05 kèo với 280 điểm tương ứng số tiền 14.000.000 đồng, C thua 113,8 điểm, tương ứng số tiền 5.690.000 đồng và thắng 140 điểm, tương ứng số tiền 7.000.000 đồng. Trận bóng đá Portugal – Uruguay cá cược 06 kèo với 260 điểm tương ứng số tiền 13.000.000 đồng, C thua 54,6 điểm tương ứng số tiền 2.730.000 đồng và thắng 164,5 điểm tương ứng số tiền 8.225.000 đồng. Số tiền thắng thua C và N đã thanh toán xong với nhau.

Ngày 01/7/2018, N Ayũn nhập vào tài khoản 669 điểm, tương ứng số tiền 33.450.000 đồng, cá cược 12 kèo gồm: Trận bóng đá Russia - Spain cá cược 07 kèo với 370 điểm tương ứng số tiền 18.500.000 đồng, hòa 200 điểm, tương ứng số tiền 10.000.000 đồng và C thắng 114,1 điểm, tương ứng số tiền 5.705.000 đồng. Trận bóng đá Croatia – Denmark cá cược 05 kèo với 299 điểm tương ứng số tiền 14.950.000 đồng, C thắng 285,5 điểm, tương ứng số tiền 14.275.000 đồng. Số tiền thắng thua C và N đã thanh toán xong với nhau.

Ngày 02/7/2018, N Ayũn nhập vào tài khoản 592 điểm, tương ứng số tiền 29.600.000 đồng, cá cược 16 kèo gồm: Trận bóng đá Brazil – Mexico cá cược 08 kèo với 286 điểm tương ứng số tiền 14.300.000 đồng, C thua 188 điểm, tương ứng số tiền 9.400.000 đồng và thắng 73,5 điểm tương ứng số tiền 3.675.000 đồng. Trận bóng đá Belgium – Japan cá cược 08 kèo với 306 điểm tương ứng số tiền 15.300.000 đồng, C thua 84,9 điểm, tương ứng số tiền 4.245.000 đồng và thắng 132 điểm tương ứng số tiền 6.600.000 đồng. Số tiền thắng thua C và N đã thanh toán xong với nhau.

Ngày 03/7/2018, N Ayũn nhập vào tài khoản 450 điểm, tương ứng số tiền 22.500.000 đồng, cá cược 18 kèo gồm: Trận bóng đá Switzerland - Sweden cá cược 08 kèo với 210 điểm tương ứng số tiền 10.500.000 đồng, C thắng 183,7 điểm tương ứng số tiền 9.185.000 đồng. Trận bóng đá England – Colombia cá cược 10 kèo với

240 điểm tương ứng số tiền 12.000.000 đồng, hòa 100 điểm, tương ứng số tiền 5.000.000 đồng và C thắng 75,2 điểm, tương ứng số tiền 3.760.000 đồng. Số tiền thắng thua C và N đã thanh toán xong với nhau.

Ngày 06/7/2018, N Ayũn nhập vào tài khoản là 380 điểm, tương ứng số tiền 19.000.000 đồng, cá cược 09 kèo gồm: Trận bóng đá France – Uruguay cá cược 04 kèo với 140 điểm tương ứng số tiền 7.000.000 đồng, C thua 20 điểm, tương ứng số tiền 1.000.000 đồng và thắng 116 điểm, tương ứng số tiền 5.800.000 đồng. Trận bóng đá Brazill – Belgium cá cược 05 kèo với 240 điểm tương ứng số tiền 12.000.000 đồng, C thua 52,15 điểm, tương ứng số tiền 2.607.500 đồng và thắng 126,2 điểm, tương ứng số tiền 6.310.000 đồng. Số tiền thắng thua cá độ bóng đá thì C và N chưa thanh toán với nhau.

Ngày 07/7/2018, N Ayũn nhập vào tài khoản 93 điểm, tương ứng số tiền 4.650.000 đồng, cá cược 03 kèo gồm: Trận bóng đá Singapore U19 - Laos U19 (giải bóng đá Indonesia) cá cược 01 kèo với 10 điểm, tương ứng với số tiền 500.000 đồng, C thắng 8,8 điểm tương ứng với số tiền 440.000 đồng. Trận bóng đá England– Sweden cá cược 02 kèo với 83 điểm tương ứng số tiền 4.150.000 đồng, C thua 2,55 điểm tương ứng số tiền 127.500 đồng và thắng 73,6 điểm tương ứng số tiền 3.680.000 đồng. Số tiền thắng thua cá độ bóng đá thì C và N chưa thanh toán với nhau.

Tổng số điểm Lê Duy C nhận cá độ bóng đá trên mạng Internet thông qua tài khoản DTE62277009 với N Ayũn là 2724 điểm tương đương số tiền 136.200.000 đồng. C thắng N1.493,05 điểm tương đương số tiền 74.625.500 đồng, thua 516 điểm tương đương số tiền 25.800.000 đồng và hòa 300 điểm tương đương số tiền 15.000.000 đồng. Tổng số tiền Lê Duy C đánh bạc là 162.000.000 đồng.

Ngoài ra, N còn dùng số điện thoại 0917381147, để gửi tin nhắn đến số điện thoại 0945075657 của Nguyễn Bảo Tr và số điện thoại 0961147447 của Lê Xuân T để thỏa thuận về kèo cá cược và tỉ lệ thắng thua cụ thể:

N Ayũn đánh bạc với Nguyễn Bảo Tr:

- Ngày 27/6/2018, trận Đức gặp Hàn Quốc 5.000.000 đồng, kết quả N thắng 5.000.000đồng; trận Mexico gặp Thụy Điển 5.000.000 đồng, kết quả N thắng 5.000.000đồng. Số tiền thắng thua N Ayũn và Nguyễn Bảo Tr đã thanh toán xong.

- Ngày 30/6/2018, trận Pháp gặp Argentina 5.000.000đồng, kết quả Trung thắng 4.750.000 đồng. Số tiền thắng thua N Ayũn và Nguyễn Bảo Tr đã thanh toán xong.

- Ngày 03/7/2018, trận Thụy Sĩ gặp Thụy Điển 10.000.000 đồng, kết quả N thắng 10.000.000 đồng; trận Anh gặp Colombia 12.000.000 đồng, kết quả N thắng 12.000.000 đồng. Số tiền thắng thua N Ayũn và Nguyễn Bảo Tr đã thanh toán xong.

N đánh bạc với Lê Xuân T: Ngày 07/7/2018, trận Thụy Điền và Anh 5.000.000 đồng, kết quả N thắng 5.000.000 đồng. Số tiền thua T chưa thanh trả cho N Ayũn.

Như vậy, tổng số tiền N sử dụng đánh bạc là 208.750.000 đồng, gồm tiền đánh bạc với Nguyễn Bảo Tr 41.750.000 đồng, tiền đánh bạc với C trên tài khoản DTE622277009 là 136.200.000 đồng, tiền thắng đánh bạc 25.800.000 đồng và tiền đánh bạc với T 5.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2022/HS-ST ngày 21/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Lê Duy C, N Ayũn, D Ayũn, Lê Xuân T phạm tội “Đánh bạc”.

[1.1] Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Duy C 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 08/6/2022 đến ngày 28/7/2022.

[1.2] Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo N Ayũn 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[1.3] Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo D Ayũn 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/7/2018 đến ngày 07/12/2018.

[1.4] Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Xuân T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 31/7/2018 đến ngày 29/8/2018.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Bảo Tr, Bùi Văn T1, quyết định hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 29/11/2022 bị cáo Lê Xuân T làm đơn kháng cáo xin được cải tạo ngoài xã hội.

Ngày 28/11/2022 bị cáo Lê Duy C kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Cùng ngày 28/11/2022 bị cáo N Ayũn và bị cáo D Ayũn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cơ bản đúng như nội dung vụ án đã nêu trên.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của các bị cáo Lê Duy C và bị cáo D Ayũn là có căn cứ để xem xét bởi lẽ: Bị cáo Lê Duy C cung cấp thêm nhiều tài liệu thể hiện bị cáo được tặng thưởng nhiều Huy chương trong các giải đấu thể thao cấp tỉnh, tặng nhiều giấy khen vì có thành tích xuất sắc trong phong trào thi đua, công tác quốc phòng; anh trai của bị cáo là Lê Duy V được Chủ tịch UBND tỉnh Đắk Lắk tặng Bằng khen vì có thành tích xuất sắc trong phong trào thi đua quyết thắng năm 2022; sau khi xét xử sơ thẩm thì bị cáo C cũng đã thực hiện nghĩa vụ án phí hình sự sơ thẩm thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Còn bị cáo D Ayũn phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có hoàn cảnh khó khăn, các con còn nhỏ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo Lê Duy C và xử phạt bị cáo Lê Duy C từ 02 năm 06 tháng đến 02 năm 09 tháng tù; xử phạt bị cáo D Ayũn 09 tháng tù. Đối với kháng cáo của bị cáo N Ayũn và bị cáo Lê Xuân T thì không có cơ sở chấp nhận nên đề nghị HĐXX giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo N Ayũn và Lê Xuân T.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Lê Duy C trình bày: Trong vụ án này, số tiền và số lần Lê Duy C đánh bạc là thấp hơn so với bị cáo N Ayũn; bị cáo cũng có nhân thân tốt hơn N Ayũn, chỉ có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng cấp sơ thẩm lại xử phạt bị cáo C mức án cao hơn bị cáo N Ayũn là không công bằng đối với bị cáo C. Tại cấp phúc thẩm bị cáo C cung cấp thêm các tài liệu thể hiện bị cáo có thành tích xuất sắc trong công tác, học tập, gia đình bị cáo có công với cách mạng nên đề nghị áp dụng thêm điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo Lê Duy C. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình nên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ để bị cáo có điều kiện làm ăn nuôi vợ con.

Các bị cáo không tranh luận bào chữa gì thêm, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày

07/7/2018, tại buôn Ea Đ, xã Ea K, D Ayũn đã dùng điện thoại di động nhận tin nhắn cá độ bóng đá với Phan Văn Đ với số tiền 1.500.000 đồng. Quá trình điều tra xác định được Lê Duy C là người cung cấp tài khoản DTE622277009 tại trang Web Bong88.com và mật khẩu cho N Ayũn. N Ayũn sử dụng tài khoản DTE 622277009 để đánh bạc với Lê Duy C dưới hình thức cá độ bóng đá vào các ngày 30/6/2018, 01/7/2018, 02/7/2018, 03/7/2018, 06/7/2018, 07/7/2018. Tổng số tiền N Ayũn đánh bạc với Lê Duy C thông qua tài khoản DTE 622277009 là 162.000.000 đồng (nhưng tiền đánh bạc các trận bóng đá đều dưới 50.000.000 đồng). N Ayũn còn đánh bạc với Nguyễn Bảo Tr 41.750.00 đồng, với Lê Xuân T 5.000.000 đồng. Như vậy, N Ayũn đánh bạc nhiều lần với tổng số tiền 208.750.000 đồng.

Đối với D Ayũn, đã sử dụng số điện thoại 0974909990 nhắn tin đánh bạc nhiều lần với tổng số tiền là 55.500.000 đồng (trong đó đánh với Nguyễn Bảo Tr 46.000.000 đồng, với Bùi Văn T1 5.000.000 đồng và với Phan Văn Đ 4.500.000 đồng).

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lê Duy C, N Ayũn về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; xét xử bị cáo D Ayũn, Lê Xuân T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Lê Duy C; kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo N Ayũn và bị cáo D Ayũn thì thấy rằng:

Các bị cáo Lê Duy C, N Ayũn và bị cáo D Ayũn đều phạm tội nhiều lần. Bị cáo N Ayũn và bị cáo Lê Duy C phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng. Bị cáo N Ayũn và bị cáo D Ayũn còn phạm tội thuộc trường hợp “tái phạm” nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo là đúng pháp luật, có như vậy mới đảm bảo tác dụng cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo.

Xét mức hình phạt 03 năm tù mà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo N Ayũn là có phần nhẹ so với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo. Bởi lẽ, bị cáo Ntham gia đánh bạc nhiều lần với nhiều bị cáo khác nhau thông qua hình thức nhận tin nhắn điện thoại di động và sử dụng tài khoản mạng Internet để cá độ bóng đá. Số tiền đánh bạc của bị cáo lớn, bị cáo phạm tội với hai tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo mà cần giữ nguyên án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

Đối với bị cáo Lê Duy C: Mặc dù bị cáo là người cung cấp tài khoản cá độ bóng đá cho N Ayũn, nhưng bị cáo chỉ tham gia cá độ bóng đá với N Ayũn, không cá độ với đối tượng nào khác. Số tiền và số lần bị cáo đánh bạc ít hơn so với bị cáo N Ayũn; bị cáo C có nhân thân tốt, tại các phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn

năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nhưng cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án cao hơn bị cáo N Ayũn là có phần nghiêm khắc và chưa đảm bảo tính công bằng của pháp luật. Mặt khác, tại cấp phúc thẩm, bị cáo Lê Duy C cung cấp thêm các tài liệu thể hiện trong các năm 2004, 2005, 2007, 2008, bị cáo C được Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Đắk Lắk, Sở Thể dục Thể thao tỉnh Đắk Lắk, Sở Văn hóa thể thao và Du lịch tỉnh Trà Vinh cấp chứng nhận vì có thành tích cao, đạt nhiều Huy chương vàng trong các giải đấu thể thao. Sau khi xét xử sơ thẩm, Bị cáo cũng đã thực hiện nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bố của bị cáo Lê Duy C là ông Lê B được UBND huyện K tặng nhiều giấy khen vì có thành tích xuất sắc trong phong trào thi đua, công tác quốc phòng; anh trai của bị cáo là Lê Duy V được Chủ tịch UBND tỉnh Đắk Lắk tặng Bằng khen vì có thành tích xuất sắc trong phong trào thi đua quyết thắng năm 2022. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự, cần áp dụng thêm cho bị cáo. Xét bị cáo Lê Duy C có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự, nhân thân tốt nên cần chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo.

Xét kháng cáo của bị cáo D Ayũn, HĐXX thấy rằng: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc của các trận không lớn. Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, các con còn nhỏ. Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo ngoài xã hội của bị cáo Lê Xuân T, HĐXX xét thấy: Bị cáo đánh bạc 01 lần, số tiền đánh bạc 5.000.000 đồng vừa đủ định lượng để truy tố đối với bị cáo. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hại không lớn cho xã hội, hiện nay bị cáo đang nuôi 02 con nhỏ. Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình bị cáo để bị cáo có điều kiện chăm sóc vợ và con nhỏ cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[4] Về án phí: Do không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo N Ayũn phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật. Các bị cáo Lê Duy C, D Ayũn và Lê Xuân T được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và quản lý sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo N Ayũn. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2022/HS-ST ngày 21/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk về phần hình phạt đối với bị cáo N Ayũn.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Duy C, D Ayũn và Lê Xuân T. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2022/HS-ST ngày 21/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk về phần hình phạt đối với các bị cáo Lê Duy C, D Ayũn và Lê Xuân T.

[2] Tuyên xử:

[2.1] Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Lê Duy C** 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 08/6/2022 đến ngày 28/7/2022.

[2.2] Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **N Ayũn** 03 (Ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2.3] Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **D Ayũn** 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/7/2018 đến ngày 07/12/2018.

[2.4] Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Lê Xuân T** 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho UBND xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Ea Kênh trong giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát bị cáo được thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Lê Xuân T.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm:

Bị cáo N Ayũn phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các bị cáo Lê Duy C, D Ayũn và Lê Xuân T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Krông pắc;
- Công an huyện Krông pắc;
- VKSND huyện Krông pắc;
- Sở Tư Pháp;
- THA hình sự huyện K;
- CC THADS huyện K;
- UBND xã E, H. K;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lưu Thị Thu Hương