

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2017/HSPT

Ngày: 19- 7- 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hùng Long.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Mạnh Hùng và ông Lại Văn Phong.

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 19/7/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 51/2017/HSPT ngày 22/6/2017 đối với các bị cáo Trần Quang H và Nguyễn Quang T (tên gọi khác: Nguyễn Hải Đ) do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 24/2017/HSST ngày 18/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam

****Các bị cáo có kháng cáo:***

1. Trần Quang H, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; con ông Trần Quang L (Đã chết) và bà Đinh Thị D; có vợ và có hai con; tiền sự, tiền án: Không; về nhân thân: Ngày 17/12/2007 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 50 tháng về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển P1 tiện giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự. Bị tạm giữ từ ngày 06/2/2017 đến ngày 15/02/2017 được cho tại ngoại. Có mặt.

2. Nguyễn Quang T (tên gọi khác: Nguyễn Hải Đ), sinh năm 1983; nơi cư trú: Xóm T, xã V, huyện B, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; con ông Nguyễn Bùi H và bà Trần Thị N; vợ con: Chưa có; tiền sự, tiền án: Không; về nhân thân: Ngày 28/11/2008 bị Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định xử phạt 01 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự. Bị tạm giữ từ ngày 06/2/2017 đến ngày 15/02/2017 được cho tại ngoại. Có mặt.

Ngoài ra còn 04 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 06/2/2017 Nguyễn Văn P đi bộ từ nhà đến quán nước của Trần Văn P1 (là em rể của P) ở Thôn C, xã T, huyện B để chơi nhưng không có P1 ở quán thì gặp Trần Văn H1. Một lúc sau Trần Quang H đến và vào ngồi uống nước với P, H1, sau đó cùng rủ nhau vào trong gian buồng của nhà P1 cạnh quán nước để đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức chơi “ba cây”, các đối tượng dùng bộ bài tú lơ khơ trên chiếc chiếu cói trải sẵn ở trong buồng nhà P1 để đánh bạc. Khoảng 30 phút sau, Nguyễn Quang T và Trần Văn V đến và cùng tham gia đánh bạc. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì P1 về nhà và thấy các đối tượng đang đánh bạc được thua bằng tiền nhưng không chơi ngồi xem mà để P, H1, H, T, V ngồi đánh bạc tại nhà ở của mình. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 15 giờ 40 phút thì bị Tổ công tác Công an huyện Bình Lục phối hợp với Công an xã T phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu tại nơi các đối tượng ngồi đánh bạc số tiền 5.900.000 đồng, 01 chiếc chiếu cói có in hoa văn màu đỏ, kích thước (1,5x2)m; 01 bộ tú lơ khơ gồm 36 quân bài. Kiểm tra người các đối tượng đã phát hiện, thu giữ của Trần Văn P1 01 chiếc điện thoại Nokia 301; của Nguyễn Quang T 190.000 đồng và 01 điện thoại Iphone 5S, 01 điện thoại Sam sung Galaxy S7EGD; của Nguyễn Văn P 90.000 đồng; của Trần Quang H 160.000 đồng và 01 điện thoại Nokia 130; của Trần Văn H1 1.050.000 đồng và 01 điện thoại Nokia 106; của Trần Văn V 01 điện thoại Oppo NEO7.

Quá trình điều tra xác định hình thức, quy mô, tính chất của vụ đánh bạc như sau: Các đối tượng tham gia đánh bạc sử dụng 01 bộ tú lơ khơ 36 quân bài gồm: Át (A-1), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Mỗi loại quân bài này có bốn chất được quy ước từ lớn nhất đến nhỏ nhất lần lượt là “Dô”, “Cơ”, “Tép”, “Bích”. Ở mỗi ván bạc có một người điều hành đánh bạc được gọi là người cầm chương. Người cầm chương chọn lần 36 quân bài rồi chia đều mỗi người 03 quân, những người chơi đặt tiền xuống chiếu (đặt cửa), sau đó người cầm chương và những người tham gia chơi tự cộng điểm của 03 quân bài vừa được chia rồi so sánh với nhau. Nếu như điểm của người cầm chương cao hơn (kể cả về chất bài) điểm của người chơi thì người cầm chương phải trả lại cho người chơi số tiền bằng với số tiền mà người chơi đã đặt cửa. Nếu ai được 10 điểm to nhất về chất thì được

cầm chương ở ván bài tiếp theo, đồng thời người cầm chương ở ván bài đó phải trả cho người chơi gấp hai lần số tiền người chơi đó đã đặt cửa. Nếu người chơi có 03 quân bài liền kề nhau về cùng chất (gọi là đồng hoa) và to hơn số điểm của người cầm chương phải trả cho người chơi gấp bốn lần số tiền mà người chơi đó đặt cửa. Ngược lại người cầm chương có số điểm là 10 hoặc sấp hoặc đồng hoa và to hơn số điểm của những người chơi thì người cầm chương được chiếm hưởng số tiền lần lượt là gấp hai hoặc gấp ba hoặc gấp bốn lần số tiền mà người chơi đặt cửa ở ván bài đó. Ở mỗi ván bài thì bắt buộc mỗi người chơi phải đặt cửa với người cầm chương với mức chơi quy định thấp nhất là 50.000 đồng/ván.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền thu giữ dưới chiếu bạc và thu giữ của các đối tượng là 7.390.000 đồng, 01 bộ tú lơ khơ và 01 chiếc chiếu cói là tiền, công cụ sử dụng để đánh bạc. Đối với 01 chiếc điện thoại Nokia 301, 01 điện thoại Iphone 5S, 01 điện thoại Sam sung Galaxy S7EGD, 01 điện thoại Nokia 130, 01 điện thoại Nokia 106 và 01 điện thoại Oppo NEO7 là tài sản hợp pháp của Trần Văn P1, Nguyễn Quang T, Nguyễn Văn P, Trần Quang H, Trần Văn H1, Trần Văn V không liên quan đến việc đánh bạc nên cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Lục đã trả lại cho các bị cáo.

Với hành vi phạm tội trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 24/2017/HSST ngày 18/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam đã áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 53; Điều 33 Bộ luật hình sự. Xử phạt các bị cáo Trần Quang H 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ 09 (chín) ngày bị cáo đã bị tạm giữ; xử phạt bị cáo Nguyễn Quang T (tên gọi khác: Nguyễn Hải Đ) 09 tháng tù, được trừ 09 (chín) ngày bị cáo đã bị tạm giữ, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án đều về tội “Đánh bạc”

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với các bị cáo P, H1, V, P1 và quyết định về án phí, xử lý vật chứng và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/5/2017 các bị cáo Trần Quang H và Nguyễn Quang T kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248, điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo Trần Quang H và Nguyễn Quang T, sửa bản án sơ thẩm số 24/2017//HSST ngày 18/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam, xử phạt bị cáo Trần Quang H và

Nguyễn Quang T (tên gọi khác: Nguyễn Hải Đ) mỗi bị cáo 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Trần Quang H và Nguyễn Quang T (tên gọi khác: Nguyễn Hải Đ) một lần nữa khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với lời khai nhận tội tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, phù hợp với các tài liệu và lời khai của các bị cáo khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nhận thấy khoảng 14 giờ ngày 06/02/2017, tại chỗ ở của Trần Văn P1 ở Thôn C, xã T, huyện Bình Lục, các bị cáo Nguyễn Văn P, Trần Văn H1, Trần Quang H, Nguyễn Quang T, Trần Văn V đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi ba cây. Đến 15 giờ 40 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Bình Lục phối hợp với Công an xã T phát hiện bắt quả tang, thu giữ số tiền 7.390.000 đồng là số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc cùng toàn bộ vật chứng là công cụ phạm tội. Như vậy, có đủ căn cứ xác định Tòa án nhân dân huyện Bình Lục xét xử các bị cáo về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo Trần Quang H và Nguyễn Quang T (tên gọi khác: Nguyễn Hải Đ) cấp phúc thẩm thấy: Trong vụ án này, mặc dù có nhiều đối tượng cùng tham gia đánh bạc. Tòa án cấp sơ thẩm đánh giá các bị cáo đánh bạc quy mô nhỏ, tổng số tiền không lớn (7.390.000đ), thực hiện hành vi và đồng phạm giản đơn, không có sự phân công, chuẩn bị. Qua đánh giá nhân thân, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt các bị cáo Trần Quang H và Nguyễn Quang T mỗi bị cáo 09 tháng tù là phù hợp. Tại giai đoạn phúc thẩm các bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của bản thân nên đã nộp khoản tiền án phí hình sự theo quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm. Bị cáo Trần Quang H đã từng tham gia, hoàn thành quân ngũ và được tặng giấy khen, có bố là ông Trần Quang Linh đã có thời gian công tác và phục vụ trong quân đội có xác nhận của chính quyền địa P1; bị cáo Nguyễn Quang T có bố là ông Nguyễn Bùi Hương bị bệnh Parkinhson đang nằm điều trị tại Viện y học cổ truyền Quân đội, có mẹ là bà Trần Thị Nhi bị bệnh tim, bản thân là lao động chính nuôi dưỡng, chăm sóc bố mẹ già có xác nhận của chính quyền địa P1 nên các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 46 Bộ luật hình sự. Xét thấy, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, không cần cách ly các bị cáo Trần Quang H và Nguyễn Quang T ra khỏi

xã hội mà chỉ cần giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho các bị cáo hưởng án treo ấn định thời gian thử thách đối với các bị cáo cũng đủ răn đe, giáo dục phòng ngừa chung, phù hợp với quy định tại Điều 60 Bộ luật hình sự. Vì vậy, kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo có căn cứ cấp phúc thẩm xem xét, chấp nhận.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

[3] Án phí hình sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Trần Quang H và Nguyễn Quang T (tên gọi khác: Nguyễn Hải Đ) được cấp phúc thẩm chấp nhận nên các bị cáo không phải nộp.

Ghi nhận việc Trần Quang H và Nguyễn Quang T (tên gọi khác: Nguyễn Hải Đ) đã nộp số tiền 200.000 đồng án phí sơ thẩm tại Chi Cục thi hành án dân sự huyện Bình Lục; số tiền các bị cáo đã nộp được đối trừ trong quá trình thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248; điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Trần Quang H và Nguyễn Quang T (tên gọi khác: Nguyễn Hải Đ). Sửa bản án sơ thẩm số 24/2017/HSST ngày 18/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 20; Điều 53; Điều 60 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Quang H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "*Đánh bạc*". Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang T (tên gọi khác: Nguyễn Hải Đ) 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "*Đánh bạc*". Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm

Giao bị cáo Trần Quang H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Quang T (tên gọi khác: Nguyễn Hải Đ) cho Ủy ban nhân dân xã Vũ Bản, huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Trần Quang H và Nguyễn Quang T (tên gọi khác: Nguyễn Hải Đ) không phải nộp. Ghi nhận việc bị cáo Trần Quang H và Nguyễn Quang Thăng (tên gọi khác: Nguyễn Hải Đ) đã nộp án phí

sơ thẩm 200.000 đồng tại Chi Cục thi hành án dân sự huyện Bình Lục được đối trừ trong quá trình thi hành án.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Phòng KTNV Tòa án tỉnh;
- TAND huyện Bình Lục;
- VKSND huyện Bình Lục;
- Công an huyện Bình Lục;
- Cục THADS huyện Bình Lục;
- Phòng NVHS Công an tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; Bộ phận HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Hùng Long