

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 484/2022/HS-PT
Ngày: 24-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Uyên Thy

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Văn Hà;
2. Ông Phạm Viết Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Huyền Trân - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 371/2022/HSPT ngày 07 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Lê Hoàng S và đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo Lê Hoàng S và Lê Thanh H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 97/2022/HS-ST ngày 12/7/2022 của Tòa án nhân dân Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các bị cáo kháng cáo:

1. Lê Hoàng S; Sinh ngày 28 tháng 01 năm 1996 tại Thành phố H; Hộ khẩu thường trú: 77/19 CVL, Phường I, Quận V, Thành phố H; Chỗ ở: 133/35D VT, Phường W, Quận V, Thành phố H; nghề nghiệp: làm công; Trình độ học vấn: 0/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hoàng N và bà Võ Thị Ngọc C; vợ con chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại (có mặt)

2. Lê Thanh H; sinh ngày 23 tháng 5 năm 1996 tại CT; Nơi cư trú: 7C/3 khu vực 3, phường HT, quận CR, Thành phố CT; Nghề nghiệp: làm công; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Bạch Thanh B và bà Lê Kim M; vợ con chưa có; Tiền án, tiền sự: không;

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại (có mặt)

Bị hại: Ông Nguyễn Hoàng P, sinh năm: 1984 (vắng mặt); Địa chỉ: 3176 PTH, phường Q, Quận K, Thành phố H

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hoàng S, Lê Thanh H và Thân Thái U có mối quan hệ quen biết nhau do cùng làm chung tại Công ty trách nhiệm hữu hạn ĐP (gọi tắt là Công ty ĐP).

Vào lúc 22 giờ 46 phút, ngày 11/9/2020, ông Nguyễn Hoàng P đến mua tôm tại vừa “Giàu Dững” - số D3.602 Chợ BD, Phường Q, Quận K, Thành phố H. Lúc này, có Phan Thiện J và Nguyễn Đức O là nhân viên bốc xếp của Công ty ĐP, kéo thùng tôm làm văng nước vào người của ông P. J lên tiếng xin lỗi, còn O thì nói “*chỗ người ta kéo hàng ai kêu đứng đó*”. Nghe thấy vậy, ông P đi đến trụ sở Công ty ĐP ở gần đó gặp ông Lê Thành L là quản lý của Công ty ĐP và nói “*anh coi lại tội lính anh lúc này nó dựa hơi chú Tư Được nó láo lăm đó*”.

Sau đó, ông P quay lại chỗ vừa tôm “Giàu Dững” thì gặp Lê Hoàng S, S đến hỏi anh P “*mày nói ai dựa hơi, dựa hơi sao?*”, anh P trả lời “*có sao không em?*”. Lúc này, S liền xông vào dùng hai tay đánh thẳng vào đầu, mặt của P khoảng 05 đến 07 cái, P phản xạ tự vệ đánh lại S 01 cái vào mặt, rồi ôm S lại nhằm ngăn cản S tiếp tục đánh mình. Thấy vậy, một nhóm khoảng 07 người trong đó có Lê Thanh H và Thân Thái U xông vào dùng tay đánh P, làm P té ngã xuống sàn và những người khác dùng chân đạp vào đầu và người P khoảng 05 đến 07 cái làm chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 602 của anh P văng ra ngoài và hư hỏng. Sự việc sau đó được nhiều người can ngăn, Nguyễn Hoàng P tới Công an Phường Q, Quận K trình báo. Công an Phường Q, Quận K ghi nhận sự việc và chuyển hồ sơ đến Cơ quan điều tra Công an Quận K điều tra, làm rõ.

Ông Nguyễn Hoàng P đến Bệnh viện huyện BC để điều trị thương tích, đến ngày 18/9/2020 được xuất viện. Ngày 19/9/2020, ông P làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Lê Hoàng S cùng đồng phạm về tội “Cố ý gây thương tích”.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 911/TgT.20 ngày 06/10/2020, Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận xác định thương tích của Nguyễn Hoàng P như sau:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chân thương phần mềm mắt phải gây bầm quanh mi, xuất huyết kết mạc mắt đã được điều trị, hiện không còn dấu vết thương tích bên ngoài, tình trạng ổn định.

Nghĩ nhiều do vật tày tác động.

- Đa chấn thương gây sung bầm, sây sát da đã được điều trị, hiện còn các vết tăng sắc tố tại: Mặt trái hai vết kích thước 1,9x0,2cm và 2,5x(0,1-0,3)cm và mặt phải kích thước 1,5x0,2cm.

Các thương tích do vật tày có cạnh.

2. Theo thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 09% (chín phần trăm).

3. Kết luận khác: Không”

Tại cơ quan cảnh sát điều tra, Lê Hoàng S, Lê Thanh H và Thân Thái U đã khai nhận toàn bộ hành vi gây thương tích cho ông P như trên. Ngày 05/01/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận K ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Lê Hoàng S, Lê Thanh H và Thân Thái U về tội “Cố ý gây thương tích”. S và Hoàng bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Thân Thái U bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt bị can để tạm giam nhưng U bỏ trốn nên Cơ quan điều tra ra quyết định truy nã, tách vụ án để điều tra.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 97/2022/HS-ST ngày 12/7/2022 của Tòa án nhân dân Quận K, Thành phố H đã quyết định:

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 134; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào Điều 155 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng S 01 (một) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh H 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Sau khi xử sơ thẩm, ngày 25/7/2022, bị cáo Lê Hoàng S và Lê Thanh H có đơn kháng cáo đề nghị hủy bản án sơ thẩm.

Ngày 21/11/2022 bị cáo Lê Hoàng S và Lê Thanh H có đơn thay đổi nội dung kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo Lê Hoàng S và Lê Thanh H cùng trình bày: Các bị cáo xin thay đổi nội dung đơn kháng cáo nộp ngày 25/7/2022. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo xác định nội dung kháng cáo là xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và cho các bị cáo được hưởng án treo, vì hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình.

Bị hại là ông Nguyễn Hoàng P được triệu tập nhưng vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo Lê Hoàng S và Lê Thanh H tại phiên tòa phúc thẩm, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên là đúng người, đúng tội đối với hành vi phạm tội của các bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Lê Hoàng S 1 năm tù và bị cáo Lê Thanh H 9 tháng tù là phù hợp.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Lê Hoàng S và Lê Thanh H cùng thay đổi nội dung đơn kháng cáo đã nộp ngày 25/7/2022, các bị cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo, nội dung việc thay đổi kháng cáo phù hợp với Điều 332 Bộ luật tố tụng hình sự, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận. Xét thấy hành vi của các bị cáo gây hoang mang cho dư luận, tuy nhiên, các bị cáo đều phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm O, các bị cáo đều có học vấn thấp, ứng xử kém nên mới đưa đến hành vi phạm tội, do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Hoàng S và Lê Thanh H, sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận K, giữ nguyên mức hình phạt đối với các bị cáo, nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo, với thời gian thử thách đối với bị cáo Lê Hoàng S là 24 tháng và đối với bị cáo Lê Thanh H là 18 tháng.

Các bị cáo Lê Hoàng S và Lê Thanh H không có ý kiến tranh luận và trong lời nói sau cùng các bị cáo nhận biết được sai lầm của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo, để sửa chữa lại sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Hoàng S và Lê Thanh H làm trong thời hạn luật định là hợp lệ, nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân Quận K, Thành phố H trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo Lê Hoàng S và Lê Thanh H tại phiên tòa cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định:

Vào lúc 22 giờ 46 phút ngày 11/9/2020, tại vừa “Giàu Dững” số D3.602 chợ BD, Phường Q, Quận K, xuất phát từ việc các nhân viên bốc xếp của công ty ĐP là do Phan Thiện J và Nguyễn Đức O kéo thùng tôn làm văng nước vào người của ông Nguyễn Hoàng P, nên ông P đến gặp quản lý Công ty ĐP để phản ánh sự việc. Sau khi ông P quay lại chỗ vừa tôn “Giàu Dững” và có lời qua tiếng lại với bị cáo Lê Hoàng S thì bị cáo S đã xông vào dùng 2 tay đánh khoảng

5 đến 7 cái thẳng vào đầu, mặt của ông P, sau đó một nhóm khoảng 7 người trong đó có Lê Thanh H và Thân Thái U cùng xông vào dùng tay đánh làm ông P té ngã xuống sàn, còn những người khác thì dùng chân đạp vào đầu và người ông P khoảng từ 5 đến 7 cái, gây thương tích cho ông P với tổng tỷ lệ là 09%.

Vào ngày 19/9/2020, ông P đã làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Lê Hoàng S và Lê Thanh H về tội “Cố ý gây thương tích”.

Xét thấy vì mâu thuẫn nhỏ nhất trong cuộc sống sinh hoạt hằng ngày mà các bị cáo đã dùng tay, chân đánh nhiều cái vào đầu, mặt trên cơ thể của anh P. Như vậy, hành vi của bị cáo Lê Hoàng S và Lê Thanh H đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” thuộc tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về kháng cáo của bị cáo Lê Hoàng S và Lê Thanh H: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

Khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Lê Hoàng S và Lê Thanh H là có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm O để áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Xét thấy các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự; hành vi của bị cáo S và Hoàng gây thương tích cho bị hại chỉ mang tính bộc phát nhất thời do bức xúc với lời nói của bị hại, sau đó bị hại cũng có dùng tay đánh lại 01 cái trúng vào mặt của bị cáo S. Mặt khác, bị cáo Lê Hoàng S cũng bị thương tích do P đánh lại, tuy nhiên bị cáo S không yêu cầu giám định. Khi nhìn thấy bị cáo S và bị hại xảy ra xô xát thì bị cáo Hoàng mới xông vào hỗ trợ chứ không có ý định đánh nhau với bị hại từ trước.

Các bị cáo đều là người làm công, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật hạn chế, các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự, bản thân các bị cáo từ khi được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đã chấp hành tốt các quy định của pháp luật, việc thay đổi kháng cáo của các bị cáo cũng thể hiện sự ăn năn hối cải, có khả năng tự cải tạo và việc bắt giam các bị cáo trở lại là không thật sự cần thiết.

Với các tình tiết giảm nhẹ như đã nêu trên, xét thấy mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với các bị cáo Lê Hoàng S, Lê Thanh H là có phần nghiêm khắc so với tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với các bị cáo.

Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo của Lê Hoàng S và Lê Thanh H và sửa bản án hình sự sơ thẩm.

[4] Về án phí: các bị cáo Lê Hoàng S và Lê Thanh H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Hoàng S và Lê Thanh H. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 97/2022/HS-ST ngày 12/7/2022 của Tòa án nhân dân Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Xử phạt bị cáo **Lê Hoàng S** 01 (một) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Lê Hoàng S cho Ủy ban nhân dân Phường 8, Quận V, Thành phố H quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

2. Xử phạt bị cáo **Lê Thanh H** 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Lê Thanh H cho Ủy ban nhân dân phường Hưng Thạnh, quận Cái Răng, Thành phố Cần Thơ quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Các bị cáo Lê Hoàng S và Lê Thanh H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo cho các bị cáo)

Nơi nhận:

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM; (3)
- VKSND TP.HCM; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- P.PV06 - CA TP.HCM; (1)
- TAND Quận K; (1)
- VKSND Quận K; (1)
- Công an Quận K; (1)
- Chi cục THADS Quận K; (1)
- Các Bị cáo; (2)
- UBND nơi các bị cáo cư trú; (2)
- Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (21). (5)

Phạm Uyên Thy