TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAO LÃNH** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2020/HS-ST
Ngày: 21/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Văn Tinh**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Châu Quốc Tuấn**

Bà **Võ Thị Điệp**

- *Thư ký phiên tòa*: Ông **Nguyễn Tấn Lợi** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh tham gia phiên tòa*: Ông **Nguyễn Thanh Tâm** – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 17, 21 tháng 8 năm 2020, tại Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công Ki vụ án hình sự thụ lý số: 34/2020/TLST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định đưa ra xét xử sơ thẩm số: 35/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hoàng K**, sinh năm 1984; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: Đồng Tháp; Nơi ĐKHKTT: Ấp Mỹ Đông Bốn, xã M, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở hiện nay: Ấp Mỹ Tây 2, xã Mỹ Quí, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 02/12; con ông Nguyễn Thanh Dũng, sinh năm 1962 (còn sống) và bà Nguyễn Thị Manh, sinh năm 1963 (còn sống); vợ tên Đặng Thị Th, sinh năm 1992; có 03 người con: Lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Từ năm 2019 đến năm 2020, bị cáo có 05 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác và đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính; Tạm giữ: Ngày 23/4/2020; Ngày 02/5/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn tạm giữ bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:* **Huỳnh Thị Minh Ng**, sinh năm 1998. (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Khánh Mỹ A, xã T, huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Đặng Thị Th, sinh năm 1992. (có mặt)

Địa chỉ: Ấp Mỹ Đông Bốn, xã M, huyện Cao Lãnh, Đồng Tháp.

** Người làm chứng:*

1. **Nguyễn Văn Q**, sinh năm 1972. (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Mỹ Tây 2, xã M, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp.

2. **Trần Chí L**, sinh năm 1988. (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Mỹ Tây 2, xã M, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 23/4/2020, Nguyễn Hoàng K điều khiển xe mô tô biển số 66 P2- 133.81 (xe do vợ K mua lại của anh Nguyễn Văn Q nhưng chưa làm thủ tục sang tên) đến tiệm thuốc tây "Hoàng Châu" thuộc khóm Mỹ Tây, thị trấn Mỹ Thọ, huyện Cao Lãnh để mua thuốc uống. Lúc này, K thấy chị Huỳnh Thị Minh Ng là nhân viên bán thuốc đang nấu cơm phía sau, còn điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus bên trong ốp lưng có 400.000 đồng của chị Ngọc để trên tủ thuốc. K bước vào quan sát thấy không có người nên lấy điện thoại bỏ vào túi quần bên trái lên xe chạy đi, chị Ngọc nghe tiếng xe mô tô trước cửa tiệm ra xem thì phát hiện điện thoại bị mất nên xem lại camera an ninh tại tiệm phát hiện K đã thực hiện hành vi chiếm đoạt điện thoại của mình nên trình báo Công an thị trấn Mỹ Thọ, huyện Cao Lãnh.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, do không mở được mật khẩu điện thoại nên K đem điện thoại trộm được đến tiệm điện thoại Chí Linh 2 thuộc ấp Mỹ Tây 2, xã Mỹ Quí, huyện Tháp Mười của anh Trần Chí L nói dối điện thoại nhặt được nhờ anh Linh mở mật khẩu, nhưng vẫn không mở được nên K thỏa thuận với anh Linh đổi một điện thoại khác có giá trị tương đương thì anh Linh đồng ý đổi cho K điện thoại nhãn hiệu Nokia 2.1 trị giá 1.200.000 đồng. Sau đó, K về nhà được một lúc thì Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh làm việc, Nguyễn Hoàng K thừa nhận hành vi chiếm đoạt điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus của chị Ngọc. Qua lời Ki của K Cơ quan Điều tra làm việc với anh Trần Chí L, anh Linh tự nguyện giao nộp lại chiếc điện thoại Iphone 7 Plus là tài sản K lấy trộm của chị Ngọc, đồng thời thu giữ của K một số tài sản có liên quan gồm: Điện thoại Nokia 105 màu đen, xe mô tô nhãn hiệu Ware màu đỏ, đen biển số 66P2- 133.81, số máy P52FMH178300, số khung HOA4TT178300; áo thun ngắn tay màu xám, có dòng chữ Vintage uws 170; quần sọt jean màu xanh, có dòng chữ HOLLISTER; nón bảo hiểm có chữ Xmoto màu đen.

Theo Kết luận định giá tài sản số: 27 ngày 24/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Cao Lãnh kết luận: Điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, Model A6116 FCC ID: BCG- E87A IC: 579C- E3087A đã qua sử dụng trị giá 6.200.000 đồng.

Cơ quan Điều tra Công an huyện Cao Lãnh tiến hành trao trả lại điện thoại Iphone 7 Plus cho chị Huỳnh Thị Minh Ng, đối với số tiền 400.000 đồng để trong ốp lưng điện thoại K chiếm đoạt đến nay chị Ngọc không yêu cầu bị cáo trả lại.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Ware màu đỏ, đen biển số 66P2- 133.81 là tài sản của chị Đặng Thị Th (vợ K) mua để vợ, chồng sử dụng đi lại, K dùng xe mô tô đi làm và thực thiện hành vi trộm cắp tài sản thì chị Thủy không biết.

Tại Cáo trạng số 34/CT-VKSHCL ngày 21/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng K về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi chung là Bộ luật Hình sự).

* *Tại phiên tòa sơ thẩm:*

- Vị đại diện Viện kiểm sát huyện Cao Lãnh thực hiện quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội, đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về tội danh: Căn cứ Điều 173 của Bộ luật Hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng K phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

+ Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng K với mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

- Trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

- Xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106, 107 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

+ Trả lại Nguyễn Hoàng K: Áo thun ngắn tay màu xám, có dòng chữ Vintage uws 170; quần sọt jean màu xanh, có dòng chữ HOLLISTER; nón bảo hiểm có chữ Xmoto màu đen.

+ Trả lại cho Đặng Thị Th xe mô tô nhãn hiệu Ware màu đỏ, đen biển số 66P2- 133.81, số máy P52FMH178300, số khung HOA4TT178300.

+ Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 USB được niêm phong trong phong bì dùng làm chứng cứ vụ án.

+ Tiếp tục quản lý điện thoại Nokia màu đen của bị cáo Nguyễn Hoàng K để đảm bảo thi hành án.

- Bị cáo Nguyễn Hoàng K thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Bản Cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời

nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình lo cho mẹ và các con.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đặng Thị Th trình bày:*

Xe mô tô nhãn hiệu Ware màu đỏ, đen biển số 66P2- 133.81 là tài sản của cá nhân chị Thủy. Chị cho bị cáo K mượn xe để đi làm thuê, việc bị cáo sử dụng xe để chiếm đoạt tài sản của người khác thì chị không biết nên chị xin Hội đồng xét xử cho chị xin được nhận lại xe để làm phương tiện đi lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, mọi hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Hoàng K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh mô tả. Chính bị cáo lợi dụng sơ hở, mất cảnh giác trong việc trông giữ tài sản của người bị hại nên bị cáo K đã lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus trị giá 6.200.000 đồng cùng số tiền mặt là 400.000 đồng trong ốp lưng điện thoại của chị Huỳnh Thị Minh Ng. Xảy ra vào khoảng 12 giờ ngày 23/4/2020, tại tiệm thuốc tây "Hoàng Châu" thuộc khóm Mỹ Tây, thị trấn Mỹ Thọ, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Lời Ki nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời Ki bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố, của người bị hại, người làm chứng, kết luận định giá tài sản và các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hoàng K đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản",* tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, quy định như sau:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

[3] Xét thấy, bị cáo K là người đã thành niên, có thể chất phát triển bình thường, bị cáo nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác một

cách trái pháp luật là vi phạm. Nhưng do muốn có tiều tiêu xài cá nhân mà không phải bỏ công sức lao động như bao người khác nên bị cáo đã lén lút chiếm đoạt điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus trị giá 6.200.000 đồng cùng số tiền mặt là 400.000 đồng trong ốp lưng điện thoại của chị Huỳnh Thị Minh Ng nên phạm tội. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý.

[4] Hành vi của bị cáo K là nguy hiểm cho xã hội, chẳng những xâm phạm đến tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của người khác, mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương nơi xảy ra vụ án. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết, nhằm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, để bị cáo có điều kiện cải tạo, học tập trở thành người tốt và sống có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời, có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn Ki báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106, 107 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

+ Trả lại Nguyễn Hoàng K: Áo thun ngắn tay màu xám, có dòng chữ Vintage uws 170; quần sọt jean màu xanh, có dòng chữ HOLLISTER; nón bảo hiểm có chữ Xmoto màu đen.

+ Trả lại cho Đặng Thị Th xe mô tô nhãn hiệu Ware màu đỏ, đen biển số 66P2- 133.81 số máy P52FMH178300, số khung HOA4TT178300 đây là tài sản của chị Đặng Thị Th mua để làm phương tiện đi lại, bị cáo K mượn xe đi làm thuê và thực hiện hành vi trộm cắp tài sản thì chị Thủy không biết.

+ Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 USB được niêm phong trong phong bì dùng làm chứng cứ vụ án.

+ Tiếp tục quản lý điện thoại Nokia màu đen của bị cáo Nguyễn Hoàng K để đảm bảo thi hành án.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Ngoài ra, trong khoảng thời gian từ đầu năm 2019 đến đầu năm 2020, bị cáo K còn 05 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác, trong đó có 01 lần cùng vợ là Đặng Thị Th thực hiện. Tuy nhiên, Viện kiểm sát nhận định các lần chiếm đoạt không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Cao Lãnh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định pháp luật.

[11] Đối với anh Trần Chí L khi đổi điện thoại với bị cáo K không biết điện thoại trên do bị cáo K trộm mà có nên không xem xét xử lý. Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả lại điện thoại Nokia 2.1 màu đen cho anh Linh, anh Linh không yêu cầu gì thêm.

[12] Xét lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm nhân dân huyện Cao Lãnh là có căn cứ và phù hợp nhận định trên nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hoàng K** phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoàng K** 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, nhưng được trừ đi những ngày tạm giữ từ ngày 23/4/2020 đến ngày 01/5/2020.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106, 107 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng K: Áo thun ngắn tay màu xám, có dòng chữ Vintage uws 170; quần sọt jean màu xanh, có dòng chữ HOLLISTER; nón bảo hiểm có chữ Xmoto màu đen.

- Trả lại cho chị Đặng Thị Th xe mô tô nhãn hiệu Ware màu đỏ, đen biển số 66P2- 133.81, số máy P52FMH178300, số khung HOA4TT178300.

- Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 USB được niêm phong trong phong bì.

- Tiếp tục quản lý điện thoại Nokia màu đen của bị cáo Nguyễn Hoàng K để đảm bảo thi hành án.

(Hiện vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh đang tạm quản lý).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Hoàng K phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, chị Thủy có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng, chị Ngọc vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Cao Lãnh;
- CA huyện Cao Lãnh;
- THADS huyện Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký tên và đóng dấu)

Lê Văn Tinh