

TOÀ ÁN ND Q.SƠN TRÀ
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG
Bản án số: **14/2023/HSST**
Ngày 17.3.2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ, TP ĐÀ NẴNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Phạm Thanh Thủy**

Các Hội thẩm nhân dân:- Ông Nguyễn Văn Đồi, Cán bộ hưu trí

-Ông Nguyễn Văn Đích, Cán bộ hưu trí

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Lê Phú Huy** - Thư ký Tòa án nhân dân Quận Sơn Trà TP Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông **Thái Hồng Sơn** - Kiểm sát viên.

Ngày 17.3.2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 03/2023/HSST ngày 12.01.2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2023/HSST-QĐ ngày 06.02.2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2023/HSST-QĐ ngày 21.02.2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc H; Sinh ngày: 15.8.2003

Nơi đăng ký HKTT: thôn Đồng Thành; xã QC, huyện QS, tỉnh Quảng Nam;

Chỗ ở: 77 Yết Kiêu, phường TQ, quận S, TP Đà Nẵng;

Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 7/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Ngọc H (Sinh năm 1980) và bà Phan Thị A (1978); Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: chưa.

Nhân thân: Ngày 10.9.2021 bị TAND quận Sơn Trà xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 18.4.2022. (Do khi phạm tội 16 tuổi 10 tháng và thuộc loại tội ít nghiêm trọng nên theo quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 107 BLHS thì được coi là không có án tích).

Bị cáo bị bắt ngày 28.10.2022, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Sơn Trà.Có mặt.

*** Bị hại:** Công ty TNHH xuất nhập khẩu Phúc C. Trụ sở: số 77 Yết Kiêu, phường TQ, quận S, TP Đà Nẵng. Người đại diện theo ủy quyền có ông Võ Đăng P, sinh năm 1985, trú tại: số 15 Nhơn Hòa 18, phường HA, quận CL, TP Đà Nẵng, có đơn xét xử vắng mặt

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông Lâm Thanh H, sinh năm 1971, trú tại: tổ 48, phường TQ, quận S, TP Đà Nẵng, vắng mặt

2. Bà Vũ Thị Bích N, sinh năm 1975, trú tại: tổ 48, phường TQ, quận S, TP Đà Nẵng vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 27/10/2022, Nguyễn Ngọc H thấy kho của Công ty TNHH xuất nhập khẩu Phúc C tại ở số 77 Yết Kiêu, phường TQ, quận S do chị Lê Ly Na (Sinh năm 1984, trú tại 05 Nhơn Hòa 18, phường Hòa An, quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng) làm Giám đốc – Người đại diện theo pháp luật, không có người trông giữ nên H đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài. Để thực hiện hành vi trộm cắp, H mở cửa bên hông trái của kho và đột nhập vào bên trong lấy trộm được 01 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai 12V-100Ah CMF 31S.800 còn mới (Vỏ giấy có dấu hiệu đã bị ngập nước), rồi mang ra ngoài. Sau đó, H đem bình ắc quy trộm cắp được đến tiệm phế liệu ở đường Thành Vinh 4, phường TQ, quận S bán cho anh Lâm Thanh H (Sinh năm 1971, trú tại: tổ 48 P.Thọ Quang, quận Sơn Trà) được số tiền 300.000 đồng. Anh Hùng không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, anh Võ Đăng P (Sinh năm: 1985, trú số 15 Liên Hoà 18, quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng – là quản lý kho) đến phát hiện bị mất tài sản và báo Công an phường Thọ Quang đề giải quyết.

Tang vật tạm giữ:

- 01 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai 12V-100Ah CMF 31S.800;
- Số tiền 225.000 đồng của Nguyễn Ngọc H.

Tại Kết luận số: 52 ngày 30.11.2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng quận Sơn Trà xác định: 01 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai 12V-100Ah CMF 31S.800 (Chưa qua sử dụng) trị giá: 2.046.600 đồng.

Qua điều tra, Nguyễn Ngọc H còn khai nhận đã nhiều lần trộm cắp tài sản là các bình ắc quy tại kho của Công ty TNHH xuất nhập khẩu Phúc C. Cụ thể:

- Lần thứ nhất: Khoảng đầu tháng 10 năm 2022, lợi dụng lúc không có người và H nhìn thấy các thanh sắt cửa bên hông trái của kho đã bị rỉ sắt nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản và dùng tay bẻ thanh sắt, đột nhập vào bên trong kho của Công ty TNHH xuất nhập khẩu Phúc C tại địa chỉ như trên, lấy trộm được 02 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai 12V-100Ah CMF 31S.800 còn mới (Vỏ giấy có dấu hiệu đã bị ngập nước), rồi mang ra ngoài và đem đến cửa hàng thu mua dụng cụ đi biển trên đường Vân Đồn (Không nhớ địa chỉ) bán với giá là 1.600.000 đồng.

Tang vật thu giữ: Không;

Tại Kết luận số: 52 ngày 30.11.2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng quận Sơn Trà xác định: 02 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai 12V-100Ah CMF 31S.800 (Chưa qua sử dụng) trị giá: 4.093.200 đồng.

- Lần thứ hai: Sau lần thứ nhất khoảng 1 tuần, Nguyễn Ngọc H tiếp tục đột nhập vào bên trong kho của Công ty TNHH xuất nhập khẩu Phúc C tại địa chỉ như trên như cách cũ và lấy trộm được 2 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai 12V-100Ah CMF 31S.800 còn mới (Vỏ giấy có dấu hiệu đã bị ngập nước), rồi mang ra ngoài. Sau đó, H khai đem đến bán tại tiệm phế liệu của bà Vũ Thị Bích N (Sinh năm: 1975; trú tại: tổ 48, phường TQ, quận S) ở đường Thành Vinh 4, phường TQ, quận S được số tiền là 600.000 đồng. Tuy nhiên, qua điều tra bà Nga khai không nhớ là có mua các bình ắc quy này hay không.

Tang vật thu giữ: Không;

Tại Kết luận số: 52 ngày 30.11.2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng quận Sơn Trà xác định: 02 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai 12V-100Ah CMF 31S.800 (Chưa qua sử dụng) trị giá: 4.093.200 đồng.

- Lần thứ ba: Vào sáng ngày 18.10.2022, H tiếp tục đột nhập vào bên trong kho của Công ty TNHH xuất nhập khẩu Phúc C tại địa chỉ như trên như cách cũ và lấy trộm được 02 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai 12V-100Ah CMF 31S.800 còn mới (Vỏ giấy có dấu hiệu đã bị ngập nước), 01 bình ắc quy màu trắng nhãn hiệu Đồng Nai 12V – N150, đã qua sử dụng, rồi mang ra ngoài. Sau đó, H khai đem đến bán tại tiệm phế liệu của bà Vũ Thị Bích N (Sinh năm: 1975; trú tại: tổ 48, phường TQ, quận S) ở đường Thành Vinh 4, phường TQ, quận S được số tiền là 1.100.000 đồng. Tuy nhiên, qua điều tra bà Nga khai không nhớ là có mua các bình ắc quy này hay không.

Tang vật thu giữ: Không;

Tại Kết luận số: 52 ngày 30.11.2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng quận Sơn Trà xác định: 02 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai 12V-100Ah CMF 31S.800 (Chưa qua sử dụng) trị giá: 4.093.200 đồng. 01 bình ắc quy màu trắng nhãn hiệu Đồng Nai 12V – N150, đã qua sử dụng trị giá 1.325.000 đồng.

- Lần thứ tư: Vào sáng ngày 23.10.2022, với cách thức như trên, H tiếp tục đột nhập vào bên trong kho của Công ty TNHH xuất nhập khẩu Phúc C lấy trộm được 01 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai 12V-100Ah CMF 31S.800 còn mới nguyên hộp (Vỏ giấy có dấu hiệu đã bị ngập nước), 01 bình ắc quy màu trắng nhãn hiệu Đồng Nai 12V – N150, đã qua sử dụng, rồi mang ra ngoài và đem đến tiệm phế liệu của bà Vũ Thị Bích N (Sinh năm 1975; trú tại: tổ 48, phường TQ, quận S) bán. Khi mua bán, bà Nga có hỏi: “*Còn mới sao bán*”; H trả lời: “*Của nhà không sử dụng nữa nên bán*”. Và bà Nga cân ký mua 02 bình ắc quy này của H với giá 500.000 đồng.

Tang vật thu giữ: Không;

Tại Kết luận số: 52 ngày 30.11.2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng quận Sơn Trà xác định: 01 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai 12V-100Ah CMF 31S.800 (Chưa qua sử dụng) trị giá: 2.046.600 đồng. 01 bình ắc quy màu trắng nhãn hiệu Đồng Nai 12V – N150, đã qua sử dụng trị giá 1.325.000 đồng.

* Về dân sự: Võ Đăng P – đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH xuất nhập khẩu Phúc C đã nhận lại 01 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai 12V-100Ah CMF 31S.800 và yêu cầu được tiếp tục bồi thường giá trị tài sản còn lại đã bị mất là 16.976.200 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 12.01.2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm b khoản 2 Điều 173 BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 173 BLHS; điểm b,r,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS, xử phạt bị cáo từ 2 năm đến 02 năm 6 tháng tù.

-Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị cáo đã bồi thường cho người bị hại và người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có yêu cầu gì thêm

-Xử lý vật chứng: Đối với số tiền 225.000 đồng thu của bị cáo Nguyễn Ngọc H, đây là tiền bán tài sản trộm cắp còn lại nên đề nghị tịch thu sung quỹ

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo cho rằng cáo trạng truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm b khoản 2 Điều 173 BLHS là là đúng người, đúng tội. Bị cáo đã thấy được lỗi lầm, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 09 giờ ngày 27.10.2022, Nguyễn Ngọc H thấy kho của Công ty TNHH xuất nhập khẩu Phúc C tại ở số 77 Yết Kiêu, phường TQ, quận S không có người trông giữ nên H đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Để thực hiện hành vi trộm bị cáo H mở cửa bên hông trái của kho và đột nhập vào bên trong lấy trộm được 01 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai 12V-100Ah CMF 31S.800 còn mới (Vỏ giấy có dấu

hiệu đã bị ngập nước), thì bị Công an phường Thọ Quang phát hiện và thu giữ tang vật. Tài sản trộm cắp có giá trị 2.046.600 đồng đã được thu hồi trả cho người bị hại.

Quá trình điều tra, bị cáo tự khai nhận ngoài vụ trộm nêu trên bị cáo còn thực hiện 4 vụ khác đều trộm cắp tài sản tại kho của Công ty TNHH xuất nhập khẩu Phúc C. Tổng cộng bị cáo trộm cắp được: 7 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai 12V-100Ah CMF 31S.800 còn mới có giá trị 14.326.200 đồng và 02 bình ắc quy màu trắng nhãn hiệu Đồng Nai 12V – N150 có giá trị 2.650.000 đồng. Mỗi lần trộm cắp đều có giá trị trên 2.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo đã chiếm đoạt được là 19.022.800 đồng (*mười chín triệu, không trăm hai mươi hai ngàn, tám trăm đồng*)

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “ *Trộm cắp tài sản*” được quy định tại Điều 173 BLHS. Bị cáo không có nghề nghiệp và số tiền bán tài sản do trộm cắp được là 4.100.000 đồng bị cáo tiêu xài cá nhân và là nguồn thu nhập chính của bị cáo. Nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết định khung “*Phạm tội có tính chất chuyên nghiệp*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 173 BLHS. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng pháp luật.

Bị cáo là người có nhân thân xấu, ngày 10.9.2021 bị TAND quận Sơn Trà xử phạt 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 18.4.2022. (Do khi phạm tội 16 tuổi 10 tháng và thuộc loại tội ít nghiêm trọng nên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 BLHS thì được coi là không có án tích) nên lần phạm tội này không tính để xác định tái phạm theo quy định tại khoản 7 Điều 91 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên bị cáo vẫn được xem là có nhân thân xấu.

Trong khoảng thời gian ngắn mà bị cáo liên tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh và xem thường pháp luật, đã trực tiếp xâm hại đến tài sản của người khác, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân về tệ nạn trộm cắp. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng. Bị cáo đã 5 lần thực hiện hành vi trộm cắp, mỗi lần trộm cắp đều có giá trị trên 2.000.000 đồng nên cần áp dụng tình tiết “*Phạm tội nhiều lần*” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Do vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử và tuyên phạt một mức án nghiêm. Nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục và rèn đe phòng ngừa.

[4] Xét thấy quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự khai ra những lần phạm tội khác chưa bị phát hiện, đã tác động gia đình bồi thường xong cho người bị hại, người bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b,r,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét mức hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị cáo đã khắc phục cho người bị hại toàn bộ số tiền 16.976.200 đồng, người bị hại đã nhận đủ số tiền nêu trên và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[6] Đối với Đối với bà Võ Thị Bích N và ông Lâm Thanh H không biết những tài sản do H mang đến bán là do phạm tội mà có nên Cơ quan CSĐT CA quận Sơn Trà không đề cập xử lý là có căn cứ.

[6] Xử lý vật chứng: Đối với số tiền 225.000 đồng thu của bị cáo Nguyễn Ngọc H, đây là tiền bán tài sản trộm cắp còn lại nên cần tịch thu sung quỹ

(vật chứng thể hiện tại biên bản bàn giao ngày 02.02.2023 Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà đang quản lý)

[7] Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.464.750 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Ngọc H** phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

- Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 173; điểm b,r,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS;

Xử phạt: Nguyễn Ngọc H **02 (hai) năm** tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28.10.2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS, tuyên tịch thu sung quỹ số tiền 225.000 đồng của bị cáo Nguyễn Ngọc H.

(vật chứng thể hiện tại biên bản bàn giao ngày 02.02.2023 Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà đang quản lý)

3. Án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) bị cáo phải chịu.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, những người có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Riêng người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận

- VKSND quận Sơn Trà
- VKS ND TPĐN, TAND TPĐN
- Công an quận Sơn Trà
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng
- Nhà tạm giữ CA quận Sơn Trà
- Sở Tư pháp
- Lưu HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thanh Thủy

