TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN MINH** TỈNH KIÊN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **11/**2023/HS-ST
Ngày 07-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Chí Công

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tấn Để

Bà Phạm Thanh Tuyền

- Thư ký phiên tòa: Ông Cao Vũ Linh - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Lý Minh Tồn - Kiểm sát viên

Ngày 07 tháng 3 năm 2023 tại Toà án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Vũ Minh Bc, sinh ngày 01/01/2000 tại huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông. Nơi đăng ký thường trú: T 7, xã NB, huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông. Nơi cư trú: Ấp 7C, xã ĐT, huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang; giới tính nam; nghề nghiệp mua bán; trình độ văn hóa 8/12; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo Thiên chúa; con ông Vũ Minh T và bà Nguyễn Thị K M; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 19/9/2022, đến ngày 29/9/2022 chuyển sang tạm giam đến nay tại Nhà Tạm giữ Công an huyện An Minh. hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện An Minh; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Bc:* Luật sư Huỳnh Phương C, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang, có mặt;

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

(1) Nguyễn Văn Lq1 sinh năm 1991. Địa chỉ: ấp 7C, xã ĐT, huyện An Biên, Kiên Giang, vắng mặt;

(2) Đào Văn Lq2, sinh năm 1984. Địa chỉ: ấp 7C, xã ĐT, huyện An Biên, Kiên Giang, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 19/9/2022, Vũ Minh Bc cùng một số người bạn đến quán Karaoke PA để uống bia và hát Karaoke tại phòng số 9. Một lúc sau, Bc qua phòng số 6 nhậu cùng với một nhóm bạn khác gồm: Nguyễn Văn Lq1, Phạm Xuân Lq3, Trần Văn lq4, Trần Văn lq5, Đào Văn Lq2, sau đó có thêm Nguyễn Văn lq6, Nguyễn Thị lq7 và Võ Thị lq8 từ phòng số 9 qua nhậu chung. Lúc này, Bc đặt mua 2.000.000 đồng ma túy loại thuốc lắc dạng viên (MDMA) và bột khây (Ketamine) của một người chưa rõ lai lịch, nhân thân. Một lúc sau, có người mang ma túy đến giao cho Bc, Bc ra nhận ma túy và trả tiền xong rồi đem số ma túy vừa mua được vào phòng số 6, Bc tự lấy ra 01 viên thuốc lắc sử dụng và đưa cho Lq2 hơn 1/2 viên thuốc lắc để Lq2 sử dụng (do viên thuốc lắc bị vở), số ma túy còn lại Bc để trên bàn và ra ngoài đi vệ sinh. Khi Bc quay vào thì thấy Lq1 đang nghiền mịn ma túy (Ketamine) và kẻ thành đường để sử dụng, Lq1 đưa cái dĩa có chứa ma túy cho Lq2 hít, hít xong Lq2 để dĩa ma túy xuống bàn thì Bc tiếp tục cầm dĩa lên hít, số thuốc lắc còn lại thì Bc lấy đổ vào ly bia uống hết. Một lúc sau thì bị Công an Công an huyện An Minh đến bắt quả tang.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Minh đã thu giữ các vật chứng sau:

- Thu giữ tại phòng số 6, quán karaoke PA một số tang vật gồm:

+ 01 (một) gói nylon trong suốt có rãnh gài, viền màu đỏ bên trong có chứa 02 (hai) viên nén màu nâu đã bị vỡ một phần và 02 gói nylon trong suốt có rãnh gài, viền màu xanh, bên trong mỗi gói nylon có chứa nhiều hạt tinh thể màu trắng không đồng nhất;

+ 01 (một) cái dĩa màu trắng, bên trong dĩa có chất bột màu trắng;

+ 01 (một) thẻ ATM trên thẻ có chữ TECHCOMBANK, NGUYEN VAN TRUONG;

+ 01 (một) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 5.000 đồng;

+ 01 (một) ống hút được quấn bằng tờ tiền Việt Nam mệnh giá 10.000 đồng;

- Thu giữ trên người của Nguyễn Văn Lq1: 01 (một) gói nylon trong suốt có rãnh gài, viền màu đỏ, bên trong có chứa lá cây khô cắt nhỏ.

Kết quả trưng cầu giám định:

Tại Kết luận giám định số 911/KL-KTHS ngày 27/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:

- Gói 1:

+ 02 (hai) viên nén màu nâu đã bị vỡ một phần chứa trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại MDMA. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0.4987 gam.

+ Nhiều hạt tinh thể màu trắng không đồng nhất chứa trong 02 (hai) gói nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Ketamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 2.4252 gam.

- Gói 2: Lá cây khô cắt nhỏ chứa trong 01 (một) gói nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Cần sa. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0.4092 gam.

- Gói 3: Chất bột màu trắng chứa trong 01 (một) gói nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Ketamine, Khối lượng mẫu gửi giám định là 0.4410 gam.

Về trách nhiệm dân sự: Không.

Tại Cáo trạng số 03/CT-VKS-AM ngày 04/01/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiên Giang truy tố Vũ Minh Bc về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

- Kiểm sát viên kết luận bị cáo Bc phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 255 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bc từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định.

- Bị cáo Bc thừa nhận bản thân thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa, không tranh luận gì. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã biết lỗi, rất hối hận về hành vi của bản thân gây ra xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về phụ giúp gia đình, nuôi con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được triệu tập nhưng vắng mặt. Thấy họ đã có lời khai, việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử nên HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Bc đã khai nhận đã thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang và các chứng cứ, tài liệu khác. Từ đó, có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 22 giờ ngày 19/9/2022, tại phòng số 6 quán Karaoke PA thuộc ấp 7X, xã ĐH, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang. Bị cáo Vũ Minh Bc đã có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất túy (cung cấp ma túy) cho đối tượng Đào Văn Lq2 sử dụng ma túy trong lúc đang cùng nhau uống bia và hát karaoke.

[3] Hành vi của bị cáo Bc là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với ma túy và các chất gây nghiện khác; khi thực hiện hành vi bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; bị cáo nhận thức rõ ma túy là chất quản lý đặc biệt, việc tổ chức sử dụng là vi phạm phạm luật nhưng vẫn thực hiện là phạm tội với lỗi cố ý; với hành vi mua ma túy sử dụng và đưa cho đối tượng Lq2 cùng sử dụng đã cấu thành tội phạm. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo Bc phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy cũng như hậu quả và những hệ lụy của việc sử dụng chất ma túy để lại đối với sức khỏe, kinh tế của chính bản thân người nghiện, gia đình và xã hội. Ma túy còn là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm và hành vi vi phạm pháp luật khác, làm mất an ninh trật tự xã hội và bất bình trong nhân dân. Do đó, cần phải xử lý bị cáo thật nghiêm khắc để có thời gian tiếp tục cải tạo, giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần thấy rằng bị cáo đã thành khẩn khai báo, thừa nhận về hành vi phạm tội của mình; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã tỏ rỏ thái độ ăn năn hối

cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Qua phân tích, HĐXX thấy bị cáo đã phạm tội nghiêm trọng có khung hình phạt từ 02 đến 07 năm tù, làm phức tạp thêm tình hình tệ nạn ma túy, gây bất ổn và gây dư luận không tốt ở địa phương nên cần phải áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn nhằm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, buộc chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định là phù hợp với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo. Khi quyết định hình phạt thấy bị cáo có nhân thân tốt, từ trước đến khi phạm tội chưa từng vi phạm pháp luật; bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi vi phạm; thật sự ăn năn hối cải nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt bị truy tố, xét xử.

[6] Căn cứ khoản 5 Điều 255 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử có thể xử phạt bị cáo hình phạt tiền bổ sung. Tuy nhiên, thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, gia đình thuộc hộ cận nghèo nên khó bảo đảm thi hành án nên không phạt bổ sung.

[7] Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy các đồ vật, vật chứng sau:

- 01 (một) phong bì được niêm phong, có ký hiệu vụ số: 911/2022/Gói 01, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Nam, người chứng kiến niêm phong Phạm Thành Đẹp và hình dấu tròn của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang (bên trong có chứa 0,3948 gam MDMA và 2,3783 gam Ketamine còn lại sau giám định và bao gói đựng mẫu);

- 01 (một) phong bì được niêm phong, có ký hiệu vụ số: 911/2022/Gói 02, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Nam, người chứng kiến niệm phong Phạm Thành Đẹp và hình dấu tròn của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang (bên trong có chứa 0,2383 gam Cần sa còn lại sau giám định và bao gói đựng mẫu);

- 01 (một) phong bì được niêm phong, có ký hiệu vụ số: 911/2022/Gói 03, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Nam, người chứng kiến niêm phong Phạm Thành Đẹp và hình dấu tròn của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang (bên trong có chứa 0,4039 gam Ketamine còn lại sau giám định và bao gói đựng mẫu);

- 01 (một) cái dĩa màu trắng; 01 (một) thẻ ATM trên thẻ có chữ TECHCOMBANK, NGUYEN VAN TRUONG.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 5.000 đồng; 01 (một) ống hút được quấn bằng tờ tiền Việt Nam mệnh giá 10.000 đồng.

[8] Đối với đối tượng Nguyễn Văn Lq1 có hành sử dụng trái phép chất ma túy (Sử dụng trước thời điểm bắt quả tang) và tàng trữ 0,4092 gam Cần sa, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện An Minh đã ra Quyết định xử phạt hành chính.

Đối tượng Đào Văn Lq2 có hành sử dụng trái phép chất ma túy, nên Công an huyện An Minh đã ra Quyết định xử phạt hành chính. Đối tượng bán ma túy cho bị cáo Bc chưa xác định được lai lịch nhân thân, nên chưa triệu tập làm việc được, khi nào làm việc được nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với 02 viên nén màu nâu là chất ma túy, loại MDMA có khối lượng 0.4987 gam và nhiều hạt tinh thể màu trắng không đồng nhất chứa trong 02 (hai) gói nylon là chất ma túy, loại Ketamine có khối lượng là 2.4252 gam cùng một số dụng cụ sử dụng ma túy, Cơ quan điều tra thu giữ được trong phòng hát karaoke số 6 qua điều tra chưa xác định được của ai nên chưa đủ cơ xử xử lý. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, xác minh.

[9] Về án phí, bị cáo là cá nhân thuộc hộ cận nghèo có đơn xin miễn nên HDXX miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố: Bị cáo Vũ Minh Bc phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

1.1- Căn cứ khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 3 Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Minh Bc 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 19/9/2022.

1.2- Về hình phạt bổ sung: không.

2- Về biện pháp tư pháp, căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự,

Tịch thu tiêu hủy các đồ vật, vật chứng sau: 01 (một) phong bì được niêm phong, có ký hiệu vụ số: 911/2022/Gói 01, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Nam, người chứng kiến niêm phong Phạm Thành Đẹp và hình dấu tròn của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang (bên trong có chứa 0,3948 gam MDMA và 2,3783 gam Ketamine còn lại sau giám định và bao gói đựng mẫu); 01 (một) phong bì được niêm phong, có ký hiệu vụ số: 911/2022/Gói 02, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Nam, người

chứng kiến niêm phong Phạm Thành Đẹp và hình dấu tròn của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang (bên trong có chứa 0,2383 gam Cần sa còn lại sau giám định và bao gói đựng mẫu); 01 (một) phong bì được niêm phong, có ký hiệu vụ số: 911/2022/Gói 03, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Nam, người chứng kiến niêm phong Phạm Thành Đẹp và hình dấu tròn của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang (bên trong có chứa 0,4039 gam Ketamine còn lại sau giám định và bao gói đựng mẫu); 01 (một) cái dĩa màu trắng; 01 (một) thẻ ATM trên thẻ có chữ TECHCOMBANK, NGUYEN VAN TRUONG.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 5.000 đồng; 01 (một) ống hút được quấn bằng tờ tiền Việt Nam mệnh giá 10.000 đồng.

(Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh đang quản lý theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 03/QĐ-VKS-AM ngày 04-01-2023 của VKSND huyện An Minh).

3- Về án phí, áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 11, 23 Nghị quyết của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, bị cáo Vũ Minh Bc được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

4- Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 07/3/2023). Người liên quan vắng mặt nên có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:
- VKS huyện, tỉnh;
- Toà án tỉnh KG;
- Công an huyện, tỉnh;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo; NLQ, NBC;
- Sở TP tỉnh KG;
- UBND X. ĐT, An Biên, KG;
- UBND X. NB, H. Đắk Song, Đắk Nông;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Chí Công