

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG
Bản án số: 60/2023/HS-ST
Ngày: 23-11-2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phan Minh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dư Công Thử.

2. Ông Võ Thời.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Mỹ Dung; Thư ký Toà án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Kim Ngân, Kiểm sát viên.

Ngày 23/11/2023, tại Hội trường thôn B, xã L, huyện Đ, Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 61/2023/HSST ngày 06/11/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2023/QĐXXST-HS ngày 13/11/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ya N**; Tên gọi khác: “Ái”; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 24/7/2003 tại Lâm Đồng; Hộ khẩu thường trú: Thôn B, xã L, Đ, Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Chu Ru; Tôn giáo: Thiên chúa; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 03/12; Con ông Ya Đ, sinh năm 1973 và con bà Ma S, sinh năm 1976, hiện ở tại: Thôn B, xã L, Đ, Lâm Đồng; A, em ruột có 05 người, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 2008, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự, Tiền án: Không.

Nhân thân: Bản án số 20/2021/HSST ngày 14/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương và Bản án số 07/2021/HSST ngày 06/7/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt Ya N 15 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt ngày 14/4/2022. Khi phạm tội, bị cáo mới 16 tuổi 8 tháng 18 ngày nên không được coi là có án tích.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- **Bị hại:** Anh Ya Ha R, tên gọi khác: P; Sinh năm 1999; Hộ khẩu thường trú: thôn D, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh [Touneh H](#), tên gọi khác: [T](#); Sinh năm 1987. Đã chết ngày 16/11/2023 do tai nạn giao thông; Người đại diện hợp pháp: bà [Ma L](#); Sinh năm 1965; Hộ khẩu thường trú: [Thôn D, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng](#). Có mặt.

2. Anh [Cruzon N1](#), tên gọi khác: [T1](#); Sinh năm 2001; Hộ khẩu thường trú: [Thôn B, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng](#). Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 25/12/2022, tại [thôn B, xã L, huyện Đ](#), trong lúc đang ngồi nhậu thì giữa [Ya N \(Á\)](#) và [Touneh H \(T\)](#) xảy ra mâu thuẫn đánh nhau. Lúc này [T2 H](#) dùng tay đánh 02 cái vào mặt của [Ya N](#) nên [Ya N](#) nhặt 01 con dao ở dưới đất (dao của nhóm [Ya N](#) mang theo để gọt hoa quả) chém loạn xạ về phía [Touneh H](#) trúng vào mặt của [Touneh H](#) làm [Touneh H](#) té ngã về sau, khi [Touneh H](#) đứng dậy tay đang ôm mặt bị chảy máu thì lúc này [Cruzon N1](#) chạy lại đâm vào mặt [Touneh H](#) 01 cái, sau đó mọi người đến can ngăn. Do còn bức xúc nên [Ya N](#) cầm dao định tiếp tục lại chỗ [Touneh H](#) thì [Ya Ha R](#) chạy đến để can ngăn thì [Ya N](#) dùng dao chém loạn xạ về phía [Ya Ha R](#) trúng vào vùng cằm trái, cổ trái của [Ya Ha R](#). Sau đó, [Ya Ha R](#) chụp được tay phải đang cầm dao của [Ya N](#) rồi hai bên giằng co, [Ya Ha R](#) vật ngã Ya N xuống hố đất ở gần đó rồi dùng hai tay cầm tay phải đang cầm dao của [Ya N](#) đâm mạnh xuống đất trúng cục đá làm cho con dao bị gãy thành hai phần, rớt xuống đất, cả hai vẫn tiếp tục vật lộn nhau, [Ya N](#) vật ngược [Ya Ha R](#), thì được mọi người can ngăn, lúc này [Cruzon N1](#) chạy lại đập vào người [Ya Ha R](#) 01 cái. Hậu quả: [Touneh H](#) bị thương ở vùng má khâu 05 mũi, [Ya Ha R](#) bị thương ở cổ khâu 10 mũi, Ya N bị thương ở hông trái khâu 2 mũi.

Tại kết luận giám định số 205/23-KLTTCT-PYLĐ ngày 28/4/2023 của [trung tâm pháp y tỉnh L](#) kết luận: Tỷ lệ thương tích của [Ya Ha R](#) là 12%, tổn thương do vật sắc gây nên.

Tại kết luận giám định số 202/23-KLTTCT-PYLĐ ngày 28/4/2023 của [trung tâm pháp y tỉnh L](#) kết luận: Tỷ lệ thương tích của [Touneh H](#) là 03%, tổn thương do vật có cạnh gây nên.

Cáo trạng số 63/CT-VKS-ĐD ngày 06/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị can Ya N về “Tội cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo [Ya N](#) phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo [Ya N](#) từ 24 đến 30 tháng tù.

Bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận: trong lúc đang ngồi nhậu thì giữa Ya N và [Touneh H](#) xảy ra mâu thuẫn, [Touneh H](#) dùng tay đánh 02 cái vào mặt của [Ya N](#) nên [Ya N](#) nhặt 01 con dao ở dưới đất (dao của nhóm [Ya N](#) mang theo để gọt hoa quả) chém về phía [Touneh H](#) trúng vào mặt của [Touneh H](#) làm [Touneh H](#) té ngã, khi [Touneh H](#) đứng dậy thì [Cruzon N1](#) chạy lại đâm vào mặt [Touneh H](#) 01 cái, sau đó mọi người đến can ngăn. Do còn bức xúc nên [Ya N](#) cầm dao định tiếp tục lại chỗ [Touneh H](#) thì [Ya Ha R](#) chạy đến để can ngăn thì

Ya N dùng dao chém về phía Ya Ha R trúng vào vùng cằm trái, cổ trái của Ya Ha R.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại Ya Ha R khai: khi thấy Ya N cầm dao lại chỗ Touneh H thì Ya Ha R chạy đến để can ngăn, lúc này Ya N dùng dao chém về phía Ya Ha R trúng vào vùng cằm trái, cổ trái gây thương tích. Sau sự việc xảy ra, Ya N đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 2.000.000đ theo yêu cầu của bị hại. Nay không có yêu cầu gì thêm, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Vào ngày 25/12/2022, tại thôn B, xã L, huyện Đ, Y đã dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Ya Ha R với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12%.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai bị hại, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi dùng dao gọt trái cây là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác với tỷ lệ thương tích 12% của Ya N đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, bị cáo biết việc sử dụng dao chém vào người khác là vi phạm pháp luật. Xét tính chất, mức độ do hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo vì bức tức do T2 H dùng tay đánh 02 cái vào mặt nên bị cáo nhặt 01 con dao ở dưới đất đánh gây thương tích cho Touneh H. Sau khi được mọi người can ngăn thì tiếp tục đến đánh Touneh H, khi Ya Ha R chạy đến để can ngăn, thì Ya N dùng dao chém về phía Ya Ha R trúng vào vùng cằm trái, cổ trái gây thương tích, trong khi giữa bị cáo và Ya Ha R không có mâu thuẫn gì. Hành vi của bị cáo thể hiện tính coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác, đồng thời còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, đã bồi thường thiệt hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát cho rằng trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi là không đúng. Vì [Ya Ha R](#) là người chạy đến để can ngăn, [Ya N](#) dùng dao chém về phía [Ya Ha R](#) gây thương tích, trong khi giữa bị cáo và [Ya Ha R](#) không có mâu thuẫn gì.

[5] Về quyết định hình phạt: Bị cáo dùng dao để chém người là hành vi nguy hiểm. Bị cáo vừa mới chấp hành xong hình phạt tù về tội “Cố ý gây thương tích” lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian cải tạo, nhằm đảm bảo đấu tranh và phòng ngừa chung.

Ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[6] Về vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT [Công an huyện Đ](#) không thu giữ, tạm giữ tài liệu, vật chứng. Tại biên bản truy tìm hung khí ngày 26/12/2022, không tìm thấy con dao là hung khí mà [Ya N](#) sử dụng trong quá trình đánh nhau.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Ya Nguôn đã tự nguyện bồi thường cho bị hại [Ya Ha R](#) số tiền 2.000.000đ theo yêu cầu của bị hại. Sau khi nhận tiền bồi thường, anh [Ya Ha R](#) không có yêu cầu đề nghị gì thêm nên không xem xét.

Anh [Touneh H](#) không có yêu cầu bồi thường đối với thương tích của mình nên không đề cập đến.

[8] Đối với anh [Touneh H](#) bị thương tích 03% nhưng không yêu cầu khởi tố nên không xem xét trách nhiệm hình sự.

Đối với hành vi đánh nhau của [Touneh H](#), [Cruzon N1](#) xét thấy chưa đến mức xử lý hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra [công an huyện Đ](#) đã quyết định xử phạt hành chính đối với [Touneh H](#), [Cruzon N1](#) là thỏa đáng.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo [Ya N](#) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Ya Nguôn 30 (Ba mươi) tháng tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo [Ya N](#) phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án HS, DS huyện Đơn Dương;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Minh Dũng