TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TÂN UYÊN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 204/2023/HS-ST
Ngày 06-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Lê

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tống Văn Tâm;

Ông Huỳnh Sơn Tây.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nhâm Hoàng Long - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai tại 02 điểm cầu (*Điểm cầu Trung tâm trụ sở Toà án nhân dân thành phố Tân Uyên và điểm cầu thành phần phòng xét xử trực tuyến Nhà tạm giữ Công an thành phố Tân Uyên*) vụ án hình sự thụ lý số 215/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 214/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Lâm Thanh Nh, sinh năm 1997 tại Bến Tre; nơi cư trú: 345/75, ấp S, xã Đ, huyện L, tỉnh Bến Tre; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Thanh H, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1976; chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 05/5/2023 cho đến nay (*Bị cáo tham gia phiên toà tại điểm cầu phòng xét xử trực tuyến Nhà tạm giữ Công an thành phố Tân Uyên*); có mặt.

- *Bị hại:* ông Nguyễn Trọng H, sinh năm 1999; địa chỉ thường trú: ấp T, xã H, huyện M, tỉnh An Giang; địa chỉ tạm trú: Nhà trọ N 1, khu phố 1, phường T, thành phố TU, tỉnh Bình Dương; có đơn xin vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Đinh Công Th, sinh năm 1964; địa chỉ: ấp Phước An, xã Phước Lộc, huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng; có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lâm Thanh Nh và ông Nguyễn Trọng H là bạn bè và ở chung tại phòng số 3, nhà trọ N 1 thuộc khu phố 1, phường T, thị xã (nay là thành phố) TU, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 29/3/2023, Hiếu cùng Nh uống rượu tại phòng trọ. Đến khoảng 00 giờ 15 ngày 30/3/2023 thì không uống nữa, trong lúc dọn dẹp Nh nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại di động và xe mô tô của Hiếu để bán lấy tiền tiêu xài. Thực hiện ý định, Nh giả vờ hỏi mượn điện thoại di động hiệu Samsung A20S của Hiếu để gọi điện thoại. Tiếp đó, Nh tiếp tục hỏi mượn xe mô tô biển số 49L1- 104.71 của Hiếu để đi đón bạn tại ngã tư An Sương, Thành phố Hồ Chí Minh, Hiếu tin tưởng và đồng ý giao điện thoại và xe mô tô cho Nh. Khi mượn được xe mô tô và điện thoại di động của Hiếu, Nh điều khiển xe đi về hướng ngã 4 An Sương rồi thuê nhà nghỉ ngủ đến sáng. Sau đó, Nh đăng bán xe mô tô của Hiếu lên mạng xã hội Facebook, sau khi đăng bán được khoảng 02 ngày thì có một người thanh niên (không rõ nhân thân) liên hệ với Nh rồi mua xe với giá 5.000.000 đồng. Sau đó, Nh tiếp tục đăng bài lên mạng xã hội Facebook bán 01 điện thoại Samsung A20S, khoảng 30 phút sau có một thanh niên (không rõ nhân thân) mua điện thoại với giá 800.000đ. Sau khi bán được xe và điện thoại thì Nh đến huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh thuê phòng trọ ở và tiêu xài hết số tiền này. Đến ngày 04/5/2023 thì Hiếu tìm được Nh đang ở tại xã Đông Thạnh, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh nên yêu cầu Nh cùng Hiếu đi đến Công an phường Vĩnh Tân để trình báo sự việc. Tại cơ quan Công an, Nh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự của Hội đồng định giá tài sản thành phố Tân Uyên số 26/KL-HĐĐGTS ngày 10/5/2023 kết luận: 01 xe mô tô biển số 49L1- 104.71, Nhn hiệu: Honda, loại Winner màu đỏ đen, số khung 2604GY101248, số máy KC26E1133849 đã qua sử dụng, tại thời điểm bị chiếm đoạt trị giá 18.333.000 đồng; 01 điện thoại di động Nhn hiệu Samsung A20S, màu xanh dương đã qua sử dụng, tại thời điểm bị chiếm đoạt trị giá 1.300.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 19.633.000 đồng (mười chín triệu sáu trăm ba mươi ba ngàn đồng).

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Trọng H yêu cầu bị cáo Lâm Thanh Nh bồi thường giá trị tài sản bị chiếm đoạt với số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) nhưng bị cáo chưa bồi thường.

Bản Cáo trạng số 229/CT-VKSTU ngày 15/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lâm Thanh Nh về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

+ Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lâm Thanh Nh mức hình phạt từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị tài sản bị chiếm đoạt số tiền 20.000.000 đồng. Tại phiên toà, bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng, do đó đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

+ Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, màu xám xanh.

- Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cơ hội sửa chữa lỗi lầm để trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt và có đơn xin vắng mặt. Quá trình điều tra, lời khai của họ không mâu thuẫn với lời khai của bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đại diện Viện kiểm sát và bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng nêu trên. Xét thấy, việc vắng mặt của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt những người này.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án

cũng như vật chứng thu giữ, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Ngày 30/3/2023 tại phòng số 3, nhà trọ N 1 thuộc khu phố 1, phường Vĩnh Tân, thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Lâm Thanh Nh đã dùng thủ đoạn gian dối để ông Nguyễn Trọng H tin tưởng giao xe mô tô biển số 49L1- 104.71 và điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20S cho bị cáo Nh mượn, sau đó bị cáo chiếm đoạt mang đi bán lấy tiền tiêu xài. Tổng trị giá tài sản tại thời điểm chiếm đoạt là 19.633.000 đồng (mười chín triệu sáu trăm ba mươi ba nghìn đồng). Hành vi của bị cáo Lâm Thanh Nh đã đủ yếu tố cấu thành tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây tâm lý nghi ngờ, mất lòng tin lẫn nhau trong nhân dân, ảnh hưởng đến trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi dùng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị trừng trị, nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi nên bị cáo đã cố ý thực hiện và mong muốn chiếm đoạt bằng được tài sản. Do đó, cần có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội; đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường giá trị tài sản bị thiệt hại cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với xe mô tô biển số 49L1- 104.71, Nhn hiệu: Honda, loại Winner màu đỏ đen, số khung 2604GY101248, số máy KC26E1133849 qua tra cứu do ông Đinh Công Th đứng tên chủ sở hữu. Ông Th khai đã bán xe trên vào năm 2021 và không có làm giấy tờ mua bán. Bị hại ông Nguyễn Trọng H khai nhận xe mô tô trên ông mua lại của một người (không rõ nhân thân, lai lịch) khi mua thì không làm thủ tục sang tên. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên đã đăng thông báo truy tìm vật chứng và thông báo truy tìm chủ sở hữu nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả; là phù hợp.

Đối với điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, màu xám xanh; bị cáo sử dụng liên lạc để bán xe mô tô và điện thoại của bị hại. Đây là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

[10] Đối với đối tượng có hành mua xe mô tô biển số 49L1- 104.71 và điện thoại di động Nhn hiệu Samsung A20S, màu xanh dương từ bị cáo Nh; quá trình điều tra, xác minh đến nay chưa xác định được nhân thân, địa chỉ nên chưa đủ căn cứ để xử lý; là phù hợp.

[11] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo bị kết án và phải bồi thường thiệt hại nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Thanh Nh phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lâm Thanh Nh 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/5/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các điều 584, 585 và 590 của Bộ luật Dân sự;

Buộc bị cáo Lâm Thanh Nh có nghĩa vụ bồi thường cho ông Nguyễn Trọng H số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu, nếu người phải thi hành án chưa thi hành xong khoản tiền nêu trên thì hàng tháng còn phải trả cho người được thi hành án khoản tiền lãi với mức lãi suất theo quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự trên số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, màu xám xanh.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/8/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23, 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Lâm Thanh Nh phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000 đồng (một triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thành phố Tân Uyên (01);
- Công an thành phố Tân Uyên (01);
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên (01) (để thi hành);
- Bị cáo (01);
- Người tham gia tố tụng (02);
- Lưu: VT, HS (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Thị Lê