TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BẮC TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: **05**/2020/HSST Ngày: 15/01/2020.	**NHÂN DANH** **NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Nguyễn Thị Thu Nga.

- *Các Hội thẩm nhân dân*:

Ông Tạ Quang Hiên

Bà Phan Thị Thúy Hà

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Vân, Cán bộ Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm: Bà Nguyễn Thị Hương - Kiểm sát viên;

Ngày 15/01/2020, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 342/2019/TLST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị T, sinh năm 1997; Giới tính: Nữ; ĐKNKTT và ở: Xã X, tỉnh T; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Bố: Nguyễn Văn Q, sinh năm 1975; Mẹ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1976; Gia đình có 3 chị em, bị caó là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: không. Danh chỉ bản số 506 lập ngày 05/11/2019 tại Công an quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/10/2019 đến 06/12/2019. Hiện đang đang áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú". (Có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại:

2.2.1. Anh M1, sinh năm 2000 – Địa chỉ: Ngõ 189 Cầu Diễn, phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội.

2.2.2. Anh M2, sinh năm 2000 – Địa chỉ: ngõ 17 Chùa Thông, phường Trung Hưng, TX. Sơn Tây, TP. Hà Nội.

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 26/10/2019, Nguyễn Thị T đi xe bus một mình từ quán Karaoke Sơn Hà, ở ngõ 02 Đại Linh, Nam Từ Liêm, Hà Nội đến số 8A, ngõ 17 Chùa Thông, phường Trung Hưng, thị xã Sơn Tây, Hà Nội để tìm gặp bạn tên My (không xác định nhân thân lai lịch) để hỏi vay mượn tiền. Đến nơi thấy phòng trọ khóa cửa không có người nên T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T ra cửa hàng tạp hóa(không nhớ rõ địa chỉ) mua 01 chiếc kìm sau đó quay về khu trọ và bẻ khóa phòng trọ của anh M2,Toan vào bên trong phòng trộm cắp một ví giả da màu đen ở đầu giường bên trong có 1.377.000 đồng; 01 đăng ký xe máy BKS29V1 – 550.36 cho vào balo màu đen của T mang theo từ trước, sau đó quay ra ngoài và cài cửa phòng lại. T đi bộ ra bến xe bắt xe bus về ngõ 189 Cầu Diễn, Phúc Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội để gặp người yêu của "My" nhưng không liên lạc được. Quan sát xung quanh thấy không có người, T tiếp tục dùng kìm bẻ tai khóa phòng trọ của anh M1 và trộm cắp được 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell loại Vostrol 15 màu đen và 01 điện thoại di động Xiaomi Redmi 5 màu vàng trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel it 1516 Plus màu vàng đen, bị vỡ màn hình. T lấy 01 túi xách máy tính màu đen ở trong phòng và cho tất cả tài sản trộm cắp vào. Sau đó, T bắt xe bus đi ra bến xe Mỹ Đình và gọi điện cho Đào Ngọc Chính đón T về quê ở Thái Bình.

Đến 13 giờ 30 phút cùng ngày, Chính điều khiển xe máy Exciter không BKS chở T phía sau đi về Thái Bình, khi đến ngã tư Hồ Tùng Mậu giao cắt đường Lê Đức Thọ thì bị tổ Tổ công tác Y18/141 Công an thành phố Hà Nội kiểm tra và bị bắt giữ cùng vật chứng.

** Thu giữ của Nguyễn Thị T:*

- 01 (một) túi đựng laptop màu đen KT (26x39)cm;

- 01(một) laptop nhãn hiệu Dell Vostro core i5 màu đen;

- 01(một) điện thoại di động Xiaomi Redmi 5 màu vàng trắng ;

- 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel 1516 Plus màu vàng đen, bị vỡ màn hình;

- 01 (một) ví ngang cầm tay màu đen bên trong có số tiền 1.377.000 đồng;01 đăng ký xe máy, BKS 29V1- 550.36 mang tên M2.

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Oppo F1s màu vàng trắng, ốp lưng silicon màu đen;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1034 màu đen;

- 01 kìm bằng kim loại màu đen hiệu Vinatool, có bọc tay cầm màu đỏ đen chất liệu nhựa.

** Thu giữ của Đào Ngọc Chính:*

- 01 (một) điện thoại di động Nokia 1034 màu đen, số imei 1: 357327088422924, số imei 2: 357331081000927.

- 01 (một) xe máy Exciter RC, màu xanh đen, BKS: không có, SK: RLCUG 010KY099040, SM: G3D4E-865466 (BL 33)

Tại Kết luận định giá tài sản số 167/KLĐGTS ngày 05/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND quận Bắc Từ Liêm kết luận:

- 01 máy tính laptop nhãn hiệu Dell Vostro15 màu đen Corei 5 – 7200 CPU, Ram 4Gb trị giá 3.500.000 đồng;

- 01 điện thoại di động Xiaomi Redmi 5 màu vàng trắng đã qua sử dụng trị giá 700.000 đồng;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel it 1516 Plus màu vàng đen, bị vỡ màn hình trị giá 50.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị trộm cắp là: 4.250.000 đồng.

Đối với Đào Ngọc Chính quá trình điều tra xác định Chính không biết T mang theo tài sản trộm cắp được mà có nên không xử lý. Ngày 28/11/2019 Công an quận Bắc Từ Liêm xử phạt vi phạm hành chính đối với Đào Ngọc Chính về hành vi điều khiển xe máy không gắn biển kiểm soát, quy định tại điểm c, khoản 3 Điều 17, Nghị định 46/2016/NĐ- CP của Chính Phủ, mức phạt 350.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 309/CT-VKS ngày 06/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội quyết định truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản", theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại điện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Các tình tình tiết giảm nhẹ là khai báo thành khẩn, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản đã thu hồi trả cho người bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 18 – 24 tháng và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra và truy tố, Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Những căn cứ xác định tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và lời khai của bị hại cùng các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Ngày 26/10/2019, tại số 8A, ngõ 17 Chùa Thông, Trung Hưng, Sơn Tây, Hà Nội; Nguyễn Thị T trộm cắp 01 ví da bên trong có 1.377.000 đồng; tại ngõ 189 Cầu Diễn, phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Thị T trộm cắp: 01 máy tính laptop nhãn hiệu Dell Vostro15 màu đen Corei 5 – 7200 CPU, Ram 4Gb trị giá 3.500.000 đồng; 01 điện thoại di động Xiaomi Redmi 5 màu vàng trắng đã qua sử dụng trị giá 700.000 đồng;01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel 1516 Plus màu vàng đen, bị vỡ màn hình trị giá 50.000 đồng. Tổng giá trị tài sản T trộm cắp là: 5.627.000 đồng. Hiện tài sản đã được thu hồi trả cho chủ sở hữu.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản"* quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì thế, cơ quan điều tra truy tố bị cáo, để bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật là cần thiết. Tuy nhiên, bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Bị cáo ăn năn hối cải thành khẩn khai báo; bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản đã được thu hồi trả lại ngay cho bị hại là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát giáo dục của gia đình và xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội mà không làm ảnh hưởng đến việc đấu tranh phòng chống tội phạm.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 24/11/2019, và ngày 21/11/2019, người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Xử lý vật chứng:

Xác minh xe máy Yamaha Exciter, số khung 1010KY099040, số máy G3D4E865466 thu giữ của Đào Ngọc Chính, kết quả không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng và có BKS là 17B6-425.40 đăng ký tên ông Đào Văn Chữ (địa chỉ Hải Linh, Mỹ Lộc, Thái Thụy, Thái Bình). Chính khai mượn xe máy trên của bố là ông Đào Văn Chữ. Khi Chính chở T đi từ Hà Nội về Thái Bình thì không biết T trộm cắp tài sản nên ngày 22/11/2019, Cơ quan điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm ra quyết định xử lý vật chứng số 179, trao trả chiếc xe máy nêu trên cho chủ sở hữu là ông Đào Văn Chữ, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

01 điện thoại nhãn hiệu Oppo F1s màu vàng trắng, ốp lưng silicon màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1034 màu đen là tài sản của bị cáo, không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo.

01 chiếc kìm kim loại màu đen – là phương tiện phạm tội của bị cáo, không còn giá trị sử dụng, tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được kháng cáo theo quy định của pháp luật. Người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

- Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

2. Xử phạt bị cáo 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Xã Đông Hải, huyện Tiền Hải, Thái Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách của án treo bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì việc thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

3. Xử lý vật chứng:

Trả lại cho bị cáo 01(một) điện thoại nhãn hiệu Oppo F1s màu vàng trắng, imei1: 864212034260550; imei 2: 864212034260543 máy không lắp sim. Màn hình có dán kính cường lực, kính bị vỡ, màn hình bị vỡ phía loa trong, camera và góc dưới bên phải, có ốp silicon màu đen; 01 (một) điện thoại Nokia 1034 màu đen, imei 1: 352892102772138, imei 2: 352892103772137, sim 1: 0377822643;

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc kìm bằng kim loại màu đen nhãn hiệu Vinatool có bọc tay cầm màu đỏ đen chất liệu nhựa.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 70/20 ngày 25/12/2019 giữa Công an quận Bắc Từ Liêm và Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm.

4. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:
- Bị cáo; người bị hại;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thị Thu Nga